

梁振英質疑反對派搗鬚鬚另有目的 中央不信任港難有高度自治

行政長官選舉今日舉行，全國政協副主席、行政長官梁振英昨表示，行政長官的權力遠遠高於其他地方的政府領導人，因為有中央授權的額外權力，又說如果中央政府對香港的行政長官不信任，香港不可能有高度自治。梁表示，「泛民」在今屆選舉沒有派人參選，卻一面倒支持候選人曾俊華，可以由此判斷，接下來的造勢及民望是怎麼一回事。

大公報記者 龔學鳴

梁振英在海南出席博鰲亞洲論壇後見記者，被問及如果最終由一個民意相對沒那麼高的候選人當選，對未來五年政府的施政影響。梁回應指，香港與中國或外國的其他城市不同，由選舉產生的政府領導人，權力遠高於其他地方，甚至外國政府的領導人。

中央立場已講得很清楚

梁振英解釋，特首額外的權力是由於獲得中央的額外授權，不完全因為地方的民意授權令特首有高度自治的權力，因此除了民意之外，中央要高度信任這個行政長官。梁解釋，如果中央政府對香港的行政長官有不信任的話，香港不可能高度自治，認為大家應該考慮。被問到有沒有候選人是中央未能完全信任，梁振英說，中央在這個問題上，立場過去已講得很清楚。

梁振英又說，今次的選舉中「泛民」沒有協調出參選人、候選人，而最近三百多位「泛民」選委，陸續公布他們會支持某一位不是傳統「泛民」的代表參選，明顯他們的選委票及他們代表的市民都是支持某一位候選人。梁表示：「為何今次「泛民」沒有參選人，沒有候選人，但到曾俊華出來參選時，」



▲梁振英表示，行政長官因為有中央授權的額外權力，若不獲中央信任，香港不可能有高度自治。中通社

「泛民」基本上面倒支持曾俊華。如果考慮這方面問題後，就知道接着的造勢及民望是怎樣一回事。」梁指，「泛民」由原來不支持他的「ABC」變成集中攻擊另一候選人林鄭月娥，「是很清楚的」。

行政長官候選人還有胡國興。

曾俊華的假團結

點擊香江 >>>
水木

曾俊華聲稱自己能團結香港社會，這話如果不是有意的自我吹噓，就是自欺欺人。

香港社會撕裂的根本原因，說到底，是有關各方對於「一國兩制」之下中央和特區關係的認識存在原則性、根本性的分歧。以8·31決定為例，一部分人（主要是建制陣營）認為應該尊重中央對於特首任命的權力，尊重人大的憲制權力，尊重8·31決定的法律地位；另一部分人（主要是「泛民」陣營）則相反，認為可以無視人大常委會決定對香港的法律效力，人大決定可以推翻，香港不需要尊重中央權威。

對於這種南轅北轍的分歧，如何彌合？曾先生在8·31問題上究竟持何種態度？是贊成、還是反對？總不能是兩個都贊成吧，如果他認同8·31的法律地位，尊重中央權力，那他和「泛民」的立場就完全相反，試問這樣的立場怎麼團結「泛民」？如果他的立場與「泛民」一致，那他就是建制陣營的對手而非盟友，試問他又憑什麼團結建制？

真正的團結，是在求大同存小異基礎上的團結。大家在基本原則上達成了一致

縱使有些小分歧，也可以通過雙方的互諒互讓解決。只有靠基本原則上的一致建立基礎，才能在這個基礎上達至團結；相反，沒有基本原則上的一致作基礎，團結也就無從談起。

縱使公關技巧了得，能靠不講原則與各方溝通，這種溝通也是無法落地的空中樓閣，最後誰也團結不了。曾俊華的所謂「團結」，就是這樣虛有其表、靠公關包裝出來的產物。

以對8·31的態度為例，不論他如何包裝，只要落地，只要他實在、具體地表明他對8·31的態度，他就必定要得罪「泛民」和建制的其中一方，所以為了他能達成所謂的「團結」，他就只有用永遠不落地，永遠靠含糊其辭的辦法來蒙混過關。

況且，「泛民」和建制派內部本身就山頭林立、利益錯綜複雜，曾俊華又何德何能，能擺平各方人馬？以「泛民」為例，最激進的傾向「港獨」，次激進的傾向「本土」，溫和的願意與中央溝通，立場五花八門，碎片化跡象明顯。「泛民」曾經的老大民主黨，就是在這種亂局中，基本失去了協調能力。以曾俊華一貫懶散無為、只會空談的作風，他和任何一方的團結，都注定無果。

曾俊華的團結，說穿了就是鏡花水月、無法實現的「假大空」，除了騙人，還有別的用處嗎？

張建宗願留任 高永文讚林鄭有抱負

【大公報訊】記者葉漢亮、張琪報道：行政長官選舉將於今日舉行，政務司司長張建宗認為，下一任行政長官應以香港最大利益為依歸，顧及香港未來發展。與候選人之一林鄭月娥共事數年的食物及衛生局局長高永文認為，林鄭月娥是有承擔和抱負，想為港人做事。

張建宗出席公開活動時表示，不評論行政長官選舉選情，亦不評論個別候選人，認為最重要的是新特首以香港最大利益為依歸，顧及香港未來發展。他又稱，多年來服務香港是他的人生目標，若新任特首認為他繼續能夠帶來貢獻，他會義不容辭繼續留任下屆政府，繼續服務社會。

高永文昨出席電台節目時表示，過去數年與林鄭合作比較緊密，認為她有承擔和抱負，想為港人做事，而其他候選人他



▲張建宗表示，不評論行政長官選舉選情，亦不評論個別候選人。資料圖片



▲高永文稱讚林鄭有承擔有抱負。資料圖片

就沒有直接工作經歷，不能夠評論。至於是否會留任，高永文稱較喜歡臨床工作，不過不論身處哪一個崗位，都會支持有抱負、理想及有作為的行政長官。

高永文又稱，以民生層面看，本屆政府路線正確，希望本屆政府的民生工

作得以延續，甚至更加有為，擺脫財政方面的掣肘，例如在財政收支量入為出的原則下，仍須及早預視及規劃興建醫院等發展。

另兩名行政長官候選人分別是曾俊華及胡國興。

馮驊：拆除票站「天眼」 加強保密



▲馮驊呼籲選委盡量在今早十時前抵達票站投票。大公報記者麥潤田攝

【大公報訊】記者朱晉科報道：選舉管理委員會主席馮驊昨日早上到灣仔會展，巡視特首選舉票站準備工作。他呼籲選委盡量在今日早上十時前抵達票站，又強調當局高度重視投票的保密性，投票間有獨立間隔及上蓋，現場原有的閉路電視系統攝影機亦已拆除，選委不可在票站使用通訊器材、不可錄影或錄音。

馮驊昨早與選舉主任朱芬齡巡視灣仔會展票站後表示，投票站的各項安排都十分妥善，強調選委在任何情況下，必須於今日上午十一時前到達會展三樓的主投票站，才可趕及在第一輪的投票

時間內投票，他建議選委盡量於上午十時前到達投票站，避過投票結束前的擠擁時間。

馮驊強調，一如其他選舉，特首選舉投票是不記名和以保密形式進行。選管會高度重視投票的保密性。他介紹說，投票間有獨立間隔及上蓋，現場原有的閉路電視系統攝影機亦已拆除，選委不可在票站使用通訊器材、不可錄影或錄音，到時票站人員亦會要求選委關上電話或攝影器材。

至於完成投票後在什麼情況可以打開檢視有關選票，以及會否應內地機關要求而予以配合等，馮驊指檢視選票須向法院申請，強調「香港選舉制度是一手一腳我們香港自己人去，一定每一步跟從香港法例做」。他又說，選舉後所有選票及文件會由總選舉事務主任負責保存六個月，六個月後若無法庭命令便會銷毀。

對於有特首候選人的參選資格受質疑，馮驊表示，候選人參選資格由選舉主任決定，選管會對此「無角色」，他不會評論。馮驊又提到，目前接獲約10宗投訴，約三宗比較嚴重，投訴內容包括擺放選舉廣告位置、言論、網上行爲等。

此外，昨日中午已有大批傳媒在會展門外排隊霸位，等待今日的特首選舉。

▲大批傳媒昨已在會展外排隊霸位，準備採訪今日的特首選舉。大公報記者麥潤田攝



團體廉署舉報曾俊華涉賄選

【大公報訊】記者周禮希報道：廿三萬監察發言人王國興及保衛香港運動主席傅振中昨到廉政公署，舉報特首選舉候選人曾俊華，質疑他早前在飯局宴請選委，涉嫌以飲食款待他人以換取投票支持。王國興說，法例清楚訂明在選舉中向他人提供食物、飲料或娛樂，是「絕對不可以踩界的」。傅振中亦表示，曾在競選期間不懂避嫌，足見其辦事能力有限，希望執法機構查明真相。

王國興表示，他過去參加多次選舉均有避嫌，法例已寫得清清楚楚，在選舉過程中進行提供食物、飲料或娛樂，是「絕對不可以踩界的」。他又說，未有向曾俊華了解其宴客之詳情，認為應由廉署去調查。同屬廿三萬監察的工聯會區議員梁子穎說，他過去參加立法會及區議會選舉時都一直提醒自

己，一定不可以提供利益、飲食等，在參選前應留意清楚法例。

保衛香港運動昨亦就此事到廉署示威，主席傅振中之後以個人身份舉報。傅批評曾俊華不懂得在競選的敏感時刻避嫌，可見他的辦事能力相當有限。他認為，候選人應盡力避免觸犯選舉（舞弊及非法行為）條例，不過從曾俊華社交網站的短片留意到其飯局包括選委，令人有利益輸送的懷疑，希望廉署徹查，因為事件不止影響曾，更影響香港選舉的聲譽。

曾俊華競選辦回應事件聲稱，當晚出席嘉賓每人付款500元作為晚餐食物及飲料費用，指有關飯局並無違規。

其他兩名特首選舉候選人分別為林鄭月娥及胡國興。



▲王國興（左）和梁子穎投訴曾俊華涉賄選。大公報記者黃洋港攝



▲保港運動昨到廉署示威，指曾俊華涉觸犯選舉條例。

網民爆料「薯仔」密謀「轟炸」選委

【大公報訊】記者龔學鳴報道：今屆行政長官選舉，反對派大玩「策略投票」，「民主300+」絕大部分選委表明會投票支持候選人曾俊華，做法引起部分人不滿。有人在鬧市掛起橫額，諷刺民主黨和公民黨支持曾俊華，批評兩黨「背棄民主」。有網民昨晚則於網上討論區爆料，指有「薯仔」（曾俊華競選辦成員）已經買入大量手機「太空卡」，準備逐個向建制派選委發假消息和偽造圖片，「轟炸」選委。

刺兩黨表明投票支持曾俊華的決定。

獲180名反對派選委支持「入關」的胡國興坦言，隨着「民主300+」宣布「策略投票」給曾俊華，現時只有數名選委表明會投票支持他。他批評，反對派的投票決定只談策略，不追求民主願景，揶揄反對派以後「不如唔好叫『民主派』啦，叫『策略派』啦」。他直指，曾的政綱不符反對派理念，反對派若投票予曾，將來只會自食其果。

另外，民陣昨午發起遊行，聲稱反對「小圈子選舉」，惟遊行未有向警方申請不反對通知書。警方曾舉起黃旗，警告在場人士參與未經批准的集結，要求他們馬上解散，但遊行人士未理會。警方最終開放軒尼詩道西行一條行車線予遊行隊伍。遊行人士步行至灣仔稅務大樓後和平散去。