

◀《大秦帝國之崛起》展現秦昭襄王強秦之道  
網絡圖片



秦自孝公啟用商鞅實行變法，經秦惠文王，國力日盛，秦昭襄王繼位後，勵精圖治，任用賢能，對列國展開吞併之勢，實現秦國崛起，歷史正劇《大秦帝國》系列電視劇展現的正是這段歷史。今年二月於央視一套開播該系列第三部《大秦帝國之崛起》（下文簡稱：《崛起》），即從秦昭襄王嬴稷（張博飾）繼位開始講述，秉承史實，剖強國之道，展現秦昭襄王如何奠定統一中國之根基。

劉毅

# 秦國大帝

# 之崛起

# 剖強國之道

綜觀當今電視熒屏，如果論及最受歡迎的電視劇集類型，歷史正劇的受眾群體並不廣泛，然而《崛起》劇從開播至結局，均引起觀眾熱議，口碑良好，與《半月傳》相比，該劇更貼近歷史本原，雖有一定程度上的藝術加工，卻是在歷史框架之內，對人物性格及事件發展進行貼近歷史描述的些許調整。難怪有觀眾談及劇感受時稱：「這是一部研究不少歷史知識的電視劇，觀劇時猶如在閱讀一本科說，娓娓道來。」

## 戰國紛爭作背景

《崛起》劇故事發生在列國紛爭，國無寧日，歲無寧月，邦無定交，齊、楚、燕、韓、趙、魏、秦諸國並立，整個中國處於土無定主的混戰時期。從秦國宣太后半八子（寧靜飾）扶秦昭襄王登基開始講起，延續前兩部恢宏歷史格局，將魏冉、宣太后、楚懷王、孟嘗君田文、蘇秦、白起、范雎……一眾史書上記載的人物軼事；雞鳴狗盜、衆璧歸趙、紙上談兵，以及歷史上的知名戰役：官陽之戰、五國聯軍攻齊之戰、長平之戰、邯鄲之戰等，通過公仔箱逐一再現，且以秦國發展為主線，闡釋一個居安思危、變法圖強的西北小國如何成為列國懼怕的強國。

## 縱觀歷史，歷朝歷代的統治者，都將統一中國奉為最大己任，《崛起》劇令觀眾看到的正是那個風雲詭譎的大爭世道，各諸侯國主公及他們的謀士或為保一方平安，或為一爭天下，一統做出的努力，以及各國之間的博弈之道。雖為歷史正劇的敘事風格，卻不令人昏昏欲睡，而是將真實歷史與緊湊戲劇衝突恰好處地銜接起來，引人入勝。

有侯劇人認為，相較《大秦帝國》系列前兩部劇集，該劇基調十分勵志。筆者認為，之所以有如此觀感，在於《崛起》劇將秦昭襄王的成長作為敘事重心，細膩展現秦昭襄王從縱情聲色、迷茫抗拒、衝動莽撞，變為沉穩持重、顧全大局、唯才是舉、不計較城池得失、勵精圖治的一代明主。北宋文學家蘇洵曾在《六國論》分析秦國戰勝六國原因在於：「六國破滅，非兵不利，戰不善，弊在賂秦。」《崛起》劇即是再現秦國強大過程，也是再現其他六國逐漸衰敗，乃至走向滅亡的原因。筆者觀此劇，秦國之所以脫穎而出，內因不外乎有三：君王個人氣魄，對人才的重視，且以嚴刑峻法管理軍隊。

劇集上半部分，主要圍繞半八子、秦昭襄王和魏冉（趙純陽飾）三人的朝堂角力展開。初時，面對宣太后

掌權，魏冉擅權，威權想的是如何逃離，甚至對王叔蘇秦（周波飾）道：「他們根本沒有過過算人願不願意當這個王！」而後蘇秦對「王者」的定義：「大愛乃愛天下，大仁則必捨小義，王者之心當能藏污納垢，化腐為金。」加之其身死，令蘇秦頓悟王者責任，從而立下誓言：「此生當克己勤勉，自強不息，率我老秦子民，將秦國建為傲視周室天子、中原諸侯之華夏第一大國。」令觀眾激發對權力和責任，國家及人性的雙重反思。

## 分析國家興與衰

曹操《短歌行》以「月明星稀，烏鵲南飛，繞樹三匝，何枝可棲？」比喻求賢若渴的心態。《崛起》劇中秦昭襄王亦如是，求賢若渴，不論出身，不論國籍，因魏冉反對他任用別國人為秦臣，更不惜在離宮偷偷約見他認為合適為秦效力之人，魏國人范雎即是在此時求見秦王，雖為魏國某人之門客，還被打斷了腿，終被秦王重用，更拜為秦國丞相，而隨他一起來秦國的鄭安平，在魏國時是一個打掃茅廁之人，也被冊封為將軍。

劇集下半部分則重在講述秦國與列國之間的較量，除卻敘說秦王治國理念，也不偏不倚展現其他諸國敗亡因由，諸如齊國亡於齊王（王繪春飾）的多疑失道，楚國亡在軟弱退讓，國君太重個人利益得失，例如當楚國君得知楚王被秦國扣留時，想的不是如何抗爭，而是籌謀如何另立新國君，楚王的一眾公子竟然為奪王位爭得頭破血流。此外，諸國敗亡還在於他們並非真心抗擊秦國，即使在合縱伐秦時，也是想的如何能在當中獲取最大利益，或各懷鬼胎，或事不關己，如秦國滅趙國時，趙國國君誓與民衆共存亡，以學國之力抗秦，可列國卻在一旁袖手旁觀，令人心酸。

歷史著作《呂氏春秋》、《戰國策》、《史記》、《水經注》為該劇故事架構做了事實依託，劇中人物性格清晰可感，並沒有因為依據歷史講述故事而忽略塑造人物，還打破以往歷史正劇對人物非黑即白的單一塑造，劇中人物既有自己堅持的原則，也有私心，有善念，也會審時度勢，趨吉避凶，譬如表現薛公田文（霍青飾）擇主而奉、不拘一格廣納門客；范雎（吳連生飾）的足智多謀、愛憎分明，卻睡管必報；秦國大將白起（邢佳棟飾）的生死抉擇，及坑殺趙國四十萬人的無奈之情，劇集將他們的性格，乃至人生軌跡融入事件進程，更加發人深省。

秦風尚武，誠如劇中半八子言：「秦國人可不是軟骨頭。」秦國人同心同德，同仇敵愾，銳意進取對當今仍有不少啟發。所以，《崛起》劇最打動筆者的是劇中人的那份堅守，而君王的惜才愛才之心，謀士的苦心經營，民衆的團結齊心，即為《崛起》劇傳遞精神所在。戰國是中國歷史上的一大混亂，但君王卻能不拘一格吸納人才，也令戰國成爲一個百家爭鳴，一個英雄不問出處，一個任何事情都可能發生的時代。



▲殺伐決斷，狠辣果決的宣太后半八子 網絡圖片



▲薛公田文幾經易主，做最有利自己的選擇 網絡圖片



▲戰神白起一心只爲秦國百姓 網絡圖片



▲秦昭襄王爲秦國思慮極深，尋秦一統六國之法 網絡圖片



▲趙王（左）臨近國滅之時舉一國之力抗秦 網絡圖片

## 正說戲說歷史劇

劉毅



古今多少事，都付笑談中。講好歷史不簡單，拍攝一部歷史劇更不是一件輕鬆事，有人說，歷史劇就應該真實還原歷史，亦有人認爲歷史劇再怎麼說也是電視劇，屬於娛樂手段，而非文學作品，當以收視率爲考量標準。究竟，我們該如何處理歷史劇中的真實與虛構？歷史劇是應尊重歷史，還是爲了製造戲劇衝突而忽略歷史真實？

隨着《半月傳》的熱播，先秦歷史劇變得廣受歡迎，而今《大秦帝國之崛起》因尊重歷史被劇人追捧，雖然爲求真實性，該劇旁白均引自古代史書記載，歷史事件也多符合歷史描述，卻依然有一定程度上的藝術加工，卻能被觀眾接受，則是因其對歷史的藝術再加工，與史實記載並無相悖。

譬如劇中宣太后半八子因不想兒子秦昭襄王爲難，選擇絕食而死，其實歷史上並沒有

記載半八子死亡原因，此設定可看作是編劇對史書上寥寥幾筆宣太后的想像。另者，相傳蘇秦之所以會選擇在齊國當燕王的「間者」，是因為他與燕易王母親私通，懼怕被殺才如此行事。《大秦帝國之崛起》則將蘇秦（王小毅飾）人生經歷刻畫得浪漫淒美；他留在齊國當間諜的原因是爲復家人被齊人屠殺之仇，且心中有一位相處甚短時間的愛人，並沒有同傳說一般與燕易王母產生姦情。可見，《大秦帝國之崛起》的藝術加工是對歷史及傳說的再想像，雖非確有其事，卻是對歷史的再填充，也沒有令兩個歷史上根本不可能出現在同一時空的人相遇，觀眾也能接受。

與歷史正劇相比，鄭少秋、趙雅芝主演《戲說乾隆》則開宗明義爲戲說歷史劇，而《還珠格格》系列電視劇只是引乾隆朝爲故事背景，說到這，還是爲滿足少女心的青春偶像劇，戲說得十分徹底。如今的古裝劇，除了再現某段歷史，也有以女

人爲主的宮鬥戲，爲了接地氣，往往會以一段帝王宮廷史、一位歷史角色作爲背景和主人公，爲了突出主角，不惜將兩個歷史人物進行嫁接，如現正在無綫電視翡翠台熱播內地權謀歷史劇《錦繡未央》女主角李未央（唐嫣飾）即是根據歷史上的北魏馮太后和北涼公主李氏而進行設定。

不論是正說歷史劇，抑或是戲說歷史劇，二者並無孰高孰低之分，只關乎編劇取捨和觀眾的接受程度。如何拿捏史實和藝術加工之間的關係？筆者認爲，關鍵在於一個「度」字。若直接將歷史搬上電視熒幕，觀眾即會覺得味同嚼蠟；而若打着歷史正劇旗號，將歷史人物一通東拉西扯，也會誤導觀眾。如若能做到增強戲劇衝突的同時，故事框架、故事人物都能尊重史實是最好不過。至於那些不愛閱讀歷史，將電視劇看做歷史教學的觀眾而言，更是要不得，因爲再尊重史實的歷史劇，也終歸不是教科書。



►《錦繡未央》女主角李未央原型爲北魏馮太后和北涼公主李氏 網絡圖片