



通識考試題型簡介及其拆解



通識全攻略 >> 備戰必讀

2017年文憑試通識科考試下周一舉行。不少同學憂心忡忡，害怕試卷內的議題不熟悉。其實，大家看看過去兩年的大事回顧新聞片段，多準備一些重要時事議題。另外，同學們平日已溫習一些恆常議題。只要多點複習時事議題和恆常議題，大家應該可以安心！

除了議題外，題目題型也十分重要，不可輕視。現將重要題型羅列於下，供大家重溫。

題型	考核要求	考生常犯毛病	出現試題
解說型 描述型	要求考生描述、指出及解釋模式、趨勢、原因、因素、問題、影響、關注點或價值觀等。	<ul style="list-style-type: none"> 忽視資料的重心、結果回答題目，難取得高分 忽視題目中的考問詞語，如將原因當作價值觀 忽視題型考問要求，不依據資料回答，甚至依據本身已有知識來回答 視這類題型為簡單閱讀理解，只照抄資料 	2013年卷一第一題(a) (6分) 2013年卷二第一題(a) (8分) 2013年卷一第三題(b) (8分) 2014年卷一第一題(a) (4分) 2014年卷一第三題(a) (4分) 2014年卷二第三題(b) (10分) 2015年卷一第一題(b) (6分) 2015年卷一第二題(a) (6分) 2015年卷一第三題(a) (4分) 2015年卷一第三題(b) (8分) 2015年卷二第一題(a) (8分) 2015年卷二第二題(b) (12分) 2015年卷二第三題(a) (8分) 2016年卷一第一題(a) (4分) 2016年卷一第一題(b) (6分) 2016年卷一第二題(a) (4分) 2016年卷一第三題(a) (4分) 2016年卷一第三題(b) (4分) 2016年卷二第一題(a) (8分) 2016年卷二第二題(a) (8分)
引證型	要求考生利用題目中的資料引證指定的觀點	<ul style="list-style-type: none"> 找不到資料的重心，引致利用資料引證時出現錯誤 忽視題目考評要求，以為考問本身是否認同題目中的觀點 只作簡單引證解說，欠深入說明及探究 	2013年卷一第一題(b) (8分) 2014年卷一第二題(a) (8分) 2016年卷一第一題(c) (8分)
詮釋型	要求考生用一則資料引證另一資料的觀點	<ul style="list-style-type: none"> 視這類題型為簡單閱讀理解，只解說兩則資料 忽視考評的要求，沒有用資料作引證，用其他資料解說 輕視大意，如題目要求資料A引證資料B，卻用資料B引證資料A，引致失分 	2013年卷一第二題(a) (4分) 2014年卷一第三題(b) (8分)
程度型	要求考生分析有多程度認同題目中的觀點	<ul style="list-style-type: none"> 忽視議題本身具爭議性，回答時採取全認同或全不認同。這種答法較難處理 分析題目中的觀點只從單一角度入手，不符合多角度分析的考評要求 欠從正反角度分析，沒有以駁論反斥反方的觀點，論析深入程度不足 	2013年卷二第二題(b) (12分) 2014年卷一第一題(c) (8分) 2014年卷二第一題(b) (10分) 2014年卷二第二題(a) (10分) 2014年卷二第二題(b) (10分) 2015年卷二第一題(b) (12分) 2016年卷二第一題(b) (12分)

題型	考核要求	考生常犯毛病	出現試題
是否型	要求考生參考題目資料，然後分析是否認同題目觀點	<ul style="list-style-type: none"> 忽視題目中考問的議題隱藏的觀點有對立性，回答時採取大程度或小程度方式 分析題目中觀點只從單一角度入手，不 符合多角度分析的考評要求 回答這類題目時，欠從正反角度分析， 沒有以駁論反斥反方的觀點，論析深入 程度不足 	2013年卷一第二題(c) (8分) 2013年卷二第二題(b) (12分) 2015年卷一第二題(b) (8分) 2015年卷二第三題(b) (12分) 2016年卷一第二題(c) (8分) 2016年卷二第二題(b) (12分)
暗比型	要求考生表面上辨識隱藏比較之考評要求，實際上要求暗中比較其他因素	<ul style="list-style-type: none"> 忽視題目中隱藏比較之考評要求，欠 分析比較其他因素 對議題中的其他因素認識不足，暗比時 出現困難 	2014年卷一第二題(b) (8分) 2013年卷二第一題(b) (12分) 2014年卷二第一題(a) (10分)
如何型	要求考生分析資料之間的關係，如資料A如何引致至資料B	<ul style="list-style-type: none"> 忽視考問重心在於分析如何，而回答了 影響 基礎知識不足，分析欠深入，說明時引 證例子及概念不足 	2013年卷二第三題(a) (8分) 2016年卷一第二題(b) (4分) 2016年卷二第三題(a) (8分)
建議型	提出可行及具體的建議	<ul style="list-style-type: none"> 建議只是天馬行空，不切實際 建議沒有考慮題目中的限制條件，如指 定要從政府角度作出建議 	2015年卷一第一題(c) (6分)
評估型	對某些議題作出評估。評估可以是其 可行性、影響等	<ul style="list-style-type: none"> 提出的評估沒有任何理據，只憑直覺 評估欠針對題旨考問要求，如評估影響 當評估可行性 評估沒有考慮題目中的限制條件，如指 定要從生活素質作出評估 	2014年卷二第三題(a) (10分) 2016年卷二第三題(b) (12分)

卷一資料回應題評估在於運用資料來回答題目中的議題。試題中的資料形式多元化，其中包括文字、漫畫、數據等。一些同學誤以為簡讀資料便可，實不明白資料回應的評估要求，要深讀深究才可。概念方面，一些同學的概念化能力稍遜，往往只有表面化解釋或描述，缺欠深入探究。解讀方面，一些同學未能理解題目所提供的資料，從中選取合用的部分加以分析，只盲目抄錄資料，未有詮釋資料傳遞的信息。分析方面，一些同學分析議題時較為狹窄，未能用宏觀多角度去探究，不配合本科的考評要求。

卷二延伸回應題評估在於利用資料來引發思考來回答題目中的議題，要運用高階思維能力來作答。資料形式大多以文字為主。同學回答的答案不一定從資料中找尋，可加入個人見解。概念方面，一些同學也熟悉試題中的議題，但卻未掌握背後的概念和價值，結果答案欠缺深度，流於片面。論證方面，一些題目評估要求同學論證時考慮正反觀點，作出判斷。可惜，一些同學往往只列出支持及相反的觀點，卻未有嘗試比較及反駁不同的論據。

總結來說，通識科考評要求在於活學活用的概念和知識，應用於時事議題或恆常議題中。考評重心在於知識結合應用，絕不是囫圇吞棗。同學們要多多留意，不要以為背誦筆記便可以應試。

陳志華

* 文憑試小貼士 *

- 2017年中學文憑試筆試和聆聽試陸續展開，考評局提醒考生參加語文科聆聽考試須知。
- 能收聽FM電台廣播的耳筒式收音設備（體積不得超過46厘米×15厘米×15厘米）
 - 收音機須放置在考試桌上，天線不可影響其他考生或阻礙通道
 - 不可使用MP3、藍牙/WiFi設備、手提電話、內置於耳筒的收音機
 - 考生可多帶一部收音機，放在座位下備用。試場不會供應收音機電池
 - 曾有考生以手提電話附設耳筒應考，結果接駁不了試場的接收器，徒勞無功

綠色殯葬回歸自然

撰文：劉家莉



綠色殯葬 >>

市民採用更環保及可持續推行的方式處理先人骨灰。

三指定地點撒放骨灰

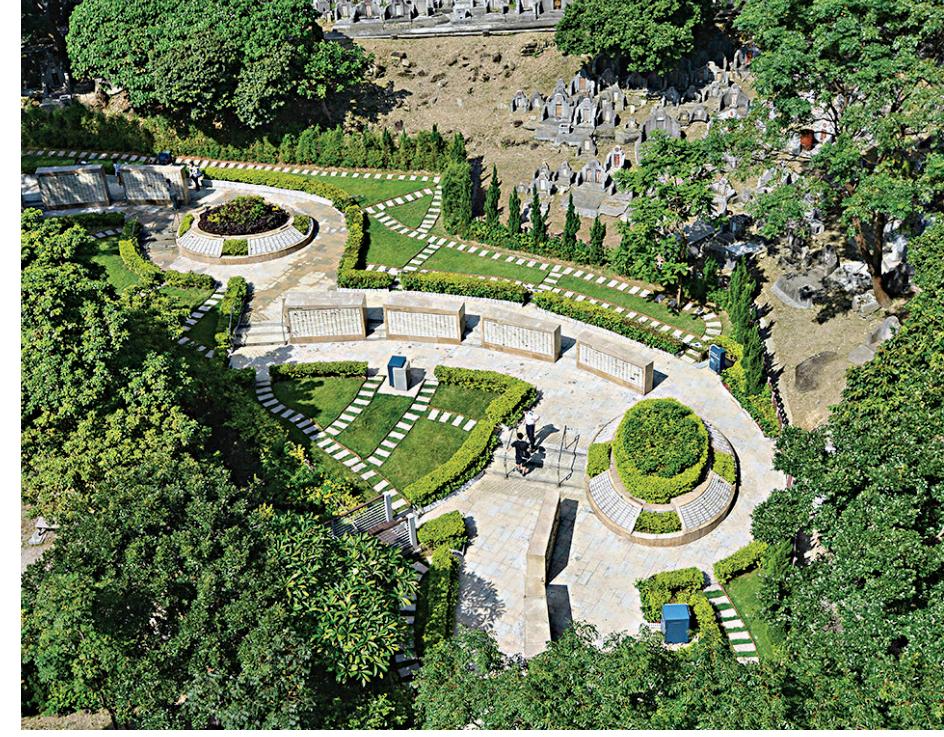
綠色殯葬（Green Burial）是鼓勵以環保、簡約和可持續的方式舉行殯葬的觀念，一般在遭體火化後，將骨灰埋入泥土或撒放水域，既能讓遺體直接回歸大自然，亦較傳統殯葬方式佔用較少土地和減少耗用棺木等殯葬用品的資源。目前市民可申請自行安排船隻或使用食環署提供的免費渡船服務前往塔門以東、東龍洲以東及西博寮海峽以南的海域三個指定地點。自2014年起，食環署亦在清明和重陽節前後，安排免費渡輪，讓家屬前往撒灰的海域悼念先人，渡輪上有專業禮儀師，協助家屬親友進行悼念儀式，家屬可向海上撒花，也可以不同宗教方式悼念。

至於在紀念花園撒放骨灰，每個紀念花園內均豎立紀念碑牆，供欲鑲嵌先人紀念牌匾的市民使用，這些紀念花園提供約29500個紀念匾位，由2001年至2016年3月底，共有15327個喪親家庭申請在這些紀念花園撒放先人骨灰。此外，政府於2010年6月起設立「無盡思念」（www.memorial.gov.hk）網

上追思平台，市民可免費為先人設立紀念網頁，並隨時隨地在網上追思悼念逝去的摯愛親友。截至2016年3月31日，網站已有約7500名使用者和約8400個紀念網頁。

內地城市津貼海上撒灰

移風易俗需時，為讓市民更接納綠色殯葬，政府近年增撥資源推動綠色殯葬，包括通過展覽、公眾研討會、講座等向市民推廣，並計劃提升現有綠色殯葬設施和服務，興建面積較大的紀念花園，如新鑽石山紀念花園和設有西式和中式紀念花園的和合石橋頭路靈灰安置所第五期。至於在內地一些城市如上海、廣州及北京，當地的市政當局會提供現金補貼，鼓勵家屬把先人骨灰撒海。廣州市民政部在2013年起實行了一個為期五年的先行計劃，向每位把骨灰撒海的申請人提供免費渡輪服務外，亦提供1000元人民幣現金津貼。北京市民政局從2009年起亦已實行補貼政策，推廣海上撒灰。從2014年3月起，資助金額已從2000元人民幣，調高至4000元人民幣。不過，綠色殯葬能否獲接受成為社會常態，看來仍需視乎先人生前意願以及家屬取向。



▲紀念花園內會豎立紀念碑牆，供市民紀念先人使用

VR虛擬實景墓園

隨着科技進步，有公司早前推出收費網祭平台「念恩網」，網站集智能族譜、家族成員生活點滴與網上祭祀於一身，並設有流動應用程式（App）。網站計劃於第二階段推出虛擬實境（VR）墓園服務，用家可用智能手機或VR眼鏡，體驗墓園環境，市民可選擇墓園環境，如背山面海，藉此網上祭祀先人，更間接解決骨灰龕位不足問題。

「念恩網」為收費祭祀網站，設有家庭帳戶管理系統，帳戶管理者可在網站建立智能家譜或族譜，把家人照片、視頻等儲存在系統，可讓世界各地親戚在網上追思，可選擇不同祭品，如花牌及蠟燭等。

由於不同宗教人士拜祭方法有別，故網站有不同宗教悼念儀式如天主教、基督教、道教及佛教等。

創辦人解釋，由於不少人的親戚長期不在香港，加上長者若要長途跋涉回鄉祭祀時，亦會行動不便，故推出網站，並相信有市場需求。

香港近年使用綠色殯葬人數

	紀念花園 撒灰	海上 撒灰	綠色殯葬 總數	佔死亡總人數 百分比
2013年	2354	797	3151	7.3%
2014年	2697	856	3553	7.8%
2015年	3196	877	4073	8.7%

本港每年平均死亡人數

1975年至1994年	(實際數字) 26000人
1995年至2015年	(實際數字) 38000人
2016年至2035年	(預測數字) 57000人