

# 小心挑動建制分化的彭仕敦現象

## 點擊香江 >>> 陳光南

此次行政長官選舉中競選公關團隊有一個非常奇特的現象，就是無論是曾俊華、葉劉淑儀還是林鄭月娥的公關團隊主腦人物，都和政府新聞處和香港電台的高官有緊密的關係。表面的原因是，這些平時掌握着豐富社會脈絡的人，在競選活動中會發揮關鍵的作用，能夠調動傳媒，吸引傳媒，爭取勝利。有人說，這是一個大包圍的現象，無論是什麼候選人，都脫不了這一股力量的大包圍。如果他們有一個鮮明的指向，就會跌入了這股力量預先設立的陷阱中。

現在反過來看，就可以看清楚了有一股勢力，一早就有一個預早的設計，通過選舉新聞和民間調查，設計了一個觀點是：「選舉受到了北京通過中聯辦的控制」、「當選的行政長官高票但是低民意、反映了小圈子的不公義」、「建制正在碎片化」等。

三個建制候選人當中，葉劉淑儀受到的打擊最大。因為她的競選辦總新聞主任彭仕敦（Mark Pinkstone）是一個英國人，選舉後在英文報紙發表文章，說「中央去年中已決定由林鄭月娥出任下屆特首」、「至於京官、中聯辦官員和部分選委選前幾乎每個周末也在深圳會面」。這篇文章更加攻擊行政長官的選舉「是鬧劇一場」。

彭仕敦事後為此事向葉劉道歉，指文章以其個人身份發表，應該不會連累葉劉淑儀。這種說法是相當荒謬的。選舉的競選辦成員，一定要有政治的忠誠，未得到主帥的允許，就捏造事實，歪曲主帥的政治形象，讓她站在建制的對立面，斬斷她的退路，這明顯是一個政治陰謀，所使用的策略就是「挑撥離間，以建制派攻擊建制派，造成建制派的分化」。

彭仕敦的文章發表以後，反對派政治打手黃某立即在網絡上貼文，說「葉劉淑儀借彭仕敦隻手起北京飛腳」。這顯然是一個互相呼應，挑撥離間，在建制派中間製造分化的動作。

葉劉淑儀立即駁斥了彭仕敦的造謠和挑撥離間伎倆。她指出，文章只屬彭仕敦的個人意見，她並不同意今次選舉是「鬧劇」，認為如此批評是誇張。中央去年中已決定由林鄭月娥出任下屆特首，也並非事實，若一早知道她未必出戰特首。至於京官、中聯辦官員和部分選委選前幾乎每個周末也在深圳會面，此消息亦早已有傳媒報道，她指這篇文章是彭仕敦的個人意見和觀察，並且引用了傳媒。她從來就沒有和彭仕敦談過上述的材料。而有關彭仕敦指中聯辦違反《基本法》第22條干預特首選舉，葉劉作出反駁，「對於行政長官嘅任命，的確而且要中央高度信任，佢哋表態話乜嘢人可以支持，乜嘢人唔可以支持，我覺得唔可以話係違反《基本法》」。

這一現象說明，新聞處高官彭仕敦，加入葉劉淑儀的競選團隊，是別有用心。或可以這樣理解，他就是要取得這個身份，一方面取得葉劉淑儀的競選的情報，一方面將來利用這個新聞「爆大鑊」，向基本法的選舉制度抹黑，向中央政府抹黑，然後嫁禍給

葉劉淑儀，在建制派內部製造分裂。實際上，曾俊華的競選班子裏面，也有兩名政府新聞處的高級官員，與彭仕敦關係熟絡，站在同一條陣線。這種現象並非孤立，偶然發生。

大家都會記得2012年的行政長官選舉，唐英年和梁振英出現了泥漿捧角，醜聞滿天飛，也是兩邊的競選的公關班子，出現了問題，幕後高手一早就制定出了大包圍的策略，分化建制派，造成了社會的大撕裂，長達五年。唐營裏面，有「大班」和《蘋果日報》的前高層，梁振英的競選班子出了一個搞風搞雨、最後要坐監的「大人物」。歷史告訴我們，無論建制派的候選人的出發點多麼純正，但是，他們沒有辦法控制競選的班子的腦袋怎麼想，他們無法杜絕彭仕敦現象。

「分而治之」是外國勢力在前殖民地所使用的標準策略，如果每選舉一次行政長官，都可以派出人員混入競選的團隊裏面，拉出去，打進來，挑撥離間，窺測方向，妖言惑眾，加油添醋，傳播假消息，那麼，即使選舉結束了，建制派都會受到謠言的影響，

心存芥蒂，出現裂痕，再接着下來，建制派立法會的選舉也會受到影響。

英國人在印度、馬來西亞、緬甸、巴勒斯坦使用這一套的「分而治之」的策略，早已經出神入化。1985年的時候，英國人全力推動代議政制白皮書，就強調要建立部長制，一人一票產生立法會，立法會的議員產生部長，並且產生政務司司長，行政長官不過是虛位的元首。這樣，香港就成爲了一個國家式的政治體。所有的英國前殖民地，就走上這一條獨立然後分裂的路。

當前，反對派的「重啓政改」，反對基本法的提名委員會，反對人大常委八三一決定，實際上就是要繼續執行英國人沒有成功的部長制選舉，最後走向「港獨」。有些人說，「港獨」不成氣候，不值得大驚小怪，不值得重視。他們根本就漠視了每一次選舉，外國勢力都在搞分化策略，在建制派內部製造新的分裂。分裂的計謀是和香港走向獨立政治實體的陰謀是連在一起的。目前他們全力造謠攻擊中央政府和中聯辦，其實就是要鼓吹香港的分離主義思想。

港東港西

天文台由2012年至2016年，共接獲102宗市民目擊UFO的報告 網上圖片

想野生捕獲UFO去元朗啦！

香港係「UFO之都」？原來天文台由2012年至2016年，短短四年間一共接獲102宗市民目擊不明飛行物體（UFO）報告，其中來自元朗區的報告，高達十宗，稱霸十八區！立法會文件顯示，香港真係有可能出現過UFO，天文台連續多年都有收到報告，傍晚六時正至7時59分，更係UFO出沒高峰期，該段時間市民目擊UFO報告最多，共有十九宗。以地區嚟睇，元朗接獲十宗報告，單係2012年已經有五宗；其次嘅沙田有八宗；東區都接到六宗，位列第三。有網民就唔多信，話「嚇鬼咩！航拍嚟㗎！」但事實係咁，就不得而知！查實本港不時有都市傳說話見到UFO，舊年有網民喺facebook貼文，喺荔景賢麗苑影到青衣南上空出現UFO，相片出現一隻飛碟狀發光體，貼文者指「長曝八秒，發現影到疑似UFO」，不過20分鐘後，「同一地點曝光10秒連影多張，已消失無蹤。」至於香港歷史上最著名一次集體目擊UFO，就要時光倒流去到1978年，據聞當年中秋節前後，有一架金銀色閃光的巨型UFO，喺華富邨上空低飛掠過，而且更加有強勁氣流同巨響，最後架UFO飛向海邊消失。不過事後有人話，架疑似UFO只不過係氣球，而氣流、巨響就係戰機低飛造成。

舊年有網民喺facebook貼文，聲稱喺荔景影到青衣南上空出現UFO 網上圖片

九龍城潑水節星期日「泰」好玩

香港嚟緊幾日嘅天氣熱返少少，介乎20至27℃。嚟緊禮拜日（9日）想玩得清涼啲？唔去沙灘一樣得，香港潑水節將會喺有「小泰國」之稱嘅九龍城上演，除咗重頭環節「水戰」夠晒刺激好玩外，仲可以即場試吓着泰國傳統服飾、學跳泰國舞蹈、整泰式木瓜沙律等，老少咸宜。第三屆香港潑水節喺當日中午12點半開始，巡遊隊伍會由九龍城賈炳達道公園出發，途經城南道、衙前圍道及太子道西表演，最尾返去公園。巡遊除咗有泰國拳王「飛龍」沃高民及「冬蔭功」沙弟表演古泰拳，仲有150至250名成員表演傳統泰國舞蹈、現代歌舞、花式跳繩等，全程歷時大約個半鐘。試着傳統服 學跳泰國舞至於喺賈炳達道公園搞嘅嘉年華，就有兩米高佛像供參拜，部分攤位會教導泰國舞蹈、試穿泰國傳統服飾、製作泰式木瓜沙律等。重點環節「水戰」將會喺九龍城城南道、南角道等多條街道上演。部分商舖會免費供水界市民，仲會提供場地界市民換衫。香港潑水節負責人陳彩蓮作為本港土生土長嘅「泰二代」，話舊年有8000至一萬人參與，估計今年參與人數會再創新高。但提醒想玩嘅市民，記得要帶齊衣物更換、搵定防水袋保護貴重物品。唔想濕身？唯一方法可能係嗰日唔好路過九龍城喇。

嚟緊嘅星期日，香港潑水節會喺「小泰國」九龍城上演 大公報記者林少權攝

吳秋北喺fb教大家整福建嘅地道小食「潤餅」

# 「不舉」趨年輕化 17歲也求醫

【大公報訊】記者湯凌瑛報道：「不舉」、「陽痿」，是不少本港男士的忌諱，很多人更誤以為只是「長者的事」。然而，有泌尿外科專科醫生指出，性功能障礙的求診者，最年輕竟然僅得17歲，他又警告，近年因工作和經濟壓力大，港男勃起功能障礙更趨向年輕化，有年輕人更因晝夜顛倒而「不舉」。有患者「有口難言」、諱疾忌醫，或輕信來歷不明的「偏方」，不但未收療效，反而弄巧成拙。

## 30歲「碰壁」拖足20年

55歲的陳先生從事金融業，30歲時首次「拍拖」，初夜因陰莖硬度不夠未能與女友

行房，從此心理蒙上陰影。那段戀情分手告終，他專注工作20年未有再交女友。陳試過服用坊間保健品，無奈效果不佳，令他心灰意冷。直至兩年前遇上太太，陳聽從建議求醫，經處方藥物治療一個月後，終於首嘗「魚水之歡」。陳笑言，「好後悔冇及早就診，白白虛度青春」。

泌尿外科專科醫生葉維晉稱，勃起功能障礙並非在性慾、性高潮及射精等方面出現問題，而是男性勃起時因硬度不足，又或持續勃起時間較短，以致未能圓滿性交。葉形容理想的勃起程度應如「青瓜」及「連皮香蕉」，而部分患者勃起程度，只像「去皮香蕉」或「棉花糖」。

葉維晉又稱，40至70歲的男士之中，有過半數會出現不同程度的勃起功能障礙，但近年求診患者有年輕化趨勢，「最細患者僅17歲」。

## 晝夜顛倒 雄心難「勃」

他指二十年前，八成患者因為生理原因導致勃起功能障礙，僅兩成源於心理原因，但現時上班族工作時間長、經濟壓力大，心理因素致病的佔了三至四成。他又舉了個實例，有個在投資銀行工作、年僅28歲的患者，因持續晝夜顛倒，作息極不規律而「不舉」。

一項最新調查訪問了本港223名25至65

歲的男士，他們均願意使用或已使用補充劑、藥物或補救措施，以提升性表現。結果顯示，港男實際每月進行性行為次數為五次，較理想次數七次為少。其中只有57%港男對性生活感到滿意，34%覺得不能勃起是「一種失敗」。

社區藥房註冊藥劑師尹銓志稱，男性一旦有此障礙，多因尷尬諱疾忌醫。亦有患者傾向另類治療，試用坊間不明來歷的藥品等，而坊間出售所謂「純天然」的健康食品，部分未經醫學證實，存在風險，曾有患者服用聲稱「壯陽」食品後，極易勃起且持續時間長，反而非常尷尬。尹提醒患者應及早就醫，及聽從醫生指示。



▲陳先生(右)表示「好後悔冇及早就診，白白虛度青春」 大公報記者湯凌瑛攝