

保育闖千關 活化路難行



文青「活」樂遊»

同樣是特區，香港和澳門因歷史和政策原因，走出不一樣保育路！要了解箇中奧妙，就要由澳門舊城申「世遺」說起。

澳門：全城都是遺產

澳門歷史城區是世界公認保存得很好的文化舊城，承載着400多年在澳門融合的東西文化。2005年7月15日舉行的第29屆聯合國教科文組織世界遺產委員會會議上，21個成員國一致通過，澳門歷史城區正式列入《世界文化遺產名錄》，成為中國第31處世界遺產。

澳門的「申遺」意向，早在澳葡殖民管治時代萌芽，但很多技術問題未能解決。直到1999年回歸後，獲得中央政府支持，才有大進展。有別於香港，澳門設有文化局，專門擔起這項重任。2001年7月，時任社會文化司司長崔世安（今澳門特首）主持了申報世界文化遺產的啓動儀式，隨後兩年，文化局組織了很多相應活動配合「拉票」。

澳門申遺並非以單一建築群申請，而是大膽地以全城作為個體，打着「歷史城區」名義出發，古蹟主要集中在澳門半島，有大家熟悉的地標大三巴牌坊、東望洋燈塔、議事亭前地，亦包括富有西方宗教特色的主教座堂和玫瑰堂等，當然沒有忽略最古老廟宇、澳門洋名得名緣起的媽閣廟。套用廣東俗語，是一次「古建築群大晒冷」。

引述當年報道，教科文組織該次審議大會，只花了十分鐘就敲定通過，當年中國常駐聯合國教科文組織代表張學忠興奮地對記者說：「這是最快的一次表決過程，也是前所未有的快。」

香港：集體零碎回憶

回到香港，除了沒有「申遺」壯舉，港式保育也顯得零碎！

經歷了超過150年的英國管治歲月，香港也留下很多中西交融的特色建築，但說到保育工作，起步似乎相對較慢，而且相對零散。

香港沒有文化局，目前肩負該使命的是發展局。香港發展局成立於2007年回歸日，該局由當天起正式接管民政事務局的部門文

物保育工作，翌年該局設立「文物保育專員辦事處」，專責支援推行文物保育政策，以及活化歷史建築夥伴計劃。

大家常聽的歷史建築評級制，又是如何分級呢？

一級歷史建築：具特別重要價值而可能的話須盡一切努力予以保存的建築物。例子：雷生春、尖沙咀鐘樓（法定古蹟）。

二級歷史建築：具特別價值而須有選擇性地予以保存的建築物。例子：北九龍裁判法院、舊大澳警署。

三級歷史建築：具若干價值，並宜於以某種形式予以保存的建築物；如保存並不可行，則可以考慮其他方法。例子：中環街市、舊粉嶺戲院。

2008年起確立制度，身兼古物事務監督的發展局局長可考慮被評為一級歷史建築是否達到「極高門檻」，宣布成為法定古蹟。

坊間不少輿論指評級門檻較高，以至很多舊建築未能「入圍」；然而，對於主力金融經貿且土地矜貴的大都會來說，可能有必要嚴謹把關。魚與熊掌，有時需要作取捨。

文：陳浩賢

圖：陳浩賢、澳門文化局

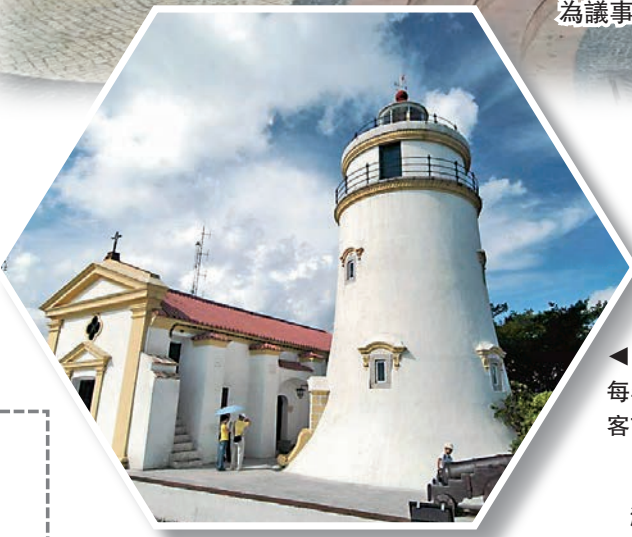


何謂文物保育？

保育，見文知義就是保存一個地方文化價值的過程。文化價值在漫長的歷史旅程中會不斷演化，所以不同時空亦會有調整。

古蹟的文化價值，客觀考慮條件包括：建築物本身特色、所處地點、周遭環境，以及與當地族人的互動。

一般而言，值得保育的文物，必須考慮其文化承傳、集體回憶、生態環境、政治經濟及社會發展，以及可持續發展。



▲澳門歷史城區包括多個建築物。圖為議事亭前地

◀東望洋炮台每年吸引不少遊客前去參觀

▶中環街市為本港三級歷史建築

澳門歷史城區保育建築

媽閣廟	聖若瑟修院及聖堂	民政總署大樓	盧家大屋	大炮台
港務局大樓	崗頂前地	議事亭前地	玫瑰堂	聖安多尼教堂
亞婆井前地	崗頂劇院	三街會館(關帝廟)	大三巴牌坊	東方基金會會址
鄭家大屋	何東圖書館大樓	仁慈堂大樓	哪吒廟	基督教墳場
聖老楞佐教堂	聖奧斯定教堂	大堂(主教座堂)	舊城牆遺址	東望洋炮台(東望洋燈塔)

小思考

- 1、保育與經濟發展，怎樣才能取得平衡？有何重要考慮？
- 2、保育建築物，由文化部門抑或發展部門統領比較適合？



共享經濟人人得益？

共享經濟（Sharing Economy）對於普羅大眾而言，首先會聯想到Airbnb和Uber，均以手機應用程式發家，藉着幾乎一人一智能手機的情況，讓更多人知道共享、認同共享，甚至參與共享。但有多少人真正了解共享背景及意義，或者共享如何促成社會進步？

青年創業軍創辦人兼主席溫學文在The International Conference on Business Case Research（ICBCR 2016）發表論文，當中提到共享經濟是一重要鎖匙，解開香港累積多年的經濟困境，讓各行業重新注入生機，服務商、大眾、平台以及行業經濟達至共贏效果。他在論文中總結出「共享經濟平台」的五個必要條件及五大管理法則。

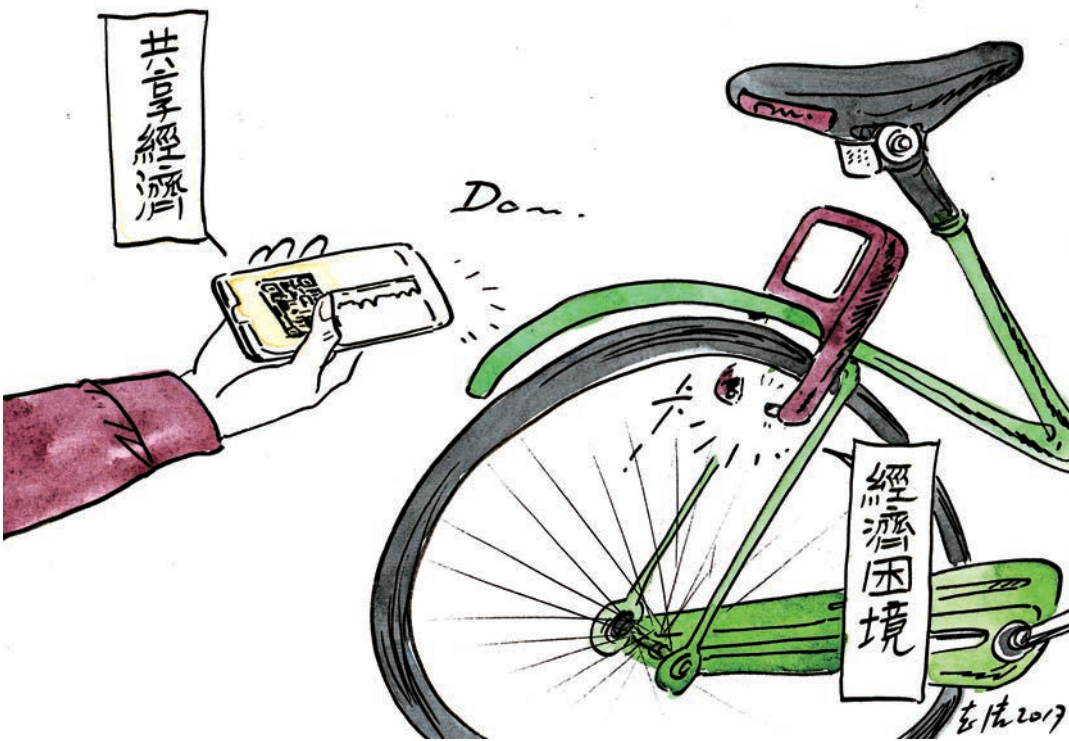
「共享經濟平台」的五個必要條件分別是「去中介化」、「行業過往被忽略的資源，能夠被重新起用」、「公平、公正、高透明度」、「大眾用戶能給予服務方評價評分」、「平台創始人並非行業一分子，沒有任何利益衝突」。

去中介化直接溝通

筆者嘗試從中為讀者一一探討。去中介化，凡使用過共享平台的用家深有體會，單對單的商業模式，例如淘寶是買方與賣方的交易，第三方則為保障雙方之間的交易安全性，而傳統商業模式是一層又一層的生態鏈，鏈中存在多重的中介公司，故用戶與服務供應者（如Uber）能夠自行在共享平台中進行直接溝通、磋商細節，及報價等服務詳情。

被忽略的資源獲得重新起用，在傳統商業模式中，在旅行社訂酒店，提供的酒店類型會受到一定限制，其中涉及旅行社與酒店間的合作協議，沒有合作則不會出現於名單。而Airbnb提供的住宿均由服務供應者自行申請，讓用戶有更多的選擇空間。共享能夠吸納不同的服務供應者，供用戶按自身需要自行選擇。

高透明度，更不用說了。在平台上，所有價格被統一公開，用戶除能夠貨比三家外，平台亦會公平、公正對待所有用戶及所有服務供應者，



提供有效的第三方的服務。

給予服務方評價評分，這點算是高透明度的衍生品，用戶給予服務供應者評價及評分，與傳統相比，用戶對服務供應者的了解來自中介，再用酒店作例子，若在旅行社訂酒店，用戶僅從旅行社的片面之詞，了解酒店的背景及質素，評價並不是來自用戶群體，如在旅行網站，用戶可參考其他的評價，再衡量是否入住某酒店。

行外人易令用戶信服

平台創始人並非行業一分子，這點很容易理解，如果一名律師開辦一個律師的共享平台，用

戶會對平台產生懷疑，會不會存在利益關係，偏頗己方，甚至是己方利益集團。相反，不是該行業的人建立該行業的平台，能令用戶及服務供應者信服，用戶會相信該平台的報價及評價。

還有五大管理法要簡述一遍，品牌發展多於刻意營銷；自動化多於刻意管理；可延展的平台及彈性的團隊；單一宏願，多個短期小目標；決策人本身不應是行業的一分子。管理法與必要條件是相輔相成，因為條件而衍生出相應的管理方法，傳統的管理辦法是不能搬到共享平台，共享有屬於共享的管理方法，自成一體。

撰文：楊州

歐洲共享經濟的經驗



書架»

嶺南大學文化研究系多年來出了不少熱衷於政治及社會事務的畢業生。為了找出原因，我對學系課程及教授亦產生了興趣。許寶強教授是學系中知名學者，他的《資本主義不是什麼》（上海：上海人民出版社，2007年），從不同角度分析資本主義之外的一些發展經驗，令讀者大開眼界。

歐洲福利國家解決失業問題的一個方法，是推動共享工作（Work Sharing）。共享工作包括多種形式。在宏觀層面上，共享工作可以減少總體的工作落實；在微觀方面，則可共享職位（Job Sharing）。共享工作可分為僱主推動和僱員推動兩種，僱主推動的動機主要是追求管理彈性，僱員推動的共享工作制度則建基於僱員的家庭考慮，也有因為想進修和享受多一些餘閒。

一般來說，在工會力量比較強大的歐洲地區，例如德國和丹麥，共享工作多由工會推動，條件也對僱員有利，而在西班牙、法國等工會參與度較低的國家，僱主多以臨時工方式增聘人手，而共享工作的安排也對員工較為不利。共享工作共有兩種形式：其一是減低社會的平均工時，另一是共享職位。共享職位可以是五個人分擔四份工、三個人兩份工或諸如此類。總括來說，歐洲的經驗指出，良好的共享工作安排建基於工會的爭取、合理的政策法規和文化經驗，這值得我們參考引進類似的計劃時多加考慮。

讀畢全書，我對本學系的課程有初步理解，認識到學生在四年大學生涯中學習的一些知識。無疑是知道更多的發展模式，確有助學生為追求理想的社會而為此付出努力，積極求變，推動社會發展，這是大學教育成功的一面。

但另一方面，空有理想，不切實際地去爭取，近年更常被別人利用，參與一些違法的抗爭活動，破壞社會秩序，這是大學教育失敗的一面。

香港教育通識會 李偉雄

