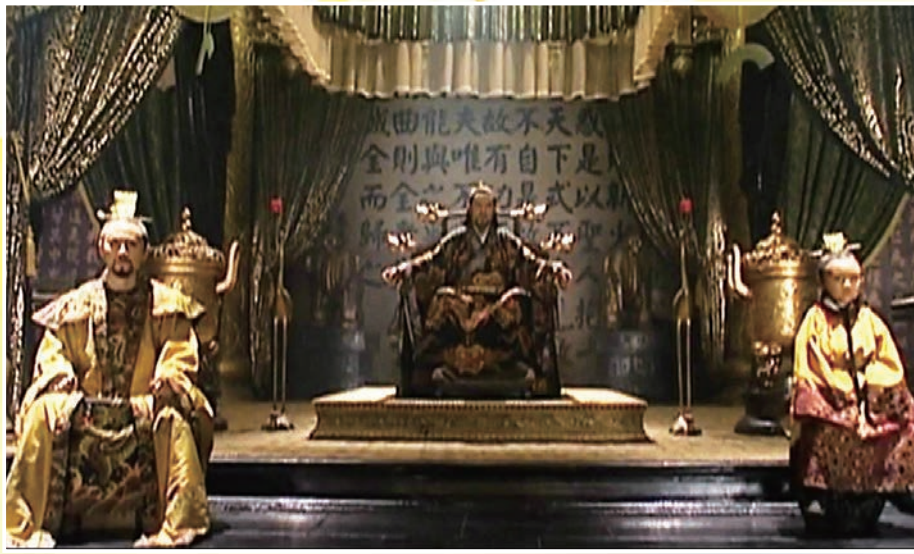


背景，剖析國庫空虛緣由  
《大明王朝1566》以明朝嘉靖四十五年間為歷史  
網絡圖片



▲嘉靖帝不理朝政二十年，卻對朝局瞭如指掌  
網絡圖片

與內地劇《人民的名義》敘事結構一致，內地劇《大明王朝1566》亦採取以小見大的講述手法，從「改稻為桑」在建德、淳安落實情形開始，塑造貪墨橫行的明代官場眾生相。該劇首播於二〇〇七年，今年二月，在重慶衛視重播，以明嘉靖年間，清官海瑞為民請命、向腐朽的明王朝發起挑戰為敘事核心，再通過張居正、徐階、高拱等大臣與內閣首輔嚴嵩父子間的政治角力，揭示嘉靖朝反腐方式及腐敗根源。

本報記者 劉毅

# 《大明王朝1566》揭示嘉靖朝腐敗根源



▲忠臣代表張居正，亦有私心  
網絡圖片



▲朝堂上諸位大臣各懷鬼胎，各為自己籌謀  
網絡圖片



▲淳安縣令海瑞，一心為民，無黨無派  
網絡圖片



▲張志堅飾嚴世蕃，與父親嚴嵩狼狽為奸  
網絡圖片



◀「奸相」嚴嵩，把持朝政二十年，老奸巨猾，只為嚴黨籌謀  
網絡圖片

今年重播的《大》劇在原版基礎上進行了一番修復，然而在拍攝手法日趨發達的今天，這部於十年前即採取標準攝像機拍攝的電視劇，很難符合現在優劇人對高畫質的要求。但這都不影響它的經典程度，當中暗潮湧動的朝堂對峙，可謂歷久彌新，細細品來，依然驚喜不斷。該劇是導演張黎與編劇劉和平繼《雍正王朝》後的二度合作，如果說《大秦帝國之崛起》展現的是強國之道，《大》劇則展現明王朝被破壞、被掏空，甚至走向滅亡的全過程。

對一段歷史進行改編，實屬不易，要兼顧劇中時空特色，劇中人畢竟不是今人，難免有符合那個時代的局限性。《大》劇雖為群像戲，人物繁多，但編劇卻能挖掘每個人物的性格特點，以歷史的角度審視他們的處境、以人性角度剖析角色行為動機，故而全劇才能營造如此真實的歷史情境，令優劇人身臨其境。

## 沒有真正贏家

故事前半部分是群臣為解決國庫空虛、對浙江災情，先後實施「改稻為桑」（虛構國策）及「南下巡鹽」（徵收地方鹽稅）兩大政策，分為兩條線，第一條線為海瑞（黃志忠飾）出任浙江淳安縣令，為民請命，向腐敗宣戰；第二條線把持朝政二十年的奸臣嚴嵩（倪大紅飾）和徐階（肖竹飾）、高拱（劉毓濱飾）等好官的權力較量。後半部分講述嘉靖皇帝專制思想與海瑞「民貴君輕」理念的交鋒。結構緊湊、邏輯嚴密，除卻沒有私心的海瑞之外，劇中人汲汲營營，或為權或為財，沒有誰是真正

的贏家，國庫依然空虛，百姓依然處於水深火熱之中，悲劇還在不斷上演。

《大》劇開篇，地方官員為了完成朝廷要求的「改稻為桑」，為了彌補滿目瘡痍的國庫，江南織造局跟西洋人做成了一筆五十萬匹絲綢的生意，如若成功，將會補上國庫的虧空，從而為胡宗憲（王慶祥飾）抗擊倭寇提供軍餉。但庫存並沒有如此多的生絲，因此由嚴嵩、嚴世蕃（張志堅飾）把持的內閣，執意堅持要把浙江百姓賴以為生的稻田改成桑田，以擴充生絲產量，由此便產生了「改稻為桑」。

作為一個名副其實的道君，嘉靖帝二十年時間不上朝議政，說得最多的一句話是「幾十年了，朕最不願議的就是朝局。」活脫脫一個甩手掌櫃。然而嘉靖真的是一個甩手掌櫃麼？當然不是，劇中有一個情節，某次嘉靖帝與臣子閒聊，談及父子關係，言道：「兒孫自有兒孫福，莫為兒孫做馬牛。」表面上議論的是父子相處之道，實際上卻是對眾臣的敲打，因為朝中很多官員或是父子同朝為官，或為同一黨派。嘉靖的言下之意是讓他們管好他們的兒子、自己的黨派。縱使不上朝，嘉靖也知曉司禮監掌印大監呂芳（徐光明飾），乾兒子楊金水（王勁松飾）在杭州做的勾當。看似「無為」，卻躲在幕後洞若觀火。

如此精明，何以不知孰賢孰奸，孰廉孰貪？但他需要嚴嵩，需要靠他斂財，亦需要他任用官員，維持朝局穩定，抵擋倭人入侵。故嘉靖「倒嚴」卻不倒嚴嵩，令嚴黨仍在位，災情頻仍，國庫日益空虛，竟導致沒有辦法給大臣發放俸銀。年關將近

，發給官員的也不過是兩斗米、兩升胡椒、十吊銅錢。

## 客觀還原朝臣

歷史學家黃仁宇在《萬曆十五年》中，把海瑞設置成了古怪的模範官員，認為他是一個只要原則，不要情感的衛道者。《大》劇中的海瑞則凸顯他的政治作為：治理災情，平反冤案，並剖析其人性一面，譬如他會為了自己的母親和懷孕的妻子而選擇不去批判朝政、批龍鱗；想念和死去女兒玩耍的場景。當比之劇中其他諸人，海瑞最沒有私心，他無黨無派，一切只為百姓，是腐朽朝局的希望所在，如病樹前的萬木春。他清醒意識到，若不改變制度本身，世上還會有千千萬個嚴嵩一般官員的存在。他接觸到的是生活在社會底層的絕望百姓，想要為他們主持公道，但有如此帝王、如此朝局、如此朝臣，海瑞做出的任何向腐朽明王朝抗爭的努力，都屬螳臂當車，滄海一粟。

有優劇人認為，觀畢《大》劇，認為其有為奸臣翻案的嫌疑，例如劇中的嚴嵩，知人善任，啓用胡宗憲抗擊倭寇，亦有無奈一面，甚至晚景也甚是淒涼。與其說劉和平在為嚴嵩翻案，不如說編劇對人物進行了客觀還原，打破臉譜化，剖解奸臣多面性，其實嚴嵩作為並非真的為了朝廷吏治，他的所作所為，皆是為嚴家籌謀，皇帝是最大的靠山。如劇集開篇提出的「改稻為桑」，嚴嵩並非為解民難，而是為了解決皇帝困擾，為朝廷斂財，讓自己的地位更加穩固。飾演這一角色的內地演員倪大紅，真不愧是老戲骨，以四

十多歲的年齡飾演八十多歲的嚴嵩，不使用配音，卻能演出嚴嵩的老態龍鍾及步履蹣跚。

傳統歷史劇中的朝堂戲碼，多為忠臣與奸臣的權謀博奕，《大》劇中除海瑞之外的清官，真的只為百姓麼？他們與嚴黨鬥法，理由冠冕堂皇，嚴黨倒台，他們痛哭流涕，然而劇中張居正（郭東文飾）與裕王、譚綸在淳安受災後的一番話揭開清官們的偽面具：「王爺，長痛不如短痛，這一次乾脆讓浙江亂了，就當做我大明朝身上爛了一塊肉！」完全不理百姓死活，為了讓海瑞治理去之必死的淳安縣，還不惜給海瑞戴高帽：「公夙有澄清天下之志，拯救萬民之心。」由此可見，最令他們在意的始終是官場得失和朝廷利益。

唐代《貞觀政要》曾有載：「君，舟也；人，水也。水能載舟，亦能覆舟。」《大》劇中的諸人，在官場中沉浮，各有各的掙扎，努力過後，終歸是時代的棄兒。只因在那樣一個社會裏，在一個只關注權力得失，忽視民心的朝廷統治下，不論是嘉靖，海瑞，抑或是徐階和嚴嵩，都不能挽救危局，只能眼睜睜看着明帝國如何一步步走向覆滅深淵。（下期「全民煲劇」將於六月四日刊出。）



## 悲劇人物沈一石

劉毅

與時下在湖南衛視熱播的《思美人》，以屈原（馬可飾）和莫愁女（張馨予飾）的愛情故事作劇情主軸不同，《大明王朝1566》中的愛情戲碼，佔不到內容的百分之一，然而劇中沈一石（趙立新飾）和歌姬芸娘（王雅捷飾）之間的虐戀，雖着墨寥寥，依然予觀眾深刻印象。這也是該劇引人入勝之處，即便是如斯配角，也能刻畫得入木三分，展現他們的無奈和掙扎，發人深省。

沈一石為電視劇虛構人物，命運走向像極了明初江南富戶沈萬三。他擁有百台紡織機，卻始終身穿布衣；精通音律，卻與貪官勾結。朝廷以為他有萬貫

家財，只要抄沒其家產，就可填補國庫空虛，抄家後發現他只有生絲一百匹，只算中等財力之戶。他痛恨貪官，卻只能與他們為伍，每年生產的四百萬匹絲綢，要分給貪官四分之一。芸娘是他花錢買來的歌姬，縱然心有屬意，卻只能用她來拉攏太監楊金水、高翰文等官員，看似對芸娘最無情，卻在死前道出心聲：「一曲《廣陵散》，再奏待芸娘。」行至盡頭，最後一份念想還是留給了芸娘。

沈一石對芸娘的愛，是變態而壓抑的，筆者認為，二人悲劇愛情的根源在於他們本身的性格矛盾性。沈一石內心

清高，卻不得不在濁世沉浮，用心愛的女人去拉攏貪官，他對芸娘的愛，並沒有建立在平等基礎上，或許他以為自己本不會動心，芸娘只是「玩物」，然而他錯了，他會因為芸娘愛上高翰文而發狂，會在大難臨頭之時，擔憂芸娘的未來，他已經愛上這個女子，只是不敢面對自己的內心。因為無法許諾芸娘，只能一遍遍讓她誤會。

沈一石並非好人，甚至在百姓受災後，想的是如何賤買百姓土地，卻也最是無奈，他留給抄沒家產官員的一封信上講明為何只餘寥寥家財原因時道：「大明擁有四海，倘使朝廷節用愛人，



◀江南商人沈一石，懂得計算和經營，選擇了魚死網破的結局  
網絡圖片

使民以時，各級官員廉潔自守，何致今日國庫空虛，上下揮霍無度，便掠之於民，民變在即，便掠之於商。」大明嘉靖朝衰敗根源即在此話道盡；亦在留給高翰文的信中寫道：「侯非侯，王非王，千乘萬騎歸邱山，狡兔死，良弓藏，

我之後，君復傷。」雖非官場人，已參官場事。

被抄家後，他選擇葬身火海。以一面鼓，一襲白衣，一處被大火焚燒的屋舍的場景，將這一人物，甚至是嘉靖朝的悲劇都推向了一個制高點。