

# 特區政府能「政治中立」嗎？

5月9日，民主黨立法會議員及該政治團體其他核心成員會見候任行政長官林鄭月娥。民主黨主席胡志偉在會見後向媒體表示，特區政府應當「政治中立」，並批評現任行政長官梁振英領導的政府沒有做到「政治中立」。

在我記憶中，這是第一次有人認為香港特別行政區政府應當「政治中立」；耐人尋味的是，提出這一新觀點的，是香港「泛民」主要政治團體之一民主黨的領袖人物。坦率地說，這個觀點不經一駁。就在胡志偉發表此番「高論」的同時，他重申，如果民主黨成員羅致光獲行政長官邀請加入新一屆政府的管治班子，那麼羅致光必須先退出民主黨。理由是，在達至普選產生行政長官前，民主黨人不能加入政府。試問：民主黨無法以「政治中立」的態度對待其成員可能加入政府，怎麼能夠要求政府採取「政治中立」？

再以剛結束不久的第五任行政長官選舉的情形為例。林鄭月娥的行政長官候選人提名票，完全來自建制派選委。「泛民」選委沒有一人提名林鄭月娥，他們把提名票分配

給了另兩位他們吹捧的參選人。林鄭月娥當選行政長官所得777票，即使其中有若干張來自若干「泛民」選委所投「暗票」，但無疑絕大多數來自建制派選委。兩大對抗政治陣營對待行政長官選舉是如此涇渭分明，請問：胡志偉怎麼能向行政長官要求「政治中立」？

然而，如同胡志偉較早前提倡特赦「佔中」有關人士，透露他希望香港政治早日「大和解」一樣，他要求政府「政治中立」也令人嗅到類似的氣息。為了探求正確的政治和解之路，筆者已撰文闡明，在可預見未來香港不存在特赦「佔中」有關人士的政治條件，而今再撰文闡明在「一國兩制」下特區任何一屆政府都不可能「政治中立」。

## 特區反「港獨」任重道遠

第一，根據《基本法》和香港政治現實，特區政府面對本土激進分離勢力推動「本土自決」和「港獨」，不可能「政治中立」。堅守「一國」是「兩制」的前提和基礎，是香港居民的共同責任，更是特區政府必須



楊堅

承擔的使命。在「泛民」中，民主黨雖然不同意「港獨」，卻一直被「本土自決」和「港獨」分子拖着走，至今不敢同他們在政治上分清界限。可見，特區反「港獨」任重道遠。

第二，根據《基本法》和香港政治現實，特區政府面對反對派陣營攻擊中央、企圖改變國家政治制度的言行，不可能「政治中立」。《基本法》規定香港特別行政區直轄於中央人民政府。在「一國」之內香港特別行政區保持原有資本主義制度和生活方式，同內地實行社會主義制度相互尊重，是「一國兩制」的精髓。如果特區政府在這樣的重大原則上「政治中立」，不啻扼殺「一國兩制」。

第三，根據《基本法》和香港政治現實

，特區政府面對反對派若干人士公然勾結「台獨」勢力和外國政治勢力的言行，不可能「政治中立」。香港特別行政區不僅尚未落實《基本法》第二十三條，而且，後者已被「妖魔化」「污名化」。這一現象本身就說明特區政府不可能「政治中立」。由於《基本法》第二十三條未立法，特區政府必須通過執行香港既有法律來履行特區維護國家安全的憲制責任。

## 推進兩地經濟一體化

第四，根據《基本法》和香港政治現實，特區政府面對激進反對派在立法會肆意「拉布」阻撓政府依法施政的行為，不可能「政治中立」。香港經濟民生深層次結構性問題已積重難返，亟需高效施政來標本兼治。新一屆政府固然應當加強政策解說，盡量爭取所有立法會議員支持，但是，基本上仍必須依靠建制派。

第五，根據《基本法》和香港政治現實，特區政府面對反對派煽動「本土主義」、抵制和阻撓香港與內地拓展經濟一體化的言

行，不可能「政治中立」。

有一種觀點：經濟民生等事宜屬於特區高度自治範疇，要求香港放緩甚至中止與內地經濟一體化，不違反《基本法》。這是似是而非的詭辯。香港與內地經濟一體化，是經濟全球化背景下香港生存和發展的題中應有之義。維護香港長期繁榮穩定是《基本法》的根本宗旨之一。在香港與內地經濟一體化已達至商品和服務貿易基本自由化、金融市場初步聯通的條件下，如果聽任反對派阻撓和破壞，那麼，香港的繁榮穩定勢必嚴重受損。因此，特區政府既要積極配合內地及時妥善解決兩地經濟一體化進程中不可避免的局部和暫時的問題，也要積極爭取中央支持繼續推進兩地經濟一體化，維護和發展香港長期繁榮穩定。

香港走向社會和諧之路，即使不是遍布荆棘，至少也將不時遇見荆棘。在重大原則問題上，政府必須立場堅定。即使將來香港社會空前撕裂被彌補，兩大對抗政治陣營呈現相當程度「和解」，只要香港社會仍然存在着反對中央的政治勢力，屆時政府仍不可能「政治中立」。

資深評論員

## 穩定的香港水資源

### 有話要說

周世威

推廣節約用水的好例子。我們亦與餐飲及酒店業等用水量較高的行業制訂最佳作業指引，以減少這些行業的用水量。

硬件方面，我們為不同類型處所安裝節流器。根據海外經驗，強制使用節水器具是減少用水的最有效方法。我們會分兩個階段推行有關措施：首階段於今年2月強制要求新建供水系統使用「用水效益標籤計劃」下的節水器具；第二階段將透過修例強制發售的節水器具需具用水效益標籤。

水費方面，我們一直進行定期檢討，當中考慮的多項因素包括市民承擔能力、水務設施的財政狀況、市場經濟狀況和立法會議員的意見。

香港地勢起伏，水管長期在高水壓下運作；加上路面工程頻繁，本地水管網絡難免滲漏較多。為此，我們實施了一項為期十五年的「更換及修復水管計劃」，處理約3,000公里的舊水管，使滲漏率從2000年的25%降至2015年的15%；相較其他已發展城市如倫敦（2014年：24.7%）和台北（2015年：15.6%），本地滲漏率屬中等。緊接該計劃，我們已着手組建「智管網」，藉高科技確保供水管網健全運作。

我們正努力開拓不易受氣候影響的新水源，預計五年內可啓用將軍澳海水化淡廠和為新界東北地區供應再造水。我們亦計劃於安達臣道石礦場用地實施中水及雨水重用。屆時，本地集水、沖廁海水、東江水、化淡海水、再造水，以及中水和雨水重用將組成全新的供水體系。

為確保本港的可持續發展，在積極落實「策略」中各項措施的同時，我們已展開全面檢討「策略」的工作，以適時推行新措施，提升本港水資源的穩定性。

水務署助理署長

思匯政策研究所最近發表題為《水沛蜚樓——關注香港水資源安全，推動區域水資源共享》報告書（下稱「報告書」），強調人口增長和氣候變化將加劇全球用水緊張，並對本地水資源短缺及其穩定性表示關注。

本港水源匱乏，為應付1950年代以來用水需求急增，政府將本港超過30%的土地劃為集水區，並設立海水沖廁系統，每年節省約二億七千萬立方米的食水。此外，政府從1965年起輸入東江水以彌補不足。

現時，香港與新加坡均需從外地輸入淡水。出於國家安全考量，後者正採取重大措施以減少依賴從馬來西亞輸入淡水。反觀，香港作為中國的一部分，東江供水得到國家政策的充分保障。

然而，隨著珠三角的經濟及人口急速增長，加上氣候變化影響水資源，鄰近省市對東江水的需求日益殷切。為更好地應對上述挑戰，我們於2008年發布「全面水資源管理策略」（下稱「策略」），透過節約用水及管理用水流失，控制用水需求，並開拓不易受氣候影響的新水源以加強水資源的穩定性。

本港多年來供水穩定，加上水費低廉，市民的節水意識難免薄弱。有見及此，我們從「教育及宣傳」「軟硬件措施」及「強制節約用水」等方面入手，推廣節約用水信息。

教育方面，我們於2015年與教育界合作推出「惜水學堂」計劃，以互動手法教導小學生實踐節約用水，至今逾220間小學參與。有關計劃將於明年擴展至幼稚園。

此外，我們與環保團體和非政府組織等推廣節約用水。去年舉辦的「節約用水周」吸引逾20,000人參與，正是政府與環保團體、非政府組織和商界攜手

## 「一帶一路」行文明旨在暢通五路

國家主席習近平在「一帶一路」峰會上作主旨演說時指出，中國的歷史已在古絲綢之路證明，這條路是：第一和平之路，第二繁榮之路，第三開放之路，第四創新之路，第五文明之路。這個歷史總結，在二十一世紀更有現實意義。



焦點熱議  
鄭赤琰

### 促進和平 帶來繁榮

。其他沿途受惠地方包括印度洋沿岸地方，非洲東岸等。為什麼二十一世紀的絲路會再繼承和平之路呢？習近平在大會說：拿着商機去做互惠互利的雙贏的事，而不是拿槍炮去做。世界經過上幾個世紀的戰亂，已經知道去分辨利益衝突與和平雙贏的分別，只要全球有這個共識，「一帶路」便是和平之路。

第二，繁榮之路。「一帶一路」既然專注在合作開發基礎建設，做出來的「產品」是「公共」產品，像海港碼頭、公路鐵路、水利工程等。其功能在公共服務，打破交通不便的服務，打破資源封閉的服務，建立交通通聯的服務等。因為基建本身是公器，不是私有消費品，本身功能重在帶活經濟，把經濟活化，讓窮困不振的人力物力得到致富的解放。有了基建世界便能互通有無，人盡其才，物盡其用，世界變得更富有。連聯合國機構也作出估計，到二〇五〇年，「一帶一路」有機會創造四十億的世界中產者，這還不是繁榮之路嗎？

### 連接世界 分享創新

第三，開放之路。舊世界的商品志在開發個人享受的消費品，一旦一樣暢銷的商品被開發出來後，有關商品便會變成私有化公司的專利暴利，只有富裕的國家與富人才有經濟能力消費，窮人與窮國沒機會消費。這樣強調個人

原中文大學政治系主任

## 吳敦義須直面三大問題

在台灣，中國國民黨20日舉行黨主席選舉，開票結果，吳敦義獲得14萬多票，以52.24%得票率當選。雖然吳敦義得票率遠遠高於第二名洪秀柱，看似擁有絕對優勢，但吳敦義輕鬆當選卻不見得能輕鬆任職。如何增進黨內團結，培養年輕幹部，以及堅持「九二共識」將是吳敦義必須直面的三大問題。

### 黨內團結至關重要

此次選舉，號稱國民黨「史上最激烈主席選舉」，共有6人參加，競選期間不泛「火藥味」，其背後實際上折射出目前國民黨隊伍中已沒有絕對服衆的人選。國民黨黨內團結過去是、現在是、將來仍然是一個關係國民黨生死存亡的大問題。對此，吳敦義心裏也非常清楚。所以，他在勝選後立即表示，「自己一定會團結黨內」。

然而，作為黨主席的吳敦義，想團結黨內與能否做到卻是兩回事。事實上，國民黨黨內團結一直是個「歷史遺留問題」，歷任黨主席都失言要解決黨內團結問題，但結果問題如故。諸如「每逢大事各自盤算」「內鬥內行、外鬥外行」等問題依然故我。此次

選舉中，競選人之間「撕破臉皮」的不在少數。

問題還不止於此。吳敦義雖然認識到黨內需要團結，並表示「自己一定會團結黨內」，但從吳敦義勝選後提出的旨在2020年贏回執政的四大政策目標看，他並沒有真正認識到黨內團結才是國民黨當務之急。而且，目前在野的情況下，提出四大政策目標，有點給人以畫餅充飢的感覺。其實，解決不好黨內團結問題，別說2020年能否贏回政權，吳敦義自己能否坐穩黨主席的位置還很難說。

### 盡快完成新老交替

「老人政治」是國民黨的一大頑疾。2016年，國民黨在失去大選的同時，立法委員選舉也遭遇前所未有的崩盤。「立法院」席位從2012年的64席，銳減到2016年的35席。什麼原因？以下事實可以略見一斑：在台北第一選區，與國民黨出動62歲的丁守中對戰的是民進黨42歲的吳思瑤，高出對手20歲；在新北市第十二選區，國民黨出動68歲的李慶華對戰時代力量43歲的黃國昌，高出對手25歲。諸如此類國民黨候選人與對



台灣動向  
蘇虹

手的令人震驚的年齡差，在那次選戰中比比皆是。

國民黨立委候選人極度老邁的背後，是其選戰人才極度匱乏的冷酷現實。而國民黨後繼乏人，使得國民黨參選者的年齡，竟高出對手整整一代人的原因，正是其「老人政治」的發酵。國民黨作為百年老店，在積累了一套成熟運作機制的同時，一些負面的東西也沉澱了下來，並成為碰不得的「潛規則」。一些成熟的政治老人往往「政治正確」、滴水不漏，而年輕人則嚟若寒蟬，不願也不敢發表自己的政見。年輕人沒有了鍛煉、成長的機會，曾經擁有強大經濟實力和歷史底蘊的國民黨，自然無法培養出自己的選戰

人才，甚至留不住自己的選戰人才。

因此，對吳敦義而言，上任伊始最重要的是培養年輕人，使黨內充滿活力而不是老氣橫秋。國民黨如果不改變注重從政資歷的精英理念，以及親親相昵的政治生態，那些長期在底層奮戰，了解底層大眾的基層幹部就會受限於人脈資源，最後不得不另尋高就。對此吳敦義必須有清醒的認識。

### 「九二共識」必須堅持

吳敦義勝選後，習近平總書記第一時間電賀吳敦義當選國民黨主席，吳敦義覆電感謝。但細心的朋友馬上發現，兩人信中對「九二共識」的文字有明顯差異：習近平表示要「堅持『九二共識』，堅定反對『台獨』，把握兩岸關係和平發展正確方向，同為中華民族偉大復興而奮鬥之」。吳敦義則稱「在一九九二年雙方達到『兩岸都堅持一個中國的原則，但是對於它的含義，雙方同意用口頭聲明方式作各自表述』」。吳敦義如此刻意強調「一中原則」的含義「各自表述」，與其之前強調「一中各表」的態度是相同的。

吳敦義在兩岸統一問題的態度是耐人尋味的。2017年5月19日，吳敦義接受廣播節目專訪，被問到若當選中國國民黨主席，到北京去會不會提到「一中各表」、「中華民國」時，吳敦義表示，「當然會講」。2017年5月16日，在國民黨主席選舉候選人政見說明會上，吳敦義表示，現在統一有難度，「獨」是絕對不可行。而在競選期間，吳敦義聲稱：「要統一，回大陸，不要拖累2300萬同胞。」「如果要統的人，回到兩岸去住就可以實現。」雖然後來吳敦義矢口否認，但此事非空穴來風。

對風雨飄搖的國民黨，「九二共識」其實是獲取新生的「法寶」。其一，「一中原則」本是國民黨既定方針，如果國民黨連這起碼的黨內信仰都放棄了，國民黨存在的基礎也就喪失了。其二，堅持「一中原則」方可獲得與民進黨鬥爭的法碼，否則褪藍後的國民黨只能淹沒在綠色之中。其三，堅持「一中原則」是獲得大陸支持的前提，否則國民黨只能「孤家寡人」，在「鬱鬱寡歡」中走向徹底衰敗。

復旦大學城市與區域發展研究中心特聘研究員、博士