

# 梁家傑之流圖挑戰中央權力已黔驢技窮

## 點擊香江 >>>

陳光南

公民黨主席梁家傑對張德江委員長在北京座談會發表的談話顯得驚慌失措，說話變得沒有邏輯，沒有基本法的依據，漏洞百出，醜態畢露，他說：「中央對特區法律的備案審查權、中央對特首發出指令權等，是無中生有，破壞『一國兩制』。『一國兩制』的根本，是以基本法約束人大常委會的權力，故基本法列明除國防、外交等外，其他都屬於香港自治範圍，『中央無約束自己的權力，昔日給予港人的承諾，包括高度自治等，都變成了空談』，云云。這可以說是「不打自招，對號入座」，說明了公民黨和陳方安生二十年來，都是歪曲和闢割基本法，試圖將香港變成一個獨立王國，利用所謂的「自治範圍」，否定和取消基本法原來就有中央對香港的管治權力。

1992年彭定康出任末代港督之後，反對派就不承認中央的主權地位，挑戰基本法。彭定康搞出了所謂的「還政於民」的把戲，

企圖把政權交給香港的由英國人扶植的反對派，搞出了一個「三違反」（違反中英聯合聲明英方的承諾、違反基本法有關政制的規定、違反中英兩國關於政制過渡的共識）政治制度方案，企圖把香港變成一個獨立的政治實體，結果，弄到了「政制沒有直通車」，反對派在九七年6月30日全部要落車。中方一直強調，「港人治港」，就是愛國者治理香港。

反對派只講高度自治，企圖取消基本法中關於中央治理香港的權力，不承認愛國者治港，一直是裝糊塗，故意扮作不知道中國領導人在上世紀八十年代已經講清楚主權問題，不允許「英國還政於民」。中國政府在英國綠皮書一公布之時，中方便高調表態反對，批評英國於九七應該「還政於中國（人民）」，而並非在港「還政於民（香港市民）」。

鄧小平在一九八四年六月份指出「如果現在還有人談信心問題，對中華人民共和國、對中國政府沒有信任感，那末，其他一切都談不上了。我們相信香港人能治理好香港，不能繼續讓外國人統治，否則香港人也是決不會答應的。『港人治港』有個界線和標

準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。未來香港特區政府的主要成分是愛國者。」

正因為反對派當時不承認中央的主權，不承認「還政於中」，這些人就不可能乘搭政改直通車過渡到九七年之後。回歸第一天，反對派立即就舉行了7月1日遊行，以後二十年每逢7月1日，都要反對基本法，反對特區政府。2003年反對派遊行主題明目張膽打出「反對廿三，還政於民」的旗號，這說明了他們要爭取的就是彭定康在談判桌沒有取得的管治香港的權力，繼續要架空了中國主權，挑戰國家的安全，反對愛國者治國，要由親西方的勢力治港。

回歸的初期，時任政務司司長的陳方安生，兼任宣傳基本法委員會的主任，掛羊頭賣狗肉，宣傳基本法的重點就是梁家傑宣傳的那一套，根本不提基本法裏面關於中央管治香港的權力，包括中央委任香港的行政長官、主要官員，都是實質的任命。關於政制的發展和基本法的修改，中央有實際的主導權。不提香港法院解釋基本法的權力，也是中央授予的，人大常委會解釋基本法，香港法院對涉及國家行為、人大常委會解釋法律

等事項的案件，在作出終局判決的時候，必須按照人大常委會釋法的文本，進行判案。不提基本法第十七條，香港立法機關所通過的法律，必須報人大常委會備案，人大常委會如果認為不符合關於中央管理的事務、中央和特區政府關係的條款，可將法律發回，該法律立即失效。不提基本法四十三條規定，行政長官對中央政府負責。四十八條第八款規定，行政長官要執行中央人民政府就基本法規定的事務發出的指令。這樣一來，就顛倒是非，擾亂乾坤，只講及高度自治並且誤導為香港是一個獨立的實體，可以和中央分權，香港的政制又可以改變為「三權分立」，儼然是一個獨立王國。

回歸二十年來，反對派繼承了彭定康和陳方安生架空中國主權、「還政於民」的政治計劃，在基本法的問題上，大肆歪曲，偷樑換柱，並且發動了一波又一波的政治鬥爭，還跑到外國的議會乞求外國干預。他們哪裏有一點中國公民的人格和尊嚴，他們怎能冒充是愛國者？

二十年來，香港所以充滿了風風雨雨，原因就是有人沒有擺正高度自治並不是完全自治的原則，沒有擺正「一國」高於「兩制

」，香港的權力是中央政府授權給予的，中央在基本法中本來就享有中央對地方政府的管治權力的憲制觀點，沒有認識到中國的憲法是授權給予香港成立特別行政區的法母，高於基本法，香港並不是一個獨立的政治實體，中央仍然保留了最終的決定權和支配權。

張德江委員長的講話，總結了二十年內香港出現各種風雨的經驗，指出了今後落實「一國兩制」的正確軌道，並且要制訂更加詳細的管理細則，防止反對派繼續博亂和出軌，這反映了中央政府駕馭當前香港局勢的主導能力和有力對策。講話實際上剝去了梁家傑等人的「畫皮」，讓廣大香港民眾重新溫習基本法，讓大家認識到在基本法問題上「無中生有」，正正是披着法律外衣的「訴訟黨」。公民黨現在已經是黔驢技窮了，不可能再用高度自治招搖撞騙。香港同胞紀念香港回歸二十周年的最好方法，就是在香港重新學習和認識基本法，重新認識香港特別行政區的政治制度，絕對不是西方獨立國家的體制，而是在「一國」之下，「兩制」相輔相成、互相合作、互相分工、共同經濟繁榮的體制。

# 教局將推「憲法與基本法」教材

## 助學生認識「一國」與「兩制」關係

教育局總課程發展主任（德育、公民及國民教育）關伯強在「一國兩制教育」沙龍上表示，教育局今年正式把基本法列為必修內容，注重基本法蘊含的「一國兩制」精神，又希望一兩年後可在學校施教「憲法與基本法」。基本法推廣督導委員會教師及學生工作組召集人李浩然亦表示，基本法教育會融入中史、歷史和地理等科目之內，強調生活化，讓學生感受「一國兩制」與他們息息相關。

### 教育沙龍 >>>

大公報記者唐曉明、呂少群

基本法委員會委員黃玉山在「一國兩制教育」沙龍上提到，本港20多年來舉辦不少基本法教育活動，常常提到很多條文，但基本法的精神所在卻沒有太多談及。關伯強回應表示，教育局從今年起正式把基本法列為必修內容，教育方式不只側重條文，更重視基本法蘊含的「一國兩制」精神，「特別是從幼稚園到中學階段，進行基本法教育時，會和有關的價值觀掛鉤，加強學生對人權、法治、自由、公義等不同價值觀的認識。」

#### 多元化策略推基本法教育

關伯強補充，希望教師能夠將切入點放在與學生息息相關的地方，「如果只講條文的話，學生會認為和自己沒有太大關連，如果能夠將基本法聯繫在生活有關的地方，他們會更加有興趣，例如香港逛商店，主要收取港幣，但內地是使用人民幣；又例如升旗，為何國旗通常升高，區旗會升得較低，從中亦可帶出「一國兩制」之間的關係。通過這些日常生活，讓學生認識更多基本法和「一國兩制」的知識。」

關伯強不諱言，回歸以後，推廣基本法可能未夠系統，或者未夠全面，以至近幾年的年輕人，有部分對基本法有誤解、曲解，有的更被人誤導，這都不是大家想見到的情況。「如果想教導學

生，我們要先提升師資質素，讓他們對基本法有認識才可。」

關伯強說，未來的基本法教育會採多元化策略，例如使用不同的教材，除了文本內容，亦有一些影像，好像話劇、師生座談會等，希望可以幫到老師，以達到培養學生關愛共融、國民身份的認同、有責任感，及具承擔精神。局方正制訂「憲法與基本法」教材，希望一兩年後可於學校施教。他慨嘆，「現在一些年輕人的行為是一時衝動，或受人唆擺，所以年輕人做事的時候，應經過分析思考，是否合乎法治精神，如果做錯需承擔責任，希望老師將這些訊息告訴年輕人，事實上近期很多個案因為年輕人一時行為不當，對前途造成大影響。」

#### 與中史地理等科目結合

李浩然補充，基本法教育納入為中小學必修學科，約為15小時，屆時除專門講授，亦結合在中史、歷史和地理等科目之內。他強調，基本法教育理念不是背條文，而是理解其背後意義。「如果不是做研究，背誦是沒有太大意義。最重要是對基本法產生興趣，及基本法背後所帶來的價值觀，例如基本法是「一國兩制」重要的組成部分，這才是推廣基本法的重點。」

他強調，教授內容必須生活化，讓學生感受到「一國兩制」與他們息息相

關，「最重要是老師通過基本法作為切入點，將自己的學科和香港現況結合，以中史為例，談及晚清歷史部分，必會談到外國的船堅炮利及列強入侵中國，這些和香港有什麼關係？事實上，這些導致了香港、九龍半島和新界的租借歷史，從而帶出「一國兩制」的安排，及回歸歷史，如果老師在這方面多作講解，就足夠。」

李浩然又以香港特區護照為例，封面的國徽是藍色的，內地護照則是紅色的。「為何香港護照封面是國徽而不是區徽？因為按國際法，香港是獲得中央政府授權，如果香港違反國際法，外國會找中央政府這個主權國家交涉。」他說，回歸20年來，講很多「兩制」，但若不明白背後理念，恐怕是只知表面而不知根源。

#### 【「一國兩制教育」沙龍之二】



▲「一國兩制教育」沙龍本月中在教聯會會所舉行 大公報記者黃洋攝



▲李浩然認為，要讓學生感受到「一國兩制」與他們息息相關 大公報記者黃洋攝



▲關伯強表示，基本法教育應將切入點放在與學生生活相關的地方 大公報記者黃洋攝



▲教育界人士認為，青少年參加升旗禮有助提高對國家的認同，圖為14個青少年制服團體早前參與在灣仔金紫荊廣場舉行的「五四青年節」升旗禮

## 校園升國旗提高國家認同

【大公報訊】教聯會黃楚標小學校長黃錦良表示，教育界對「一國兩制」和基本法教育有力不從心之感，但他認為事在人為，「一國兩制」教育可以由小學開始，小學階段的薰陶最重要，才不會到中學甚至大學再急急補課。」黃楚標小學成立了升旗隊，升國旗日子更由每月改至每天，以提高學生的國家認同，校方還與鳳溪第一小學等學界交流分享心得。

基本法委員會委員黃玉山同意，如果新一代不認識基本法，談何執行基本法？「為什麼要青少年認識基本法，就是要提高他們的國家認同，國家情懷。」他說，人大常委會就「吳嘉玲案」釋法後，坊間出現對基本法反面意見，甚至扭曲中央與地方關係，「教育界對此

要是其是，非其非，不能倒非為是。政府部門對推動憲制教育，責無旁貸。在校園升國旗問題上，教育局可以進取一些。」專責德育及公民教育的教育局總課程發展關伯強表示，未來將推「憲法與基本法」單元，讓學生加深了解「一國兩制」。



▲圖為黃大仙官立小學升旗隊在早會中進行升旗儀式

## 教師倡潛移默化推廣基本法

【大公報訊】教聯會主辦的「一國兩制教育」沙龍，吸引幾十位大中小學的教育工作者出席。有前線老師反映，接觸通識科20年，未見帶出基本法精髓，形成學生談及中央多從負面角度出發。培僑書院退休校長羅慶璋直言，20年來基本法推廣流於門面工夫，未能做到潛移默化，特區政府應就此反思。

#### 通識科不宜推基本法教育

漢華中學嚴老師舉手發言，表示接觸20年通識，從高考以至文憑試，高中通識並無講基本法。通識單元之一的「今日香港」，談到中央與地方部分時，只講香港法治精神。例如人大常委會就「吳嘉玲案」釋法，坊間通識書籍，多講會影響香港法治精神，學生對中央政府未有認識，難有印象。澳門特區政府對「一國兩制」教育的推行方式被稱為

榜樣，其做法值得香港參考。

教聯會副會長周世耀說，回歸20年，香港進入新階段，但缺乏去殖民地化的工作，包括港人的國民身份認同，這是政府要面對的問題。

他說：「反國教事件導致國民教育被污名化，教育界應認真思考研究。就基本法和「一國兩制」教育規定課時，這是很大進步，教育局局長應親自去推。怎樣推，怎樣教，特區政府要有一套說法。」

周世耀又稱，對在通識科推基本法教育有保留。因為通識科講求所謂多角度思考，就「一國兩制」，正面論述可以，反面論述也可，只要言之成理，就可得分。但「一國兩制」基本概念有其定律，中央與地方關係，怎能運用多角度去講？所以，基本法教育放在歷史科比通識科優勝。「推行『一國兩制」

教育，加強國民身份認同，師資培訓要重視。」他說：「一國兩制」教育，怎樣教，政府應拿出教材和培訓。嚴老師回應，「通識課程應該談國家憲法與基本法關係，才能帶動坊間教材的關注並取得恰當解釋。」

#### 國民教育須實踐

羅慶璋稱，回歸20年來，基本法推廣活動好多，辯論比賽和參觀活動也很多，但流於門面工夫，過後缺乏跟進。「例如國民教育，設獨立科很容易，撥款、師資和培訓也不難，但這不是一了百了，潛移默化才會見效。猶如中國人強調孝順，講的是實踐。『一國兩制』教育，應強調的是大家同坐一條船，遇到風浪不要互相埋怨，教育局對此責無旁貸。如果打不開年輕人的心，則要花好些氣力。」