

美名助「兩位老師及一位學生」圖籌訟費 教協借戶口羅梁劉姚「吸水」

全港最大教師工會「香港教育專業人員協會」，以協助「兩位老師及一位學生」為名，再度借出教協的恒生銀行戶口，以供收取公眾捐款打官司，但受款對象是「佔中三丑」陳健民和朱耀明等成立的所謂「守護公義基金」，而實際被協助的則是四人，即被褫奪立法會議員資格(DQ)的羅冠聰、梁國雄、劉小麗、姚松炎。對於教協外借戶口幫人打官司，有監事一頭霧水。據知教協無權干涉有關款項的來源及運用，令人關注若戶口被用作洗黑錢，教協需承擔一定的法律風險。

調查報道 >>>

大公報教育組、調查組

近日，教協發起「一人一百」的呼籲，表明要支持已被法庭DQ的梁國雄、劉小麗、羅冠聰和姚松炎「重返議會」，捐款對象是「守護公義基金」，但恒生銀行戶口的實際擁有者是教協。

查核捐款是否有違基金成立的意願。但該基金信託人之一鄭宇碩稱，已開記者招待會交代籌款目的，又由於轉換信託人(陳健民、朱耀明改為陳日君及鍾劍華)，現時未能公開信託文件。

會員斥說謊 騙市民捐款

有教協會員於網上提出質疑，問「為何個戶口用(作)『支援DQ案被告』?!」亦有人質問「教協作為教師工會，為何去插手立法會議席問題，認為是偷換概念為幫助『兩位教師、一位學生』，做法是顛倒黑白，以說謊方式去欺騙市民作出捐款」。

倘被用作洗黑錢「周身蟻」

梁永鏗續稱，捐款人身份匿名，尤其眾籌的捐款難以追蹤來源，過去曾發生慈善機構借銀行戶口給他人眾籌，結果被利用洗黑錢，令該慈善機構惹到「周身蟻」。他說教協保障會譽及會員利益，應有相關借戶口的會議紀錄。

據了解，所謂「守護公義基金」原本是為陳健民、朱耀明等涉及2014年非法「佔中」人士打官司而設，但用途和名目一變再變。去年底成立時，就借用教協的恒生銀行戶口籌款。該戶口近日再發起眾籌行動，「一人一百」(一人捐一百元)，首階段目標為港幣500萬。協助對象由「兩位老師及一位學生」，變成四人，即被DQ的劉羅姚梁。教協聲稱，致力為教師提供協助，提供因被迫害所需之利益及救濟、與會員職業有關之法律指導及援助，又會全力支持「守護公義基金」並為其設立銀行專戶接收捐款，以支持四人的法律訴訟費用。

《大公報》記者聯絡到教協監事會成員、退休校長林湘雲，他表示，不清楚教協戶口被外借眾籌，「咩基金?我唔知作用係咩?我出席咁多次監事會會議，無議程傾過『守咩公義基金』。」不過他其後補充，可能他缺席的會議有討論教協外借戶口。教協理事會會長馮偉華則說，理事會有開會及通過借戶口予「守護公義基金」眾籌，有會議紀錄，只是有個別監事會成員不知情。

律師梁永鏗指出，「守護公義基金」涉及公眾捐款，有關組織應該將基金成立的信託文件公開，增加透明度，讓捐款者

為何教協要借出戶口給「守護公義基金」?被DQ的四人未正式提出上訴，為何教協就要協助他們「重返議會」?《大公報》記者昨天兩度致電教協會長馮偉華，均被轉接至留言信箱，其後聯絡上教協副會長葉建源，葉則稱不便回應，並着記者直接聯絡馮偉華，直至截稿一刻馮偉華再無回應。



▲教協借出恒生銀行戶口，協助被褫奪立法會議員資格(DQ)的羅冠聰、梁國雄、劉小麗、姚松炎收取公眾捐款打官司

為政治人物籌款 顛倒黑白有違專業

【大公報訊】教育組報道：對於教協外借戶口予「守護公義基金」協助四個被褫奪議員資格的人士「重返議會」，有教協資深會員質疑四人咎由自取，教協為何麼要以最大教師團體去支持?教育評議會主席何漢權質疑，明明犯法，何來「守護公義」?教聯會副主席王惠成批評，教協為特定的政治人物籌款，不分是非黑白，

有違專業團體的形象。成為教協會員二十多年的李偉雄質問，教協理事會可會就外借戶口予團體作眾籌而徵詢會員意見?「這四名被DQ的人士，是自招禍，自作孽。教協以最大教師團體去支持這些個人，給社會人士很差印象。是很錯的決定。」曾為教協成員的何漢權批評，看看教

協帶領教師走上怎樣的絕路，就如「粗口老師」一樣。教聯會副主席王惠成說，教協作為一個教育團體，動員教師捐款支持四名已被法庭DQ的人，是以政治掛帥;為特定的政治人物籌款，不分是非黑白，有違專業團體的形象。該會副秘書長馮劍騰批評，教協此舉是非不分，黑白顛倒。

「粗口教師」fb煽動學生仇視國家

【大公報訊】教育組報道：「粗口教師」林慧思於2013年在旺角街頭以粗言辱罵，經過四年調查，「教育人員專業操守議會」近日發信裁定她違反守則條文，但這位林老師不以為恥，繼日前在其個人facebook網頁展示有關函件，又以直播方式，為被DQ的大專教師劉小麗「鳴冤」，最誇張是公開教學生毋須尊重特區政府，表明「打死唔唱國歌、升國旗當睇唔到。」有網民看不過眼，直斥林慧思「枉為人師，真係誤人子弟!」

曾被評為行政長官卓越教學獎(德育及公民教育)的林慧思，竟然當起反面教師。她上周在個人facebook直播上，大罵特首林鄭月娥無心修補

撕裂，一上場就DQ四人，她說「劉小麗講得慢都話唔尊重，政府玩晒啦!」又稱四人只是作了「各適其適的宣誓方法」，鼓吹港人「可以執定包袱去第二個地方住。」

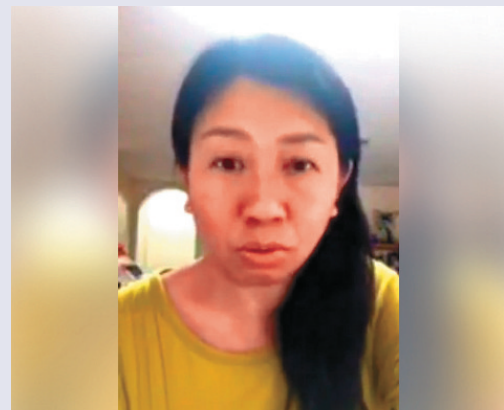
林慧思又引導學生要仇視國家，表明「國歌我打死唔會唱，升國旗你咪升飽佢，我當睇唔到。」她甚至用垃圾、偽君子等詞語來形容中國執政黨和領導人。

林慧思在開場白稱「好多六年班學生有看我facebook」，相信其學生很大機會看到直播，不少網民直斥其言行教壞學生，網民Ray Tsang批評「仲話做老師，真係誤人子弟!」網民Kin Kwok亦

留言「呢種人只會荼毒下一代，以扭曲思想去扭曲小朋友嘅純真無邪，如果佢去邊度教，我一定唔會畀自己仔女去讀佢嘅學校!」

教協會員李偉雄批評，林慧思的學識和修養都有問題，無視國家改革開放帶來人民生活改善的事實，不知道諾貝爾和平獎是西方意圖左右政權的伎倆，林對歷史和香港政治都茫然不知。「如果在課堂這樣講，為禍好大，希望她好好反省。」

教聯會副秘書長馮劍騰批評，林慧思的榜樣極壞。有退休教育高官慨嘆，有此粗口教師令人慨嘆。



▲「粗口教師」林慧思日前在其個人facebook以直播方式，為被DQ的大專教師劉小麗「鳴冤」

創新斗室租金市價六成

【大公報訊】記者馮瀚林報道：立法會工商事務委員會昨日討論興建「創新斗室」，「創新斗室」興建於科學園旁邊，將會有500個單位租予科學園內的公司所聘請的海外或內地僱員，以及訪港的海外或內地科研人員。

被問到租約的細節，創新及科技局局長楊偉雄表示，租約最短一個月，最長四年。他又指，租金約市價六成，屬合適水

平，具吸引力。如果這個模式可行，相信私營公司會自動參與。

根據創新及科技局文件，科技園公司計劃斥資八億元興建「創新斗室」，提供500個單位予科學園區租戶或僱員等租住，政府將向科技園注資5.6億元及為其2.4億元的商業貸款及利息提供擔保。月租約為鄰近地區市價租金六成，最低8000元，料2020年前完成。

港台節目攻擊政府「比反對派還反對派」

【大公報訊】記者龔學鳴報道：香港電台節目《城市論壇》在今年七月二日的節目以「一國兩制大智慧，『呢咗廿年』不堪提?主席贈言『信國家』，黑布紫荊慶回歸?」為題討論，其Facebook當時亦寫着這四句，被質疑刻意諷刺特區政府和中央政府。香港政治經濟文化學會昨日舉行座談會，炮轟港台有關行徑「比反對派

還反對派」，早已激起廣大愛國愛港人士的不滿，必須立即予以整肅。

全國港澳研究會會員、法學博士宋小莊表示，港台雖是傳媒機構，但作為政府全資附屬機構，其員工亦應遵守公務員守則，向行政長官負責，但如今港台不僅諷刺特區政府，更諷刺中央政府，不明白政府為何不作處理。「假如退一步說是為了

政治中立，這也不是中立的表達啊!」他指出，這樣的情況已經存在很長時間，例如在「佔中」期間亦有節目支持「佔中」，這明顯是和政府「對着幹」，情況十分惡劣。

時事評論員促立即整肅

資深時事評論員李幼岐直斥港台有關節目是「一派胡言」，形容其言論「比反對派還反對派。」他指出，港台過去一直打着「編輯自主」旗號，但這並不等於完全自主，想出什麼節目就出什麼節目。他批評說，港台作為政府附屬機構卻攻擊政府，「簡直就是回歸20年來反中亂港的先鋒!」他認為有關情況必須立即予以整肅。

前《鏡報》副社長兼總編輯林文指出，港台本應成為全面準確貫徹落實「一國兩制」方針和基本法，以及支持特區政府依法施政的權威電台，「但令人遺憾的是，港台20年來反其道而行之，一直扮演著反回歸、反『一國兩制』、反基本法、反特區政府的急先鋒，而且極盡歪曲、諷刺、挖苦、謾罵之能事，早已激起廣大愛國愛港人士的不滿。」



▲宋小莊(左一)、李幼岐(左二)、林文(左三)等出席香港政治經濟文化學會座談會，共同聲討港台

中大:家居「睡眠檢查」減成本

【大公報訊】阻塞性睡眠窒息症是常見的呼吸道疾病，嚴重可引致心血管疾病。現時每周有近15至20宗新症轉介至醫院跟進，惟公立醫院床位緊張，患者或需輪候近三年才能接受初步治療。中大研究發現，提供儀器讓患者在家中進行「睡眠檢查」，診斷及治療成效與傳統住院檢查相若，但可縮短近八成的輪候時間，亦可減少醫療成本近1.4萬元。中大建議本港增加採用家居檢測方法，及早為病人診治。

中大醫學院於2013年9月至2014年8月期間，將316名出現阻塞性睡眠窒息症徵狀

的患者分為兩組，接受家居式及傳統住院診治方法。結果顯示，兩種診斷及治療方法，雖然成效相若，但家居式較傳統診斷方式縮短六個月的輪候時間，同時將會診到治療的輪候時間縮短約五個月，亦可以減少醫療成本近1.4萬元。

中大醫學院內科及藥物治療學系系主任許樹昌表示，目前公立醫院只有四張床位分配予有需要診斷是否有睡眠窒息症的病人，惟當醫院床位緊張，便需要騰出讓急症病人先使用，因此「家居式」診斷可縮短病人等候時間。