

大公報

社評

練乙錚「港獨」騙子原形畢露

大球場昨晚上演「省港杯」足球賽首回合，少數「港獨」分子及一些青少年在球賽開始時搞事，行徑粗鄙惡劣，令人生厭。

球場搞事乞人憎，但相比之下，個別坐擁博士銜頭卻以出賣自己人格、越洋鼓吹「港獨」謬論換取主子美鈔打賞的所謂「精英」，球場「小混混」們與之相比還不算是最「低格」的。

眼前這一個「有品精英」，就是曾任特區政府中央政策組專職顧問、在知識分子圈中頗有一點影響力的練乙錚。日前，練乙錚在美國《紐約時報》上發表文章，題為《Is Hong Kong Really Part of China?》（香港真的是中國一部分嗎？）文章立論之荒謬、理據之粗疏以及用心之不良，堪稱「練文」中之「極品」。

不過，觀乎其人過往一貫言行，既加入特區政府賺取高薪厚祿，另方面卻去參加反政府遊行和違法「佔中」，以「良心知識分子」姿態出現，其人之「兩面三刀」，已不是什麼新

鮮事兒了。

練乙錚在「紐時」文章中說，根據歷史文獻和一些著作，香港自古以來屬於範圍廣大的嶺南地區，直至秦朝才「首次被併入中央帝國」；而嶺南有兩千多年歷史，「遠在北方首都的中央政府並不能有效地統治這裏」。一九九七年，英國把香港「移交」給中國，香港「第三次受到中國這個中央王國的主權統治」……

其實，練乙錚如果只是為了討主子歡心和多「呃」稿費，大可直講自己是如何如何的「反中抗共」、支持分裂而不必在那裏「拋書包」和引經據典，企圖以所謂史料來印證「港獨」是「古已有之、於今為烈」。因為，歷史事實是不容篡改的，而真正懂歷史而又站穩國家民族立場的專家學者大有人在，在「真悟空」面前，練乙錚這個「假悟空」是原形畢露、出醜在眼前了。

曾旅居美國多年的本港歷史學者聞昱行，今日在大公報上發表了一篇題為《罔顧事實的「港獨」理論——

駁練乙錚》的文章，全文不着「政治」二字，而是以大量扎扎實實的、有根有據的史實資料和分析，指出每個現代國家的形成都不乏所謂「侵略」、「擴張」和「兼併」的過程，普魯士在一八七一年才滅亡所有德意志邦國、美國在一八九八年才兼併夏威夷，「如果以二千二百年前的擴張可以否定中國對香港的主權，那麼，現今世界還有什麼國家能合法地保持現有疆域呢？」

聞昱行先生的文章還以大量史料駁斥了練文中對漢唐「羈縻制度」、「土司制」和「鄉紳制」的歪曲，指出無論是文字、生活方式、思想、社會結構、祭祀傳統等人類學上公認的考察點，「嶺南漢人與其他漢人都沒有本質差別」，練乙錚所謂「香港人與中國大多數北方漢人不同」的說法，只是「港獨歷史發明家」的謬論。

看來，練乙錚不僅已經「江郎才盡」，而且連一點良知與廉恥都已經不顧了。

井水集

警隊要盡責 市民撐上訴

警務處處長盧偉聰，就退休警司朱經緯因「襲擊」罪成被判入獄三月一事向全體警務人員發信，表明他作為警隊最高負責人在這件事情上的立場和態度，做法是有必要和正面的。

「一哥」在信中指出：得悉判決結果後，他與管理層均「深感難過」，往後會繼續向朱經緯及其家人提供適切的支援。此外，管理層亦從各職員協會得悉有警員關注到在執行職務時使用武力的相關守則及指引，管理層完全理解及明白警員的疑慮，警隊已就事件成立工作小組，聽取前線警員的意見，進一步檢討相關的守則。

信中還說，「在這個充滿挑戰的時刻，我希望所有警員能夠團結一致、堅守崗位，發揮香港警隊的專業精神，盡忠職守，繼續維持香港社會穩定安寧。」

盧偉聰這一封信，相信不僅說出了全體警務人員的心聲，同時也體現了警隊一貫盡忠職守、維護治安的職志和精神。

毫無疑問，對於朱經緯的被判入獄，每一位警隊人員的內心肯定都不會好過；但是，不公歸不公、不服還不服，作為執法人員、紀律部隊，幾時都要以一個「公」字當先，以服務市民為第一要義，不能因為個人情緒而影響工作。儘管員佐級協會表示對今後的執法工作感到困擾和困難，但可以確信，警隊服務市民和維持治安的決心不會改變。

而且恰恰相反，為確保警隊的正面形象和良好的警民關係，今後警隊在執法工作中一定會更加盡心盡力、依法行事，不會給反對派和《蘋果日報》以任何「抹黑」的可乘之機。而且，可以確信，市民基於同理心，今後對警隊的工作一定給予更大的體諒和支持，因為維護法紀和治安是警隊與市民最大的共同信念與基礎。

眼前，警隊上下一心、做好工作的同時，市民亦應積極回應、勇於發聲，支持朱經緯上訴，取回公道。

關 昭

《紐約時報》撰文 妄圖分裂國家 歪曲歷史 練乙錚「獨」害港青

時事評論員練乙錚早前在《紐約時報》發表文章，題為《香港真是中國一部分？（Is Hong Kong Really Part of China?）》，大肆鼓吹「港獨」，否認香港自古以來就是中國領土的一部分，稱香港屬於嶺南地區，在秦朝被「血腥征服」，成為中國的「殖民地」云云；他無視激進「獨」青過去數年種種衝擊、亂港行徑變本加厲，還在其文章內形容「獨」青「高瞻遠矚」。多位學者對其謬論逐一反駁，強烈譴責，批評練乙錚對殖民主義「偷換概念」，為「播獨」不惜歪曲歷史事實，荼毒年輕人，居心叵測。

大公報記者 冼國強

練乙錚在文中引用醫生出身的業餘歷史學者徐承恩的著作稱，「香港和中國幾乎沒有多少共同之處，它們的命運也截然不同」，「香港人與中國北方佔大多數的漢族人存在種族、文化和語言方面的差別。從1842年到1997年，它既不受中國的國民黨政府領導，也不受共產黨政府領導，而是由英國人統治，香港已經形成了一種獨立的宗教、法律和政治認同。」

港與內地歷來有緊密交往

練乙錚又根據《淮南子》、《史記》等稱，香港「屬於範圍更廣大的南方地區，今稱嶺南」，在「臭名昭著」秦始皇發起的一系列軍事征服下，嶺南才「首次被併入中央帝國」。他又形容中國很長時間曾是一個帝國主義大國，「香港在中華帝國的生活也是以殖民地開始，……1997年，香港被英國移交給中國，標誌着它至少第三次受到中國這個中央王國的主權統治」，「香港人可以很快辨認出殖民主義的做法」云云。

香港歷史學會會長呂元聰接受《大公報》訪問時表示，完全反對有關講法，他指出，香港與內地歷來都有緊密接觸交往，例如，中國人就是用筷子吃飯，香港人也不是用匙吃飯，是用手吃飯；又如「中國人講禮義廉恥，香港人也是講禮義廉恥，難道外國人會講這些道德觀嗎？」至於練乙錚所謂的香港古代時期屬於嶺南地區，至今經歷了至少三次殖民，包括秦朝、清朝和現時論調，呂元聰認為，這根本不是殖民，殖民的意思是指強勢一方派人向征服地區移民，而香港人根本就是中國人，不是殖民。



▲練乙錚鼓吹「港獨」荼毒年輕人，在昨日的省港杯更有年輕人舉中指、用粗言罵對賽球隊
大公報記者黃洋港攝

中央屢助港渡過難關

至於特區政府推行國民教育和中史科改革，被練乙錚形容為「施加雙倍政治洗腦」，還引用所謂港大民調聲稱「愈來愈多的香港人似乎不再認為自己是中國人。」教育評議會主席何漢權直斥練乙錚「偷換概念」，強調殖民主義的特點在於殖民者不斷掠奪殖民地的資源，殖民地的首長亦由殖民者擔任，但內地與香港的關係並非如此，「香港不用向中央政府繳納一毫子，反而當香港需要幫助時，東江水、自由行等支援政策及措施源源不絕；而且我們是「港人治港」、高度自治又怎會是被殖民？」「國之為國，必有國史，世界各國均如是」。

何漢權說，自己早於2002年的教育改革中已提出將中史獨立成科，但時任中策組成員的練乙錚並無表達任何意見，「如今時隔15年卻來將之污名化，實在是居心叵測。」

此外，練乙錚在文章中還不惜狂踩認同香港是中國一部分的「傳統民主派」人士，認為他們正在失去動員抗議的力量，例如「一地兩檢」關注組早前呼籲市民參與反對「一地兩檢」的遊行，但「只有幾百人參加」；反過來稱讚支持「港獨」的反對派人士中，包括「高瞻遠矚的年輕人」和「老一輩知識階層」，又提到有幾位學者上月在香港中文大學的一個論壇上，探討對香港與中國內地關係的研究，指「目前香港在政治方面並不比英國統治時期更好，在某些方面甚至可能變得更糟，讓香港自己管理自己可能對它會更有益」云云。

逐點反駁練乙錚謬誤

練乙錚

引用歷史學家徐承恩的觀點：香港和國家幾乎沒有多少共同之處，命運也截然不同。

呂元聰

香港與內地接觸很多，而且文化上香港人用筷子吃飯、講禮義廉恥的道德觀，這些與國家完全一致。

何漢權

殖民主義的特點是殖民者不斷掠奪殖民地資源，殖民地首長亦由殖民者擔任，但國家與香港的關係並非如此，香港不用向中央政府繳納一毫子，反而當香港需要時，東江水、內地赴港個人遊等支援措施源源不絕，而且香港實行「港人治港」、高度自治，不同於殖民統治。

許楨

若以古代戰爭是否正義來推敲今天一片土地的歸屬，那當今世上沒有一個民族國家可成立。而且根據人類學研究，幾十萬年前從東非草原走出的智人同樣在戰事中存活下來，按練的論述，今日的人類亦屬不正義的存在。

認為香港回歸是「殖民主義」的做法。

認為歷史上王朝對香港所在嶺南地區的征服屬「進行殖民統治的非正義戰爭」，因此香港自古以來就不是中國領土一部分。

學者：練偷換概念乏邏輯

【大公報訊】記者龔學鳴報道：時事評論員練乙錚在《紐約時報》撰文質疑「香港真的是中國的一部分？」，其論調及引用的所謂「歷史依據」與民調，被多位學者逐一駁斥，質疑其偷換概念、不合邏輯甚至並無意義。

香港智明研究所研究總監許楨指，練乙錚試圖引用歷史上王朝對香港所在嶺南地區的征服屬「進行殖民統治的非正義戰爭」的觀點，否認「香港自古以來就是中國領土一部分」，並無意義且不合邏輯，因為前人的標準一定不符合今日的價值判斷，甚至連衛生水準都不同。

他認為，若以古代戰爭是否正義來推敲今天一片土地的歸屬，那當今世上沒有一個民族國家可成立，而根據人類學研究

，幾十萬年前從東非草原走出的智人同樣在戰事中存活下來，按練的論述，由此而來的人類發展亦屬不正義的存在。

港大民調不科學具傾向

許楨認為，每一個主權都是特定歷史時空下的產物，現當代發生的事件決定了區域以至歷史潮流，由此令某地的主權清晰化，這些事件包括戰爭、革命以及歐盟、聯合國等跨主權組織的出現。

而部分主權的確認過程則可能相對漫長，初時只是大體框架，現當代還要以政治談判進一步確認，例如有關港澳回歸的談判，這一談判則建基於中國共產黨領導下的中華人民共和國及其中央人民政府的建立。

對於練乙錚引用香港大學日前進行的一項民調詢問民衆認為自己是「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」，還是「中國人」，稱在18歲至29歲的受訪者中，只有0.3%的人認為自己是「中國人」，斷言愈來愈多港人不認同自己是中國人。

曾主持多項民調工作的香港研究協會創會主席蘇祉祺反駁指，港大的民調設計不科學、具傾向性，其中「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」及「中國人」四個選項的概念含糊不清，很容易誤導受訪者，受訪者亦很難明確定義這些選項，而且認同自己是「香港人」未必代表不認同是「中國人」。他認為這類民調的參考價值十分有限。

借報章專欄販賣極端思想

66歲的練乙錚，中學就讀九龍華仁書院，因家窮面臨停學，最後獲師兄、民主黨創黨主席李柱銘捐出的助學金，赴美升大學，1992年回港於科技大學任教。1996年獲林行止夫婦邀請出任《信報》總編輯兼社論主筆。兩年後，獲港府聘任為中央政策組全職顧問，但2004年被港府提前解約，2007年回巢任《信報》主筆，2010年

離職。

不過練乙錚在大學和進入政府期間鮮有作為，近年甚至以學者的名義，在報章專欄灌輸極端思想，鼓動年輕人參與極端行為。

例如2016年他曾在《信報》專欄，向主張「港獨」的人士提出「法理港獨」之說，即在一般理解的現行香港法律制約和

法治框架下提倡和宣傳「港獨」，此舉無疑是繼承台灣「法理台獨」的概念。

2013年，練乙錚曾在《信報》發表文章抹黑時任特首梁振英，引發梁振英向《信報》發律師信。2015年，他又發表涉及梁振英女兒梁齊昕的文章，梁振英隨即分別向《信報》及練乙錚發律師信，要求收回有關評論，練乙錚之後就事件致歉。