

「霸權國」獨大已過時 中國與世界共建新秩序 金德爾伯格陷阱：只猜中了開頭

編者按：

去年1月，「軟實力之父」、美國著名政治學家約瑟夫·奈在特朗普政府即將上台之際撰文，認為美在制定對華政策時，要同時避免「修昔底德陷阱」和「金德爾伯格陷阱」。相對於大家較為熟悉的修昔底德陷阱（即新興大國與現存大國必有一戰），金德爾伯格陷阱成為頗受外界關注的新「陷阱說」。金德爾伯格陷阱源自美國麻省理工學院教授查爾斯·金德爾伯格。作為馬歇爾計劃思想構建者之一，他認為，美國在一戰後取代英國成為世界上實力最強的國家，但未能接替英國扮演的角色發揮領導作用、提供國際公共產品，從而導致全球經濟衰退、國際社會失序甚至世界大戰爆發。

美國在特朗普治下奉行「美國優先」政策，不願繼續扮演全球領導者的角色，有人越來越擔心，世界群龍無首，可能再次陷入金德爾伯格陷阱。如何看待金德爾伯格陷阱？本報邀請了專家就此進行討論。

中國國際問題研究院國際戰略研究所助理研究員、博士 楊晨曦

與各種「陷阱說」一樣，金德爾伯格陷阱源自西方話語體系。在當前的國際形勢中，它的敘事邏輯大致有兩段：開頭是，美國越來越無法提供充足的國際公共產品，而中國的能力則越來越強，大有超過美國的勢頭；結尾是，如果中國不充當「霸權國」提供相應的國際公物，整個世界就會陷入國際公共產品短缺，造成新的全球危機，導致世界大戰。金德爾伯格陷阱是目前輿論場中比較新的「陷阱說」，不過其背後的理論邏輯「霸權穩定論」並不是新說法。其核心假定是世界需要一個霸權國家提供安全秩序、經濟規則等公共產品。今天看來，這種觀點已經顯得陳舊。



國際政治實踐已經證明，共商、共建、共享正替代霸權穩定論成為國際公共產品供給新路徑，金德爾伯格陷阱的邏輯，可謂沒有猜中結尾。多年來，中國外交一以貫之踐行「正確義利觀」、「親、誠、惠、容」理念，為世界提供

創新、協調、綠色、開放、共享的發展路徑，力圖構建「人類命運共同體」和新型國際關係。這些理念正通過「一帶一路」、金磚合作及一系列大國合作轉變為共同發展的碩果，為全球供給豐富的經濟發展、政治協調、安全穩定、綠色低碳等公共產品。其背後，並不是金德爾伯格陷阱所依存的霸權國提供秩序的邏輯，而是各國「共商、共建、共享」這一全新的國際公物供給路徑。沿着這條路徑，中國與各國共同塑造國際新秩序，共享成果，並無「霸權國」一家獨大、獨享。所謂獨行快、衆行遠，新的國際形勢中，美國「霸權衰落」後若能堅持各國共建，並不一定需要中國充當霸權國提供國際秩序，世界也不會陷入無序。

實際上，提出中美關係需避免金德爾伯格陷阱的約瑟夫·奈也曾指出，國際關係研究要借鑒歷史以理解延續性與變遷性，而不應被過去所束縛。在往昔的歷史中，美國的確扮演了霸權國角色，也在政治、經濟、安全諸領域中為世界提供了不少公共產品。很多西方學者據此認為，世界一定需要一個霸權國提供秩序，否則將會天下大亂。但以史鑒今的前提是，造成歷史事實的經濟社會條件沒有發生重大變化。

以史為鑒非以史為縛

霸權穩定論的歷史背景，不僅僅是西方學者所說的「國際無政府狀態」，還在於美國獨大的世界格局、發展國家力量未現群體性崛起、新的國際關係和全球治理理念沒有出現、國際協調不夠緊密等。當前，這些條件都在弱化，而最重要的變化是，中國為世界帶來了新的國際政治與國際合作邏輯。這一切，都為化解金德爾伯格陷阱、找出迥異於霸權穩定論的國際公物供給方式提供了契機。

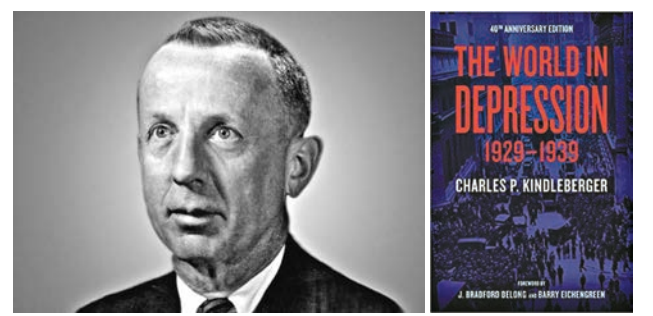
中美國際領導力彼此消長

實際上，中美領導力的彼此消長成趨勢，金德爾伯格陷阱的邏輯體系算是「猜中了開頭」。2017年以來，特朗普政府退出TPP、重談北美和美韓自貿協定，對部分既有自貿協定採取經濟民族主義政策，衝擊現有雙邊國際經濟治理機制，制度引領力受損；罔顧現有全球經濟治理體系中的自由、開放原則，屢次採取保護主義政策，衝擊全球經濟治理的思想基礎，理念引領力顯著下降。特朗普政府大搞「退出外交」，退出「巴黎協定」、聯合國教科文組織、「全球移民協定」等，也對相關領域的全球治理造成困難。2017年的美國經濟雖然表現不錯，但也面臨着債台高築等隱憂。

中國在全球治理中的領導力則十分搶眼。2017年中，「一帶一路」國際合作高峯論壇在北京召開，編織起連接全球的互利合作網絡。亞洲基礎設施投資銀行擴員至80國，體現出中國對全球性包容發展機制的貢獻。金磚國家廈門峰會開啓金磚合作第二個「金色十年」，「金磚+」機制應運而生。中國政府和企業積極唱響綠色低碳發展，新能源電力產能增量全球領先，與多國達成眾多新能源發展項目，堅定支持《巴黎協定》權威性。2018年，中國還將主辦上合組織峰會、中非峰會、博鰲亞洲論壇、中國進口博覽會等重要國際活動，國際領導力將愈發彰顯。

公共產品可共商共建共享

那麼，中美領導力的彼此消長，是否一定意味着中國有必要去填補美國留下的全球治理「赤字」，承擔起「霸權國」的角色呢？或者說，國際公共產品的供給，是不是只有霸權穩定論一種路徑呢？



▲美國學者金德爾伯格及其討論美國造成國際秩序紊亂成因的著作《1929-1939年世界經濟蕭條》 資料圖片

世界多極化大勢所趨 金德爾伯格陷阱難再現

旅法學者、國際問題專家 宋魯鄭

英國脫歐和特朗普成為美國總統，金德爾伯格陷阱一說頓時流行起來。世界擔心一個重新走向孤立主義和本國利益第一的美國，會導致國際公共產品缺失，從而重蹈一戰悲劇：英國衰落無法領導世界，美國繼續搭便車，從而產生災難性後果。

應該說，這個擔心雖然可以理解但並非必要。今天的國際秩序和一戰、二戰、冷戰時最大的不同之處在於，它並不是一個國家而是以一個國家為核心的大國集團來管理這個世界，並且建有眾多各方均認可的國際組織和規則。

雖然今天的美國是走向孤立主義，但它的眾多盟國仍然憑藉眾多國際組織來管理着這個世界。這個世界還沒有到失序的程度。事實上，早在奧巴馬時期，美國就已經開始收縮，歐洲自己仍然有能力處理各種衝突。比如，法國為主導的西方聯盟推翻利比亞的卡扎菲。就是美國宣布退出《巴黎協定》，其他國家也依然在繼續執行。不僅歐洲，就是亞太國家，在美國退出《跨太平洋夥伴關係協定》（TPP）後，該協定也依然沒有被其他國家所放棄，甚至還邀請英國參加。德國政府更是多次聲明要減少對美國的依賴。特朗普第一次訪問歐洲後，德國總理默克爾就表示：「從某種程度來講，我們互相完全依賴對方的時代已經結束。出於這一原因，我只能說：我們歐洲人必須要把命運掌握在自己手中」。這一方面說明美國並不是不可替代，也同樣說明歐洲仍然在積極履行自己的職責。

沒有國家能自我封閉

另外，全球發展趨勢是日益多極化。從過去西方G7包打天下到今天形成G20機制就是明證，也同樣使得這個世界並不依賴某一個國家。可以說，在當今時代美國是重要，但沒有美國也並不會出現絕對的真空。

其次，全球化的深度和廣度已經和過

去完全不同。不僅已經沒有哪個國家真的能夠實行過去美國那種程度的自我封閉，更重要的是巨大利益仍將迫使每個國家不得不參與全球治理。即使特朗普時代的美國，它也要面對阿富汗、伊拉克、中東、反恐、朝鮮等國際事務。更何況，美國總統都是有任期的，四年或八年之後，新的政黨和總統就有可能改變特朗普的政策，美國仍會發揮與它的權力和利益相稱的大國責任。

可以說，一個國家可以退出一個或兩個領域，但絕不可能真的全部從全球退出。在今天這個時代，小國依賴這個體系，大國則從這個體系獲得最大份額的回報，金德爾伯格陷阱產生的土壤已經不存在了。

中國和平崛起靠國際體系

第三，中國和西方不論是文明、制度、宗教信仰還是種族都不同。但有一點很關鍵，中國是一個愛好和平的國家，這從其五千年的歷史和儒家文明中就可以得到驗證。中國的和平崛起是依賴當今國際體系的。中國雖然對這個體系有所不滿，但並沒有推倒重來的念頭。

只要中國這個最大的不同於西方的力量不挑戰這個秩序，誰還能造成全球公共產品缺失呢？沒有人破壞這個秩序，即使有重要國家要退出，世界上怎麼還會有金德爾伯格陷阱呢？更何況，中國還是現行秩序的重要維護者，在自由貿易、全球化和氣候協定等重大議題上都扮演重要角色。即使不算是全球公共產品的唯一生產者，至少也是主要的提供者和貢獻者之一。

未來即使中國成為全球第一大經濟體，而且能夠全面超越美國，在全球擁有最大的話語權，也改變不了世界多極化的趨勢，也改變不了全球治理需要大國組成的集團、繁多的國際組織和規則的現實。對於中國而言，並不存在由於前任大國衰落而是否接替行使責任的問題。

正是這三個原因，使得曾導致一戰悲劇的金德爾伯格陷阱已經不可能再發生了。世界面臨的問題反而是如何在全球多極化趨勢中，各個極如何分配權力和承擔責任，如何減少矛盾形成合力。隨着歷史的演進，這個挑戰或許也會有一個名稱，但最後不要再冠以陷阱吧。

美專家：中美貿易戰 特須三思而行

【大公報訊】駐紐約記者黃曉敏報道：新年伊始，美國政府就鋼鐵、太陽能電池、知識產權政策等一系列中美貿易摩擦問題，將作出最終決定。特朗普近日說，美國在完成對華知識產權政策的貿易調查後，將考慮「重罰」中國。一時間，關於中美貿易摩擦升級，甚至爆發貿易戰的猜測屢見報端。不過，專攻中國經濟研究的美國經濟學家尼古拉斯·拉迪日前表示，如果中美爆發貿易戰，中國將是贏家，美國稅改將推升貿易赤字。

9日，拉迪在美中關係全國委員會和北京大學中國經濟研究中心聯合舉辦的「2018中國經濟預測」論壇預測，中美貿易戰難以避免，但是中國將會是這場戰爭的贏家。他表示，雖然出口對中國GDP影響很大，但是中國比美國更有能力熬過貿易戰帶來的痛苦。特朗普政府最終將不得

不改變政策。而在中美貿易戰中受到影響的，還有對華出口依賴較大的東亞和東南亞國家。

拉迪曾表示，中美貿易戰，或許會讓美國的鋼鐵和鋁生產商歡呼雀躍，但中國一旦採取報復措施，受影響最大的，必將是美國農產品生產商。美國大豆40%的產量出口到中國，對中國市場有很大的依賴性。美國大豆種植主要分布在美國的「鐵銹帶」，如印第安納州、威斯康星州和愛荷華州，因此，貿易戰打起來後，將會直接影響到美國農場主的利益，並進而影響到特朗普和共和黨的「票倉」。

拉迪認為，貿易戰必然是兩敗俱傷，但與中國相比，特朗普承受痛苦的能力更弱，在壓力之下，他將不得不三思而行。他還表示，特朗普的稅改政策，將會進一步推高美國的貿易赤字。



▲美中關係全國委員會和北京大學中國經濟研究中心合辦的「2018中國經濟預測」論壇9日上午在紐約證券交易所舉行 黃曉敏攝