

陳浩天選舉呈請敗訴 湯家驊：案例有約束力

【大公報訊】記者馮瀚林報道：香港民族黨召集人陳浩天前年就被取消2016年立法會參選資格提出選舉呈請，高等法院日前裁定陳浩天敗訴。行政會議成員、資深大律師湯家驊昨日接受電台訪問指出，這是原審庭的判決，在法律上有約束力，以後案件遇上同等或相近的法律問題，都應該以此作為法律上依歸，但不等於每件案都是根據這案件的判決結果而作出判決。

湯家驊昨日在電台節目表示，這次裁判

確立了提名表格是一個實質要求，不是一個程序要求。若然有人認為只要交了表格，選舉主任就要接受，這個解讀方法並不正確。如果表格提出一個實質要求，接受表格的選舉主任有權釐清當中提及的，尤其是擁護基本法的聲稱。

在這個過程之中，選舉主任可以透過不同渠道了解提名人本身的政治傾向，以及是否真心承認擁護基本法。在這過程中，要讓提名人士有機會自辯。

對於有人認為香港眾志周庭今次連自辯的機會也沒有，所以案件一定會贏，湯家驊指出，這個講法太簡單，亦不正確。程序公義是其中一個考慮因素，如果有原因證明不適合讓參選人自辯，又或者自辯亦影響不了最終結果。即使觸犯了程序公義，也不一定能夠推翻選舉主任的決定。很多人對這個法律原則並不了解，大家不應一概而論。

湯家驊強調，一般來說，程序公義是一個考慮因素，特別在陳浩天案件，選舉主任

有要求陳浩天提供資料，但陳浩天拒絕提供，所以從這角度，在程序公義上，亦都符合法律要求。法律基本原則不是只要不符合這個程序公義，決定一定會被推翻。

另外，大律師公會昨日發表聲明，公會注意到並歡迎高等法院區慶祥法官就陳浩天先生選舉呈請的判決內予以肯定有關任何人在他的權利遭到不利影響前，應給予一個合理申述機會的有關自然公正及公平的原則。

聲明又指，很遺憾地，選舉主任向參選人查詢個人和政治信念以確認申報真實性，這過程可被視作等同於對一名準候選人進行實質政治篩選，但這過程卻並非在一個公平，公開，確定，和明確的程序下進行，也沒有就選舉主任不利的判定提供任何及時的法律補救，導致有關人士的資格獲無限期取消。特別令人擔憂的是「擁護基本法」的要求是一個不明確的政治概念，及由一名公務員在一個閉門調查下作出詮釋及執行。

疑戴耀廷等反對派操盤 培植地區新血

「傘兵」攻陷屋苑法團挖選票

區議會選舉明年舉行，屋苑大廈業主立案法團作為重要地區力量，反對派早就對此地區基層票源虎視眈眈。西環均益大廈二期日前法團選舉，反對派精心培植年輕新血、「傘兵」王澄烽領軍名單突襲成功，打破過去23年由親建制法團主導的局面，暴露了反對派處心積慮的滲透策略，企圖在選舉中渾水摸魚。

新聞追蹤

大公報記者 冼國強

月初西環均益大廈二期法團選舉，由業主之子王澄烽發起的參選名單，一舉攻下十一席中的八席，取得法團的主導權。被區區「傘兵」扳倒，並非什麼「奇跡」或「巧合」，而是反對派一次精心部署，處心積慮的計劃。「均益二期維修關注組」由不同年齡和背景的居民組成，但就巧妙由業主兒子的高文軒和王澄烽掛帥，主打鄰家男孩、耳目一新的年輕團隊，可見幕後操盤人的公關手段。

激進派重點扶植

年僅21歲的王澄烽就讀副學士時已曾在職工盟實習，加入土地正義聯盟、捍衛農村青年陣線、左翼21等，承認曾參與反國教、反東北，「在田香花園擋着推土車」，「926衝入政總」當晚被捕，後來擔任中大學生會會長，是激進反對派重點扶植的新血。而種種選舉操作幕後，顯示有反對派資源支持，社區公民約章、西柚辦公室、香港獨立媒體等全程跟進支持，社區公民約章正是戴耀廷「風雲計劃」的地區組織之一。

關注組儼如一台熟練的選舉機器。設計文宣、撰寫政綱、擺設街站樣樣做足，開辦「大廈維修BB班」，把艱澀驗樓報告深入淺出，製成「懶人包」，舉

辦講座，說明現有法團的問題，授權票的作用和投票的重要性，也積極在社交媒體宣傳，引起年輕居民的注意，藉此間接喚起家中父母的注意，多項因素結合最終成功，擊倒深耕地區23年的親建制法團。

謀攻區會300席

自三年多前的違法「佔中」行動後，多個打着地區名義的「傘後組織」乘勢冒起，或明或暗地積極在全港多區大型屋苑「插旗」。「佔中三丑」之首戴耀廷於2016年立法會選舉「雷動計劃」後食髓知味，年前提出所謂「風雲計劃」，狂言2019年區議會選舉攻300席的目標，他的「徒子徒孫」、一眾「傘兵」急促滲透全港各區，物色「深耕細作」有機可乘的屋苑。

業主立案法團的控制權向來是反對派覬覦的「肥肉」，在明，老牌反對派政黨成立「反圍標大聯盟」製造話題刷曝光率；在暗，則以「素人」形象熱血年輕人作為代理人，不斷在屋苑挑動「天價」大廈維修、圍標、法團黑箱作業等議題，鼓動不問世事的業主出席投票，藉以推翻原有法團，成立新法團安插「自己友」，擴大反對派在地區的影響力。

反對派入侵大廈管理

「佔中」發起人戴耀廷

支援

傘後組織：社區公民約章、西柚辦公室、香港獨立媒體等

協助、跟進

王澄烽（業主兒子、前中大學生會會長）

成立

均益二期維修關注組

推翻

均益二期業主立案法團

▲西環均益大廈二期日前法團選舉，反對派精心培植新血突襲，打破過去23年由親建制法團主導的局面 Google街景

反對派「突襲」法團案例		
日期	屋苑	事件
2018年2月	西環均益大廈	●「傘兵」王澄烽等「業主二代」組成「均益二期維修關注組」，在反對派護航發功下，推翻親建制法團。
2017年1月	青衣長安邨	●80後業主組成的「長安後浪」，撤換被指帳目不清舊法團，建制派區議員辦公室一度被居民包圍。
2016年11月	大埔太和邨	●居民組成「太和的後裔」，以業主99%得票撤換被指通過天價維修的親建制舊法團。

資料來源：大公報整理

法團稍有不周 即乘虛而入

從選戰角度而言，法團的政治背景，關係到候選人「洗樓」、貼海報、派單張等私人屋苑範圍的宣傳活動能否順利舉行。

不願透露身份的建制派地區人士向《大公報》坦言，近年不少大型屋苑到了需要進行大型翻新維修工程的時候，由於往往需要全體業主付出，牽涉金錢切身利益容易積累不滿，當法團稍有做得不周詳的地方，或諮詢不足，招標、選擇承辦商的透明度不夠高，反對派很容易乘虛而入，夥同議員、傳媒等大做文章，從而發動業主投票，推翻現有法團。

該名建制人士指出，打着「反圍標」旗號的反對派人士，其實根本拿不出「圍標」具體證據，不過是為提升知名度，累積政治籌碼，但不少親建制的資深法團成員太過自信「坐定粒六」，以為大部分業主不來開會，坐擁忠實支持者便一定夠票，以至輕敵忽略了不滿聲音，到居民怨氣爆發已太遲。

該建制人士承認，均益事件是「大意失荊州」，地區人士已反省和汲取教訓，會加強日常與所有業主溝通聯繫，打好關係，多向居民和業主解釋法團的工作。

業主立案法團作為業主成立的居民組織，管理和維修所居住的大廈或屋苑，包括清潔公用地方、處理垃圾、保安，以至聘任物業管理公司、維修建築物，決策過程具有一定影響力。香港《建築物管理條例》第344章為法團的成立和運作提供法律綱領，包括召開業主大會、召集人、法定人數、投票事宜等。在任何法團業主大會上，除公契另有規定外，業主每擁有一份業權份數，即有一票，業主亦可委任代表投票。

新居屋三月底接受申請 六月攪珠

【大公報訊】房屋委員會資助房屋小組通過新一期居屋發售安排，4431個單位以市值七折定價，售價由159萬至630萬不等，綠白表比例維持五五比，並預留400個單身配額。白表家庭申請者入息及資產上限分別放寬至5.7萬元及196萬元，單身人士減半。房委會將於三月底至四月中接受申請，六月攪珠。

資助房屋小組委員會主席黃遠輝會後面見傳媒時表示，新一期居屋綠白表比例維持五五比，主要是考慮到去年底「白居二」及綠置居計劃恆常化，為綠

委員倡增折扣率 六折定價

身兼資助房屋小組委員的公屋聯會總幹事招國偉表示，會有委員建議檢討入息及資產限額機制，因為居屋申請限額過去數年有上升趨勢，收入

白表申請人提供了選擇。被問今期居屋售價偏高，未來會否有減價空間，黃遠輝說，單位定價是按機制計算，亦通過負擔能力測試，暫時看不到有其他更佳的做法。過往居屋銷售中，亦有家庭購買超出其負擔能力單位，顯示他們或許有其他財政援助。

較低家庭買居屋時競爭更大，更難上車；亦有委員認同加大居屋折扣率，個人認為可擴大至以市價六折定價。他又說，綠置居恆常化，加上過往居屋白表申請超額情況嚴重，建議應由綠白表五五比，修改為四六比，增加白表配額。

今期居屋有三個新屋苑，共4431個單位，包括長沙灣凱樂苑2522個單位、啓德啓朗苑683個單位，以及東涌裕泰苑1226個單位。每年2500個「白居二」配額，今年會與居屋同時推出，並採用相同申請資格。

當局擬斥56億建將軍澳跨灣連接路

【大公報訊】將軍澳居民喜訊！政府計劃斥資約56.25億元，興建將軍澳跨灣連接路，最快今年下半年施工，料2022年完工。連接路全長1.8公里，雙程雙線行車道，設單車徑及行人路，連接興建中的「將軍澳——藍田隧道」和將軍澳環保大道，其中一公里是橫跨將軍澳海灣的海上高架橋，是香港首條行人及單車友善的跨海大橋。

運輸及房屋局提交立法會文件指，將軍澳市中心南部及東南部的人口進一步增加，交通需求將相應增長，擬議連接路可以完善當區交通網絡，方便居民

往返將軍澳東南部和西部，再串連興建中的將藍隧道，可往返東九龍，毋須經環保大道和將軍澳市中心，減低當區繁忙時間交通負荷。

工程還包括建造所需的支路和路口改善工程，整體造價為56.25億元，若獲立法會財委會批准撥款，最快今年下半年施工。資料顯示，政府2002年的研究估算，跨灣連接路造價約為22億元，並計劃在2013年展開工程，2016年竣工，但結果項目一再拖延，造價大幅飆升。

►政府計劃斥資約56.25億元，興建將軍澳跨灣連接路



麥當勞兇案 三被告警誡下招認

【大公報訊】記者梁康然報道：10年前麥當勞童黨圍毆命案，其中三名涉案男子潛逃達10年後終落網，昨早被押至屯門裁判法院各控以一項謀殺罪。各被告暫毋須答辯，交由懲教署看管，等待警方進一步調查。控方在庭上透露，現場閉路電視拍下三人樣貌，三人亦在警誡下有招認。法庭決定案件押後至4月11日再訊。

有被告出庭嬉皮笑臉

本案被告分別為林家輝（30歲）、謝偉麟（29歲）、鍾振豐（30歲），各被控以在2008年10月2日，在天瑞邨商場麥當勞店內，聯同張國豪、吳柏麟、布嘉誠、林兆峰及其

他在逃人士，用貨物架、壓垃圾鐵棒、12公斤重傘架等物圍毆殺死25歲男子潘嘉恩。

被告林家輝出庭時嬉皮笑臉、態度輕佻，似乎未有在意自己面對謀殺罪名。而另外兩名被告表現沉靜。旁聽席上有一批人士一見各被告就暗自垂淚，相信是各被告的親友。

控方在庭上表示，已初步向各被告錄取口供，但需要更多時間等待化驗報告及諮詢法律意見，希望押後案件。法庭決定押後案件至4月11日再訊。據資料，在2010年4月，高等法院裁定同案被告吳柏麟、林兆峰謀殺罪成，各判終身監禁。同案被告張國豪、布嘉誠承認謀殺，分別判囚四年及五年半。案件五名涉案潛逃者，仍有兩人未落網。

衝擊中聯辦案 控方申加三交替控罪

【大公報訊】記者梁康然報道：吳文遠等九人衝擊中聯辦案，控方要求加入三項交替控罪，法庭定於今日（15日）裁決是否接納有關要求。而案中第四被告盧德昌遲到應訊，他解釋因患病受藥力影響，未有準時起床。法庭接納解釋，但明言無故遲到有可被取消保釋。

控方於庭上指，加入交替控罪甚為常見，過去更有案件是在正式開審後，控方才加插交替控罪。控方認為，當發現案情的罪行元素出現歧義，同時又有足夠證據下，控方以交替控罪方式處理，屬一貫做法。

辯方就反對加入交替控罪，指控方在將要開審前才提出有關要求，並非合適時機。在辯方無時間對應下，構成不公平。控方就回應稱，各被告尚未進行答辯，不認為會對各被告有嚴重影響。法庭表示，將於今日（15日）裁決控方要求。

另外，昨日出現小插曲。各被告如常應訊，惟第四被告盧德昌未有現身。法官查問盧德昌去向，其代表律師表示，已與盧德昌取得聯絡，表示他並非潛逃。最後盧德昌遲到應訊，法庭接納他受藥力影響而遲到的解釋，只作口頭警告。