

陳茂波從善如流補漏拾遺應予支持



點擊香江

屠海鳴

財政司司長陳茂波日前決定，將透過「關愛共享計劃」向全港合資格市民一次過發放四千元，總共約有280萬市民受惠，涉及110億元公帑。這是新一份預算案公布後的一個月時間裏，財爺對預算案所作出的重大調整；也是林鄭月娥出任行政長官一周年之際，奉獻市民的又一「貼地」成果。然而，決定卻引來廣泛的討論，大多數市民支持這種及時惠民的措施，但也有激烈批評的聲音。

實事求是而言，作為財政司司長，在當前情況下不派錢都必然會受到批評，因為當中涉及理財理念的根本分歧；但若從客觀民意以及實際需要層面而言，陳茂波此次的決定來得及時果斷，可以說是全面聆聽了民意、或者是說尊重了大多數民意，在善用公帑與關愛基層之間取得了一個較為穩妥的平衡。110億元並不算太多，但對許多基層市民卻是「及時雨」；派錢的決定雖然來得遲了些，但卻是無損市民的實際得益。

更重要的是，整件事體現了財政司司長陳茂波的智慧。從積極回應民意和從善如流的態度，到敢作敢當的從政風格；從絕不迫於民粹主義一面倒「全民派錢」的壓力，到沒有墨守成規的靈活應對。可以說，陳茂波一切以為香港市民的整體利益為依歸，照顧了

真正需要幫助的市民，證明了這是一位優秀的政府官員，更是一位值得大眾支持信賴的財政司司長。

全面聆聽民意及時回應

在2月28日宣讀完新一份財政預算案之後，香港社會各界和廣大市民普遍對陳茂波給予積極正面的評價，尤其在於投資創科以及教育與醫療上的撥款，認為他做到了為香港未來發展未雨綢繆的用心；而他大手筆的稅務寬免措施，更得到了中產階層的普遍叫好聲；而最底層的市民也從中得到了較大幅度的支援，可以說這是一份關顧全面、考慮周全的預算案。但隨着討論的不斷增加，尤其是一些政黨的攻擊之下，民粹之風盛起，從報章到電台，從網媒到坊議，都出現要求「全民派錢」的聲音。在3月11日立法會補選期之前，這種聲音更是不斷增強，有反對派政黨和組織，甚至以此大做文章。到底應不應該派錢？這涉及的不只是數百億元公帑，更涉及政府的重大理財原則的變動。一個負責的財爺，絕不能為了應和民粹、博取掌聲而作出輕率的決定。

當然，除去一些政黨的刻意煽動外，也必須要清楚地看到一個事實，即有一大批人並沒有在這次預算案中受惠。這批人的呼聲不能被忽視，更不能被排除在預算案關顧範圍之外。因此之故，陳茂波在一個月內廣泛聆聽了各方意見後，決定在「關愛共享計劃」之下，合資格者每人派四千元。這一決定

的特點是，排除了有領取綜援或其他社會保障津貼，強調了在港沒擁有物業的身份。這意味着包括那些用心照顧家庭而未能工作的婦女、剛退休而沒有領取津貼的「年輕長者」，以及收入不高、沒有交稅的各方人士，以至其他年齡層的打工仔，均可在新計劃中受惠。受惠者多達280萬人，可以說涵蓋面極其廣泛，考慮面十分充分；照顧面非常周到。

關愛基金補漏不違原則

每人四千元資助的決定作出後，儘管繼續批評財政司司長的聲音還繼續存在，但顯然已經弱了許多，畢竟這種有針對性的幫助措施，遠較毫無目的、揮霍公帑的做法更值得支持。當然，批評聲中還包括「派錢派得太遲」、「不是每人六千元」等等，但這些都是技術性枝節問題，無關宏旨。與此同時還有一種聲音，認為財政司司長應該堅持原則，一定不能派錢，擔心會成為一個慣例，長遠只會不斷消耗香港的財政儲備。這就涉及到公眾所關心的理財原則問題。實際上，只要對新一份預算案有所了解，就應當不存在上述憂慮。一個根本性問題在於，當有強大的民意的合理要求之時，作為負責任的政府就需要作出積極的回應。

正如陳茂波在預算案中所指出的三個宗旨：一，推動經濟多元發展，為年輕人提供更廣闊、優質的就業機會；二，投資未來以應付人口老化的挑戰，建設香港成為宜居宜業的智慧城市；三，關愛共享，改善市民的

物質條件，並提升生活的質素和內涵。此次的每人四千元，正是上述第三項的內容，並非事前沒有預料到的。更何況，涉及的只是110億元，佔政府去年財政盈餘的十分之一還不到，不會動搖政府的穩健財政。這是有針對性對「補漏拾遺」，它的目標是所有制度中沒有覆蓋的可能受惠人士，這一點十分重要。還有，陳茂波的此次舉措與林鄭月娥管治新風格、政府新角色、理財新哲學完全融合，相信得到林鄭月娥的極大支持和鼓勵。

聚焦長遠需全民謀共識

如果嚴肅地審視今年的預算案，以及回顧過去一個月來的社會爭議，就應當看到，社會上對預算案的討論有些「失焦」。派錢四千元成了基本上所有人討論的核心，但預算案的角色與功能遠不止這些，更要做的是為長遠發展作好財政上的準備，包括在一些涉及基建、新產業的發展、人口老化等問題的政策。但令人失望的是，陳茂波在預算案中的種種大手筆投資未來的好措施、好方案、好計劃，卻未能得到更廣泛、更深入的討論，這是十分可惜的事。如果社會只關心各自眼前的利益，而忽視更長遠及根本議題的討論，我們就很難找尋到一條能確保香港繁榮穩定、持續發展的道路。在此方面，全港社會都需要聚焦和認識到陳茂波所指出的一些長遠問題。

社會各界都應看到，積極有為地抓緊機遇，推動經濟多元發展，是香港未來前途的

堅實保障。當然也要大膽善用盈餘，提升各項公共服務，並且未雨綢繆，應對在未來人口老化帶來在醫療和安老方面的長遠需要，同時也要對弱勢社群多加扶持，與社會大眾共享經濟成果。但公允地說，財政司司長此次提出的措施，已經在最大限度上回應了不少諮詢期間社會各界對香港未來所提出的殷殷期盼，綜合了大部分持份者的合理訴求；在秉持公共財政原則的同時，亦平衡了社會中長期的需要，這是十分難能可貴的。當然，只要以理性態度去思考，就應當看到，這種一次性派錢措施，不應該也不可能成為恆常財政政策。與其每年派錢數百億，不如投入到關乎香港長遠利益的重大政策之上，這需要全社會去凝聚共識。

財政出現赤字，財政司司長工作不好做；財政出現巨額盈餘，財政司司長工作更不好做。所謂衆口難調，在涉及利益問題上，很難得出一份能滿足所有人的預算案來。但儘管如此，陳茂波的預算案以及其後的「補漏拾遺」措施，已經在最大程度上滿足了全港普羅大眾的需求。而從過去一個月來的社會爭論，市民應當可以看到一位有承擔、有智慧、有擔當的財政司司長，也看到一位能夠從善如流、積極回應民意、擅長紓解民困的政府官員。市民支持陳茂波繼續做好工作，為香港、為自己、為未來奠定更堅實的財政基礎。

本文作者為港區全國政協委員、中國和平統一促進會香港總會常務副會長

區諾軒「發狂」暴力衝擊立會 保安攔截遭撞跌 議員斥逆市民訴求

區諾軒「博出位」

衝擊議會！立法會《廣深港高鐵「一地兩檢」條例草案》委員會昨日舉行第七次會議，並進入逐項條文審議的階段，反對派議員一再於會上叫囂，新當選的區諾軒公然衝向官員的座位，並與一名保安一起倒地，而保安狀甚痛苦。會議兩度暫停。委員會主席葉劉淑儀在會後強調，對於「泛民」不斷提規程問題感到遺憾，她希望議員不要妨礙會議正常審議。多個議員批評這種行為不智，並指暴力衝擊與市民要求議會回歸理性的訴求是背道而馳，社會應該要對此行為予以譴責（見另文）。

大公報記者 馮瀚林



區諾軒激進言行連連

- 2010年，即加入民主黨翌年，區諾軒隨即另起爐灶、成立激進政團「左翼21」，散播階級鬥爭和反資本主義等主張、煽動社會矛盾
- 2014年公開與「港獨」派合唱《城邦會戰勝歸來》、高呼極具歧視意味的「誓殺滅蝗蟲」
- 2016年3月，區諾軒在接受網媒訪問時，大談民主黨當時還在討論的《香港前途決議文》，明言須推動「港人自決」，又稱「自決」無可避免要包含「港獨」選項
- 2016年11月在中聯辦外的「反人大釋法」示威中，區諾軒公然焚燒基本法

資料來源：大公報記者整理

昨日會議開始時，葉劉邀請運輸及房屋局局長陳帆介紹條例結構，不過反對派卻大玩「拉布」，不斷提出規程問題。范國威聲稱，作為新任議員，希望完成提問後才逐條審議；朱凱迪發問，律政司司長鄭若驥是否不是第一次缺席；公民黨郭榮鏗揚言，政府現時出了新文件，鄭若驥卻沒有到場親自解釋，認為要解答有關問題才能進入逐條審議的階段。

逐條審「一地兩檢」反對派發難

葉劉強調，從2月12日開始，已開了六次會議，共12小時，包括九小時的公聽會。議員若有問題的話，可以在逐條審議的時候提出，所以要求陳帆介紹條例。當陳帆發言的時候，多個反對派包括陳淑莊、范國威、朱凱迪等發難，不斷在座位叫囂，又高叫「規程問題」。最終葉劉淑儀在8時47分宣布暫停會議。

會議在9時10分恢復，葉劉表示，容許議員提出規程問題，而現在還未進入逐條審議的階段，而議員可以提問直至早上10時。當葉劉提出進入逐條審議階段，一衆反對派又再發難，在座位大叫「規程問題」。其間，區諾軒離開座位，突然衝向陳帆的座位，三個保安站在區的前方攔截，一直向前衝的區諾軒突然改變方向，擺脫兩個保安，位於區諾軒左方的保安成功阻止區衝前，區諾軒連同保安一同倒地，但區諾軒仍把握時間向陳帆方向拋擲文件。此

時，「民主派」會議召集人莫乃光、公民黨譚文豪、新同盟范國威、議會陣線毛孟靜等亦走到主席台向葉劉淑儀理論。結果葉太宣布會議暫停五分鐘。會議恢復後回復平靜。

葉劉兩度暫停會議 促守秩序

葉劉會後表示，「很遺憾在審議過程，部分議員不斷提出程序（問題）、在座位上喧嘩，甚至衝出主席台或衝向官員，令秩序兩次受到打擾，停會兩次。我見到有位議員倒地，保安員也倒地。」她期望議員下次開會時按議會秩序提問。

至於未有理會反對派提出的「規程」問題，葉劉強調，議員在會上已提出很多規程問題，她身為主席有責任確保會議有效率地進行，議員應該讓官員完成發言，才提出規程問題，否則就會造成滋擾。她又指，兩次停會都有與反對派商討如何開始會議，第二次停會後決定從「詳題」開始，一切都是有規有矩。

區諾軒辯稱，自己衝出去是希望阻止官員宣讀條文，形容這是無可選擇的方法，否則就會有更多草案條文完成審議云云。

▲►區諾軒（白衣者）昨公然暴力衝擊立法會會議，三名保安合力制止，其中一名保安為攔截區繼續向前衝而被撞跌倒地。而有關會議因此兩度暫停

自決極端言行 社會應譴責

【大公報訊】對於區諾軒昨日突然衝向官員席，又向官員拋擲文件，多個議員批評這種行為非常不智，指暴力衝擊與市民要求議會回歸理性的訴求是背道而馳，社會應該要對這些行為予以譴責。

民建聯陳恒鑑認為，區諾軒身為新晉議員，第一、二次出席會議已有這種行為，實在難以想像區日後還會進一步的激進。他又指，議會是理性討論的地方，「但區諾軒仍停留在暴力衝擊的階段，這種做法根本無市場，而社會是要譴責暴力行為。」陳恒鑑強調，委員會現時進入逐條審議的階段，是一個里程碑，但反對派高度重複的發問，根本是拖慢會議進度，希望反對派能夠回歸理性，真正討論條文。

工聯會陸頌雄表示，不知道區諾軒是否繼承了「自決派」的暴力衝擊，根本是「學壞師」，認為區應該要反思，「市民對暴力行為並不受落，市民希望得到的是一個有效率的議會。」

累計六次案底 古思堯辱國旗囚兩月

【大公報訊】記者梁康寧報道：示威常客古思堯半年內三度侮辱國旗及區旗，被控以三項侮辱國旗及區旗罪名。東區法院昨裁定被告全數辱旗罪罪成。被告古思堯在庭上表現毫無悔意，向法庭表示：「求情就不必了。」控方指出，被告累計有六次同類案底。裁判官李志豪直

指被告屢犯，須處予即時入獄，判監兩個月。古思堯未聘律師代表。控罪指，在2017年7月15日、10月1日，及2018年1月1日，被告以公開及故意方式，分別將國旗弄出兩破洞；再一次在國旗上寫「送終」字句，再倒轉展示；第三次是塗污國旗及區旗，在旗上寫下「糞」字。

裁判官指出，被告在警誡口供內有招認，亦有現場片段作證據，故裁定被告罪成。裁判官指出，被告在案中第三次辱旗是保釋期間犯案，是本案加刑因素。基於被告屢犯，按例須處予被告入獄是唯一選擇，量刑起點為各罪名分別入獄兩個月，但三項罪名刑期同期執行。

透視鏡

蔡樹文

「假洋鬼子」拙劣表演

立法會《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》委員會昨晨開會，不足15分鐘就因反對派議員衝到主席台前抗議而暫停。擾攘一番後復會，反對派又在座位上叫囂，會議再度被迫暫停。

委員會已開了六次會議，並進行了九小時的公聽會，其間議員已討論了很多法律問題。昨日的逐項審議階段，議員仍可提問，但當運輸及房屋局局長陳帆正在宣讀條文的時刻，反對派又提出所謂規程問題糾纏不休，他們實質目的就是不惜一切拖延及阻止草案審議和通過。

這些標榜西方民主模式的人，在立法會上的行為讓人莫名其妙。既然反對派對英美議會的紳士風度推崇備至，應該學習人家紳士風度的議會文化，不同派系即使在議會內經常激辯，甚至「拉布」，總是規行矩步。

反觀香港反對派，他們東施效顰，口口聲聲將自己標籤成「民主派」，實質是披上「民主」外衣的「假洋鬼子」，輸打贏要推銷「民主極權」，將羅馬鬥獸場搬到議事廳。一如本欄不斷重申，高鐵「一地兩檢」是新生事物，從中英關於香港前途問題談到基本法最終落實，內地仍未有高鐵。到了今日，中國成爲全球高鐵運行里數最長、發展速度最快的國家，香港必須融入國家高鐵網，同時「一地兩檢」是最有效率的方案。

可是，反對派卻死抱固有信念，借「一地兩檢」製造事端，試圖阻止「一地兩檢」實施，說什麼中央改變對港政策，拋出什麼「割地論」。他們的言行，暴露出他們内心只有「兩制」根本沒有「一國」。

中央政策從來沒有改變，從來都是按照《憲法》和基本法辦事，只是反對派愈玩愈激，借用廣東俗語曰「上得床嚟率被冧！」反對派言行與《憲法》和基本法方向背道而馳，愈走愈遠。