

溫故知新 拆解2017年試題

通識全攻略

本文以2017試題卷二題3做例：

(a) 資料所描述的現代化傳統濕街市可能以什麼方式改善香港人的生活素質？解釋你的答案。(8分)

(b) 評估科技的創新對傳統文化在現今香港所造成的影響。論證你的答案。(12分)

資料來源：《考評局通識教育科2017卷2題3》

先解讀試題。

(a) 屬資料分析題，要求考生先了解現代化傳統濕街市的特點，然後分析它在經濟、社會、環境及文化等方面如何改善香港人的生活素質。至

於(b)，乃屬影響評估題，要求考生評估創新科技對現今香港傳統文化的正面和負面影響。

現就上(a)及(b)追溯涵蓋課程內容重點。

(a) 涉及課程單元二中主題1的「生活素質」，探討問題「香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？」細分如下：

- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有什麼不同看法？
- 哪些方面的生活素質被視為最重要？哪些被視為最迫切的需要？什麼人可作出相關的決定？為什麼？
- 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出什麼貢獻？有什麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

至於可說明的重點，就是：

- 一、「衡量生活素質的角度，可根據客觀數據或主觀判斷」
- 經濟（例如失業率、人均本地居民生產總值、實質工資、貧富差距）
- 社會（例如醫療保健水平、教育機會和水平、平等機會）
- 文化（例如多元性、承傳）
- 政治（例如人權與法治、新聞自由、政府表現）
- 環境（例如污染程度、環境保育的發展）

- 二、「市民就生活素質的意見，可因應個人、群體和政府短期和長期獲得的利益和付出的代價作出變動」
- 三、「維持或改善生活素質的障礙，例如可動用的資源、科技水平、社會凝聚力、對社會公義的觀點、區域及國際因素」
- 四、就維持或改善生活素質的緩急輕重的決定，可因應不同因素而變動
- 不同人士／階層／利益群體的組合（甲）大多數相對於少數（乙）敢言相對於沉默（丙）積極相對於被動（丁）資源充裕相對於資源匱乏
- 判斷其急切性：對個人、群體和公眾利益的考慮

(b) 涉及課程單元五中主題2的「科學、科技與公共衛生」，可探討四個問題：

- 科學與科技在何等程度上可以促進公共衛生的發展？
- 科學與科技能否為預防和控制疾病提供新的解決方法？
- 在公共衛生的範疇，科學與科技的發展如何受不同因素影響及引發哪些議題？科學和科技研究的成果如何受到尊重和保护？
- 社會各界、政府及國際組織在維持及推動公共衛生方面會面對什麼挑戰？

至於要說明的重點，就是「公共衛生與社會發展的關係」，再探討下去，可分為

- 用於公共衛生服務的資源及資源分配情況
- 文化、制度及經濟等因素對生活模式的影響
- 教育對公共衛生的影響

資料來源：摘錄自《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》

鄭偉基

文憑試加油站

卷二注意邏輯關鍵詞

2017年中學文憑試四大主科之一的通識教育科，明天開考了。今年會不會再考政治題呢，備受關注。

香港通識教育會副會長黃家樑對大公報記者指出，文憑試通識科考核模式趨於穩定，近幾屆所見議題不再側重於知識和時事，而是恆常題目，例如吸煙問題和街市設置之類。是多是壞，見仁見智。

他補充，文憑試出題模式和考核要求，扭轉通識科的教學模式，形成老師不須教太多知識，不再像早幾年那樣着意追新聞時事，以及理論知識。

不過，黃家樑指出，如此一來，這樣的做法也令文憑試評核模式走了樣。一來，評卷要求變來變去，形同「搬龍門」，每年要看科目委員會和出卷小組主導和討論，造成老師和學生難以拿捏。

談到應付本屆通識科考試，黃家樑建議的如下：

- 卷一，做好時間分配，謹記平均分配時間。資料應用題猶如閱讀理解，爭取「保二」「保三」的成績已足夠。
- 卷二，注意邏輯，關鍵詞。近年試題偏向考「名詞」，這種做法，令能力一般的考生感到吃力。許多考生也反映，卷二愈來愈難，重花巧。

放眼未來，黃家樑認為，師生宜在中五階段，開始預備以熟習近年的考核模式。

懷抱天下

田家炳基金會資助嶺大生義教

為慶祝田家炳博士百歲華誕，田家炳基金會向嶺南大學（嶺大）等九所本地大學，各捐贈300萬港元，以支持大學培育學生的活動。

嶺大於4月4日舉辦「田家炳博士百歲項目簡佈會」，介紹獲資助項目詳情。田家炳基金會董事局主席田慶先、董事楊綱凱教授、諮議局委員劉克香等代表出席了簡佈會。嶺大校長鄭國漢承諾把握博雅學府的優勢，把各個項目做到最好，不負田家炳對嶺大的期望。

「大學生在線支教計劃」由嶺大社會科學院院長、經濟系魏向東教授領導，旨在幫助中國落後農村地區提高教學質素。該項目有三個目標。第一，在湖南省及江西省數個國家級貧困縣選取一批不少於30所的山區學校，為他們搭建聯通嶺大的網絡課堂；第二，通過組織嶺大學生當義工或參加嶺大的服務研習計劃，為這些學校開設在線直播課堂，幫助貧困山區兒童提高教育水準，同時加深嶺大學生對國家的認識和提高個人道德和文化修養，促進兩地交流；第三，由嶺大教授組成的專家團隊將為項目對提高農村兒童教育水平的作用作科學評估，並將結果總結為政策建議向有關部門報告。

書架

有效管治中的人為因素

研究香港史，一般來說有兩套史觀，最早是英人提出西方中心觀，然後再有中國學者提倡的中國中心觀。前者強調香港有今天的繁榮，全賴英國人所帶來的西方文明；後者較多關注中國人在香港發展過程中的貢獻，肯定了一代又一代香港人的努力。劉蜀永主編的《簡明香港史》（香港：三聯書店，2009年），是一部由中國中心觀角度分析香港歷史的書籍，而本書亦能做到持平客觀，在肯定香港人貢獻的同時，沒有貶低西方的因素。

香港政府在上世紀60年代起，奉行一種名為「積極不干預」的政策。它具有兩層含義：其一，奉行自由主義經濟哲學，努力保持自由港的地位，堅持自由企業制度和一系列自由經濟政策；其二，通過一系列政策措施對採取自由放任經濟政策造成的缺陷加以補救。當時的財政預算亦是配合積極不干預原則制定的，重點包括：香港進出口的日用品皆免稅，使香港工業所需材料及貨物能在最佳的競爭價格間作出選擇。

政府對資金的流動予以最少的干涉，吸引大量的資金從鄰近國家和地區流入香港，把香港視為理想的投資地點。這系列政策有利香港的工業發展，令香港在70年代成為了世界工廠。劉教授肯定了政府的貢獻之後，分析了華人的奮鬥精神如何開創了香港的經濟成就。例如，香港工人的吃苦耐勞是工業化取得成功的重要因素。香港工人曾經創造過世界上低工資的記錄。他們在極其艱難的生活條件下，勤奮地工作，是無名功臣。

反觀今天香港，一些政客將所有社會問題推給政府，令一班他們的支持者日漸忘記了個人的責任。「佔中」亂港事件中，明明是政客錯估形勢，令普選落空，他們又將責任推給政府；近日「佔中」教授在台主張「港獨」，死不悔改，受盡千夫所指，又將責任推予政府。這種諉過於人的風氣之興起，實為香港之不幸。

香港通識教育會 李偉雄

▶劉蜀永主編《簡明香港史》，2009年出版



每年政府公布財政預算案，既反映了政府的理財哲學，也落實了政府的管治策略。香港的理財哲學，形成於1970年代。在1961至1971年擔任財政司的郭伯偉，信奉「自由放任」，政府干預愈少愈好。為此，他不容許統計處做任何經濟統計，因為「一旦有了統計數據，就會給予官員干預市場的藉口」（郭伯偉語）。

郭伯偉在任時，香港政府不單沒有本地生產總值（GDP）的數據，連人口普查也不做。是以當年香港有多少人口，經濟情況如何，現在也無法準確知道。他堅持香港應該實行「小政府、大市場」的政策，任由私人企業及私人市場推動經濟發展。政府只須維持低稅制，藏富於民，市場自然會調節經濟的起落。

放棄「不干預」才有起飛

話雖如此，郭伯偉並不能事事信守他的主張。事關基礎建設是龐大投資，不能純靠私人企業去做。在他任內，要興建紅磡海底隧道，當時運輸署建議：只須建一條管道，雙線行車，已能滿足當年交通的需求。這建議反映了一般官僚缺乏遠發展的眼光。假若成事，恐怕在1980年代香港經濟起飛時，紅磡海底隧道便

不堪擠塞，要多建一條管道，浪費資源。

當年，郭伯偉放棄他信奉的「不干預」政策，決定建兩條管道，一來一回。這樣一來，興建費用大增，無法靠私人企業融資，必須使用公帑興建。由此可見，當經濟規模還小時，政府也許可以「置身事外」。經濟起飛時，政府必須擔當更大的角色。事實上，港督麥理浩1971年上任，即大興改革——推行十年建屋計劃，建設新市鎮，九年免費教育，設立郊野公園……等等，哪裏是「小政府」所為？

「自由放任」有名無實，港英政府卻不想放棄這個「理財哲學」。於是，在1971-1981年間出任財政司的夏鼎基，修正郭伯偉的講話，由「不干預」改稱為「積極不干預」，意思是：「政府會因應當前和將來的形勢，權衡輕重，仔細考慮支持和反對採取干預行動的理據……然後，政府才作出積極的決定。」（夏鼎基語）麥理浩領導的政府，名副其實是「大有作為」的政府，1972年的政府開支，就比1971年增加50%，之後有增無減。

香港在夏鼎基任內經濟騰飛，經濟多元化，輕工業發展快速，文化產業（電視、電影、流行曲、服裝設計等等）傲視世界華人地區，

晉升為亞洲四小龍。許多評論將此歸功「積極不干預」政策，將「小政府、大市場」捧成金科玉律，卻忘記了其實是「大有作為」的政策，奠定香港繁榮的基礎！

知識創科等新經濟 急起直追

97前後，隨着內地開放改革，香港製造業北移，工業空洞化，急需經濟轉型，由製造業轉向服務業及知識、創科經濟時，政府卻抱殘守缺，繼續「積極不干預」，香港經濟發展逐漸落後其他地區，更追不上內地的發展速度，以致現今要追落後。

今屆特區政府聲言要有「理財新哲學」，積極「有為」，財政司陳茂波在財政預算案中提出三大目標「多元經濟、投資未來及關愛共享」，即是：「採取前瞻性與策略性的理財方針，善用盈餘，為香港投資、為市民紓困」，「以破格思維，積極進取，務求為香港開創新局面。在社會民生上，我們果敢地投入資源，着力去解決問題」。如此的「理財新哲學」，方向是對的，關鍵在於：錢是否用得其所而已！

撰文：博文

投資大型基建有利穩定

知識點

港英政府經常講「積極不干預」、實際卻做另一套。繼1970年代麥理浩的「大有作為」外，1987至1992年的港督衛奕信，1990年又「大有作為」，推出「玫瑰園計劃」，當年動用超過1270億港元，大興建設，包括：在大嶼山以北的赤鱗角大幅填海，興建新機場，是啟德機場最高容量的三倍；此外，政府還興建連接機場與市區的公路、大橋、西區海底隧道以及機場鐵路；並且填海造地，興建貨櫃碼頭，還在赤鱗角附近的東涌，開闢新市鎮。最終，整個計劃超支近23%，最後用了1553億港元。這些龐大的基礎建設，有利香港在97後維持繁榮安定。



思考點

郭伯偉任內反對興建廉租屋，因這違反他的自由放任和「不干預」政策。說得不好聽，這是殖民地政府不肯負起「為民紓困」的責任，而提出來的藉口。歷史已證明，這個政策行不通。不過，這個政策也不是「有百害而無一利」。首先，他主張低稅制，至今特區政府仍然堅守，雖然歷年來都有不少人提議政府應擴闊稅基，提高稅率，特區政府始終不為所動。低稅制保持了香港的高競爭力。

郭伯偉亦主張：政府官員愈少干預市場愈好。歷年來，這避免了公務員人數無節制的膨脹，以及防止各類企業和機構過分依賴政府支援，而失去市場競爭力。

「不干預」是不想負責任