

戴耀廷老友長期滲港放「獨」

達瓦才仁與楊月清深交 假借文化暗推「藏獨」

「五獨」論壇搞手楊月清搭建多個「獨壇」予激進「獨青」羅冠聰、游蕙禎、周永康、梁頌恆、陳浩天，以及錢志健、鄭宇碩等，與各個反共「獨」組織代表「交獨」。其中長駐台灣，認識楊月清近二十年的「藏獨」代表達瓦才仁是「達賴喇嘛西藏宗教基金會」董事長。達瓦才仁精通中文，與戴耀廷熟稔，他長期於香港網媒及「藏獨」官網對香港事務「指指點點」，其掌管的「達賴喇嘛西藏宗教基金會」，早幾年已資助香港的「藏獨」團體搞宣傳「藏獨」的影片播放、相展等，假借「文化」包裝，滲港放「獨」。

調查報道 | 五獨起底之二

大公報記者 文：施文達 資料：李斯達

在早前台北的「五獨」論壇上，楊月清介紹達瓦才仁是認識多年的老友，十八年前達瓦才仁曾到訪她在美國的大宅。身兼藏人行政中央官員的達瓦才仁是達賴集團駐台灣代表，他在去年的論壇上謊稱自己是奉行「中間路線」，但另一方面卻又大肆污蔑中央政府一直以來的對西藏政策，並聲言「西藏在歷史上是一個獨立國家」。

狂言通過血腥戰爭「獨立」

激進的達瓦才仁強調西藏要「自由獨立」，必須、也只能通過血腥的戰爭才能得到，更為了知己知彼熟讀《論持久戰》和《孫子兵法》等兵書，覺得自己已經學了兵法，若能加入游擊隊，能像《基督山復仇記》一展身手，可見他激進暴力。

「獨味」相投的達瓦才仁與戴耀廷熟稔。去年日本反華組織「民主中國陣線」於日本神奈川舉辦「2017年中港台政局演變與日本的中國政策研討會」，戴耀廷與達瓦才仁坐在一起，不時交授接耳，二人關係匪淺。戴耀廷假借「學術自由」出席台灣「五獨」論壇鼓吹「香港建國」的事實，讓「獨友」心切的達瓦才仁上周透過媒體為戴粉飾，稱有人「對號入座」，呼籲國際社會對戴耀廷的聲援很重要，又妄語指內地政府收戴將後患無窮云云。

近幾年達瓦才仁效忠的達賴集團，憑藉台灣平台，積極將「藏獨」與「港獨」勾連。2015年陳雲出席台北的「台灣本土意識與民族問題2015西藏問題國家研討會」，活動的主持人正是曾被揭與香港民族黨陳浩天密聯、羅冠聰自認有聯繫的「台灣漢藏友好協會」會長、台學者孫治本，而該活動協辦的組織是達瓦才仁掌管的「達賴喇嘛西藏宗教基金會」。香港一眾「獨青」梁頌恆、游蕙禎、周永康去年四月，赴台密晤「藏獨」團體舉辦的圓桌會議

。羅冠聰去年五月遠赴捷克出席達賴任演講嘉賓的「公元2000」論壇，這些都說明「港獨」與「藏獨」早已「抱團取暖」。

在港播達賴視訊宣「獨」

達瓦才仁掌管達賴基金，不斷直接滲透香港。去年6月19日「達賴喇嘛西藏宗教基金會」聯同錢志健的「2047香港監察」、公民黨鄭宇碩的「香港華人民主書院」，於香港外國記者會聯合舉辦「西藏現狀與香港未來的變局」研討會，假借探討藏、港兩地文化、人權、宗教、環保為名，實則將「藏獨」、「台獨」滲港，會上演講嘉賓有「台獨」學者李西潭，「台獨」立委林昶佐以Skype連線現場「放獨」，達賴則以視訊與會者發言。事實上，「達賴喇嘛西藏宗教基金會」由2013年起，以展映西藏紀錄片為由，透過一個民間團體「關心西藏的志願者」播「獨」。

「藏獨」滲港政壇日益「獨深」。錢志健、梁天琦、黃台仰2016年出席布魯塞爾的國際援藏大會。五個月前，去年十一月四日，鄭宇碩、錢志健、周漢華赴台出席由政府撥款的「台灣民主基金會」贊助的2017西藏國際研討會，演講嘉賓錢志健稱他不支持「港獨」，但指西藏不是中國的一部分，又藉英國《經濟學人》揶揄香港是「中國新西藏」。



▲周永康（中）在台灣的「藏獨」組織圓桌會議上發言



▲在楊月清（左）搞的「五獨」論壇上，戴耀廷狂言「香港建國論」

▲在「五獨」論壇上，楊月清自爆與「藏獨」達賴喇嘛西藏宗教基金會董事長達瓦才仁（左）相交十八年



▲錢志健（右一）與鄭宇碩（左一）去年十一月赴台出席台政府基金會贊助的西藏國際研討會



▲一眾「港獨」分子周永康、游蕙禎、梁頌恆去年四月赴台出席「藏獨」組織的圓桌會議

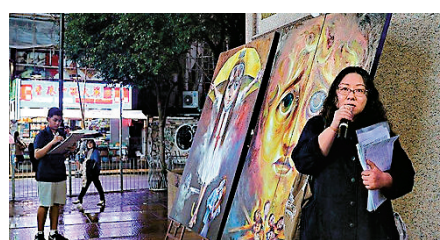
「藏獨」在港活動 勾結「港獨」對抗

「藏獨」滲港，早於2009年已有報道當時穿着性感的港大女生陳巧文，出任總部在紐約的西藏學生運動的香港分會負責人，她於校園展示象徵「藏獨」的雪山獅子旗，參與者零星，不成氣候。

惟近幾年「藏獨」透過台灣平台勾連「港獨」，去年3月10日，在台「藏獨」組織發起連串「藏獨」活動，同日，由香港民族黨的周浩輝牽頭，城市大學學生會主

辦「新西藏二次殖民下的香港座談會」，將「台藏獨」與「港獨」同日搞「交獨」活動。

香港的「藏獨」或相關團體，例如「香港西藏文化中心」、「香港與西藏同行」、「香港聯合自由西藏」等，這些機構不時聯同台灣及海外的「藏獨」團體，同步辦「藏獨」活動、演講會及遊行。



▲許先茗的「香港與西藏同行」，曾去中聯辦遊行

李家超斥鄭松泰挑撥仇警

【大公報訊】立場仇警的熱血公民立法會議員鄭松泰，昨日在立法會大會上動議「設立警員操守資料庫」無約束力議案，辯論僅一個小時迅速被否決。

鄭松泰聲稱，近年不時有警員干犯罪行，令市民擔心人身和財產安全受威脅，要求政府設立有過失警員的資料庫供大眾查閱。

保安局局長李家超反駁，由2015年至

17年，平均每年有11位警務人員因定罪而遭免職，佔整個警隊的0.00037%，無法認同把極少數人員說成是社會治安的隱患；將保護市民的警隊歪曲成市民的敵人，是挑撥社會的對立。

金融服務界議員張華峰發言批評，鄭松泰「借監督之名，行仇警之實」，抹黑警方的言論有失公允。

有嚴格的內部管理及監察措施。事實上，不少涉及警員的案件，是警隊內部調查及監控部門揭發的。

所謂警隊成為政權鎮壓工具，只是藉某些個別事件，公開抹黑及破壞警隊維持社會治安的形象。非法「佔中」期間，若沒有警隊專業的執法行動，難以想像香港會亂成什麼樣子。不法分子當然最愛「無警時分」，他們可以大大咧咧躺在干諾道中馬路上「曬太陽」，在彌敦道上食火鍋、攻打「四方城」……廣大市民卻被迫忍受違法行為對生活、工作及商業造成的衝擊。

若說操守，縱觀近年涉及各級議員和政客的違法、違規行為，設立議員操守資料庫更加迫切，例如那些議員屋宇督建欠拖不改，以不同名義收取金錢卻沒有利益申報，那些金玉其外，敗絮其中的人晉身政界，才是香港的悲哀。

透視鏡

蔡樹文

設立議員操守資料庫

立法會昨日辯論反對派議員鄭松泰提出的設立「警員操守資料庫」無法律約束力議案。鄭聲稱，近年不時有警員干犯刑事罪行，被定罪及遭免職的警員或成為社會治安隱患，故建議成立警員操守資料庫，供大眾查閱。議案最終在六票贊成、40票反對下遭否決。

鄭松泰的議案居心叵測。且看鄭松泰的表述，他先是明言非法「佔中」後，警隊變成政權的鎮壓工具，再談近年警員犯罪個案不時發生，作為建立「警員操守資料庫」重要理據。

兩件沒有互為因果關係的事，被鄭松泰硬是串連在一起。證明他的所謂監督只是手段，在社會上製造仇警氛圍、打擊警隊管治權威才是目的。

當然，警員也是社會一分子，樹大有枯枝絕不奇怪。關鍵是警隊及相關部門，

指擬申禁制令禁區諾軒宣誓 《蘋果》報道失實 胡漢清促七日內道歉

【大公報訊】記者莊恭誠報道：《蘋果日報》在上月立法會補選翌日的一篇報道中，引述不具名的「政界消息」稱，資深大律師胡漢清獲建制派委派，擬向法院申請禁制令，禁止曾燒基本法的區諾軒宣誓。胡漢清昨日向《蘋果日報》發律師信

，要求其七日內就該失實報道登報道歉及移除網絡版，否則不排除提出訴訟。胡漢清同時質疑，《蘋果日報》此後不久追打他的家庭和僱建等私隱，是有意逼人「噤聲」、影響言論自由。

斥損害言論自由

胡關李羅律師行在代表胡漢清發出的律師信中指出，《蘋果日報》從未就禁制令一事，尋求向胡漢清求證，而事實上，胡漢清亦從未與任何人談及禁制令一事，加上由於胡漢清補選期間身處北京出席全國兩會，他並不太了解當時的香港新聞及有關區諾軒的事件。

律師信提及，《蘋果日報》的失實報道對胡漢清造成了損害，在報道刊出後，他面對大量的傳媒查詢，其後更不得不作出否認。胡漢清一方要求《蘋果日報》在

七天內，在該報顯著位置聲明撤回報道及道歉，並書面保證不會繼續刊出相關報道或類似言論，同時刪除該失實報道的網絡版，否則不排除採取進一步的法律行動，包括提出訴訟。

對於《蘋果日報》在刊出該失實報道後，繼續追打自己的家庭及僱建等私隱，胡漢清質疑這一巧合無非是對方想製造麻煩、阻止傳聞中他將申請禁制令一事，無異於逼人收聲、不想他有言論自由。

胡漢清強調，報道對自己造成一些不便不要緊，但影響言論自由絕不可接受，並直斥《蘋果日報》以傳媒為打壓他人工具和武器的作風，令人感到恐怖，但自己不會退縮和讓步，會繼續發聲，並將就其違反新聞操守的做法向記協投訴。「言論自由並不是你自己才有，黎（智英）生你放馬過來吧！」



▲胡漢清昨日向《蘋果日報》發律師信，要求就該失實報道登報道歉

梁天琦案 警：没有不合理對待被告

旺暴案

【大公報訊】記者梁康然報道：梁天琦等人參與暴動案，案件於高院續審。當日拘捕案中第五被告林倫慶的高級警員邱樹明，出庭接受辯方盤問。辯方指邱曾不合理對待林倫慶，包括無視要去廁所及身體不適的情況。又曾恐嚇林倫慶招認，稱

如林倫慶不認罪，就會同時控告林的女友暴動罪。邱樹明完全否定辯方說法。

辯方指，被告有明言要求在公開的場所，如住所大堂等地進行搜身，但邱樹明拒絕，更向新屯門中心的當值保安員，借用封閉的保安休息室進行搜身。辯方指，被告曾表明需要去小解，但遭拒絕。邱樹明反駁指，被告受看管時，不會要求過去廁所。

辯方又指，被告因沒法去小解，造成

身體不適，全身抖震。邱樹明發現後，無提供協助反而掌握被告，喝令他：不要裝模作樣，並掌摑他。之後更恐嚇被告，要求被告簽署認罪口供，否則就連同被告女友一同控以暴動罪。邱樹明強調他不會打過被告，更無恐嚇過被告。

辯方質詢邱樹明口供可信性，指邱樹明曾供稱保安休息室達100呎，但實際面積只有24平方呎。邱樹明表示，只是個人估計錯誤。