

旺暴縱火男上訴被駁回 官：案情嚴重須重判

►旺角暴亂當日有暴徒縱火燒的士
資料圖片



【大公報訊】記者梁康然報道：曾於旺角暴動中縱火的電腦技術員楊家倫，去年在區域法院被判囚四年九個月。早前被告就暴動及縱火兩罪名及刑期申請上訴，昨日上訴庭頒下判詞，認為案件在原审時無認錯人，被告確實是新聞片段中的縱火者，而本案案情嚴重，原審法官對被告作出阻嚇性刑罰，是向滋事者迎頭棒喝，因此駁回上訴申請。

被告楊家倫（33歲），被控在2016年2月9日於豉油街及花園街交界

附近，與其他人士參與暴動，及無合法辯解下用火損壞一輛的士。被告經審訊後在2017年4月被裁定罪成判囚。被告提出上訴指，新聞片段內的縱火者戴有口罩及眼鏡，但被告被捕時毋須戴眼鏡，認為原審法官錯認被告就是縱火者。另外，被告又指事件中無人受傷，原審法官量刑過重。

上訴庭昨日頒下判詞，重申本港是和平安寧的法治社會，不容暴力行為，尤其是針對執法者暴行。上訴庭指，旺角暴動期間有大量群眾集結，

當中有暴徒不單與警員對峙，更直接企圖傷害警員。

官稱原審時無認錯人

被告楊家倫身處暴徒群中，與大部分暴徒一樣戴上帽與口罩，明顯是要隱藏身份。

據新聞片段，案中縱火者曾一度拉下口罩露出面容，原審法官以此辨認出被告，並無不妥。上訴庭不認為原審法官錯認被告。

在量刑方面，案中雖然無證據顯

示被告本人曾向警員施襲，但被告為當中一分子，應被視為施襲暴徒的同黨，罪責一樣。事發時，被告於人煙稠密的市區中心馬路中，在的士氣缸附近縱火，企圖焚燒的士，一旦令的士燃料爆炸，所造成的傷亡情況將難以想像。上訴庭認為本案案情嚴重，原審法官對被告重判合適。

上訴庭強調，法庭有負責防止同類事件再出現，並需向滋事者作出迎頭棒喝，否則社會將有慘痛代價，違背公眾利益。

「勇武」公告籲往砵蘭街 梁天琦認曾過目

「本民前」fb呈堂證旺暴有預謀

梁天琦等人參與暴動案續審，被控「煽惑暴動」等罪的首被告梁天琦開始接受控方盤問。他承認在2016年2月9日於亞皆老街先後用垃圾堆、膠箱、木棍、腳踢襲警，還為個人暴行公開「道歉」，但當控方呈上一張「港獨」組織「本土民主前線」facebook專頁截圖，指證「本民前」曾發出公告，呼籲支持者在事發日晚上九時「勇武悍衛旺角夜市」，明顯是預謀在旺角生事，梁天琦辯稱該公告並非由他發出，但在控方多番質問下，他終承認自己身為「本民前」發言人曾經過目也無阻止。



旺暴案

大公報記者 冼國強

首被告梁天琦昨早一度在庭上為涉案行為道歉，他承認在2016年2月9日於亞皆老街襲警，對於自己先後用垃圾堆、膠箱、木棍、腳踢襲警等行為道歉，稱「我傷害其他人，非常抱歉」。更形容自己已經反思，稱：「讀過道德規範，己所不欲勿施於人的道理，如果我不想受暴力對待，我絕不應該用同樣方式對待他人。」

梁天琦辯稱，在前往旺角前，並無計劃使用武力，只是希望聲援及支持旺角區內的無牌小販。但控方即提出質疑，認為梁天琦及「本民前」的支持者前往旺角，是有共同目的。

證據揭不可能不知情

控方向法庭呈上一張在「本民前」facebook專頁截取的圖片，圖片顯示本民前曾用公告呼籲，支持者在2016年2月8日晚上九時前往砵蘭街，內容為「本土特色、勇武悍衛、旺角夜市」。控方指，該公告反映「本民前」有意在當晚以武力達成某些目的，質疑梁天琦身為「本民前」發言人沒可

能不知情。

梁天琦辯稱該公告並非由他發出，發出前他並不知情。控方質疑梁天琦怎會不在意「本民前」信息及其專頁情況。梁天琦才承認自己曾看過有關公告。控方質問，梁自稱無計劃使用武力，為何不用發言人身份撤去公告。梁天琦僅答稱，自己有能力但當時無阻止。

新聞片證曾爆粗食署人員

控方又指，梁天琦身處砵蘭街初期，行為形同滋事者一樣。梁一度否認，辯稱當晚只在砵蘭街閒逛。控方播出現場新聞片段，顯示梁曾用粗口喝斥：「走啦，仆×」。梁無法抵賴才承認曾侮辱食環署人員。

控方指，當時在場的群眾都有共同目的，就是阻撓食環署、警員執法，要求公職人員全數離開砵蘭街。梁天琦承認又辯稱，過去社會都容許無牌小販在農曆新年期間擺賣，是「不成文默契」，又指「法律不外乎人情」。



▲控方揭本民前在暴動前曾在網上號召支持者在砵蘭街聚集

網上截圖

◀梁天琦接受盤問時承認，在2016年2月9日於亞皆老街先後用垃圾堆、膠箱、木棍、腳踢襲警

暴動前夕聚眾違法 控方：警有權執法

在本案事發日2016年2月8日晚上至深宵時分，有一批群眾在砵蘭街聚集，首被告梁天琦在庭上多次否認當日聚眾違法，不過控方直指當日砵蘭街街頭出現多項違法行為，分別是無牌小販、阻差辦公、非法集會、堵路阻塞交通等，每項違法事件警方都有權執法。

控方指出當晚砵蘭街出現的違法現象，稱在農曆年出沒小販大都屬於無牌小販，食環署有職責管理無牌小販。「本民前」成員卻引領小販進入砵蘭街，

更粗暴阻差辦公。

控方續稱，事發晚上砵蘭街有大量市民聚集，其間有人報稱有的士撞倒途人。群眾在涉案的「本民前」發言人黃台仰領導下，以人牆阻撓警方走近的士處理意外，情況屬阻差辦公。及後群眾停留在馬路中央，令砵蘭街無法通車，又抗拒警方解散指令，在場群眾已屬非法集會，更是明顯的不法堵路阻塞交通。控方明言，上述任何一項事件，警方都有權介入，執法處理。

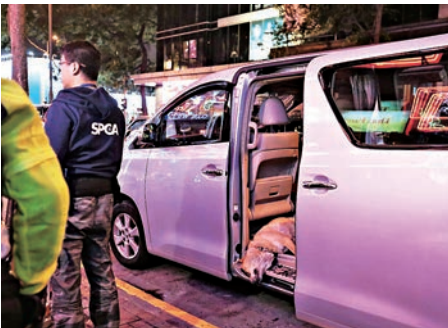
市民廉署舉報區諾軒涉選舉舞弊

【大公報訊】記者冼國強報道：過去曾公然焚燒基本法的區諾軒，自從在立法會補選當選後，其議員資格受到市民質疑。今年三月市民黃大海入稟高等法院，要求申請司法覆核，但不獲高院批出許可。前日有市民蘇子冠到廉政公署舉報，聲稱

區諾軒涉嫌觸犯選舉舞弊。蘇子冠前日在Facebook發帖，指「廉署已接受個案舉報，決定調查區諾軒選舉舞弊！！消息確實！！！」他又稱，區諾軒公然講大話，欺騙選民，利用公帑資助「港獨」。廉政公署發言人表示，不會評論個別個案。

唐狗疑遭擲落樓 插穿車頂慘死

【大公報訊】記者張琦報道：灣仔駱克道昨晚發生離奇飛狗事件。一頭唐狗，連同一塊木卡板，從駱克道一幢大廈高處墮下，跌在停泊路邊的七人車車頂，由於衝力極大，狗隻插穿車頂天窗跌入車廂內，當場斃命。警方已封鎖現場調查，現場消息稱，警方不排除有人從大廈高處擲落



▲唐狗插穿車頂天窗跌入車廂內，當場斃命

街，正展開深入調查。

案發昨晚八時許，警員接報到場，證實該唐狗已死亡，並通知愛護動物協會人員到場協助。稍後，警方聯絡到女狗主，她到場時飲泣問：「點解會咁？」事發時正在車內的司機表示，當時坐在司機位，突然身後傳出巨響，回頭見唐狗倒斃車內，飽受驚嚇，報警求助。

現場消息稱，該頭唐狗名叫「小忠」，與另外三狗，被狗主飼養在天台，有街坊稱小忠「很乖」，對街坊亦友善，平日男主人帶往街上時毋須狗繩，街坊見小忠離奇墮樓斃命，感到大惑不解。

據悉，探員到場調查，在大廈天台發現另外三隻狗，牠們健康狀況正常，天台設有圍欄，狗隻難以自行跨越圍欄。經初步調查後，不排除有人擲狗落街，正翻查大廈和附近店舖的閉路電視，以追查狗隻墮樓原因。

一周兩宗 科大宿舍女生沐浴遭偷拍



▲香港科技大學學生宿舍，過去一周發生兩宗女生沖涼時被偷拍事件 資料圖片

【大公報訊】突發專題組報道：香港科技大學學生宿舍，過去一周發生兩宗女生沖涼時被偷拍事件。其中一名19歲女生，前日凌晨在宿舍的浴室兼更衣室內沐浴時，發現遭人用手機偷拍，女生大叫火速穿回衣服追出，惟色狼已逃去無蹤。

據悉，科大學生宿舍要以學生證拍卡進入，浴室大門設有密碼鎖，只供該樓層的學生使用。科大學生宿舍過往亦發生過同類偷拍事件，2014年5月，一名19歲女生在本科宿舍浴室沐浴時，發現被一名男子以手機偷拍，對方被女生大呼嚇退。2013年7月，本科宿舍第五座一名20歲內地女生

，在沐浴時驚見一名男子從高處以手機偷拍，女生穿衣追出時對方慌忙逃去無蹤。

校方即時封更衣室氣窗

香港科技大學發言人證實，過去一周分別接獲兩名女生舉報，在校園第六座宿舍一女更衣室，發生懷疑電話偷拍事件。發言人稱，由於警方已就事件進行調查，科大不便作進一步評論。為保障宿生，大學已即時將該宿舍同類型更衣室的氣窗密封，並加強宿舍保安人員的巡邏。科大宿舍地下大堂亦長期有保安人員駐守，查核進出宿生及訪客的身份。

夏慤道跳墜跨四線 無證男遭撞斃

【大公報訊】一名身上無身份證明文件的男子，昨日清晨在中環夏慤道從路中石墜跳下，企圖橫越四條行車線過馬路，一輛的士駛至收掣不及，他被右邊車頭撞倒，撞上擋風玻璃，再飛彈五米外，倒地昏迷，送院搶救惜不治。警方在現場檢獲手機耳筒，正追查死者身份。涉事的士司機被捕。

車禍於昨清晨五時許發生，姓周（42歲）的士司機駕車沿夏慤道向上環行駛，駛至會所街對出時，現場消息稱，一名年

約30歲、深色皮膚，蓄短黑髮的男子，從路中約一米高的石墜跳下，橫過馬路，周收掣不及，撞到該男子，男子被撞上擋風玻璃，再飛彈五米遠，頭部重傷昏迷地上，現場遺下20米長的煞車呔痕。周姓司機被玻璃碎片割傷，要送院。警方調查後，以涉嫌危險駕駛引致他人死亡拘捕的士司機。港島總區交通部特別調查隊正調查案件，並呼籲任何人如目睹意外發生或有資料提供，請致電3660 6848或3660 6849與調查人員聯絡。



▲中區夏慤道的士撞斃過路男子現場