

# 試題資料應與提問內容相關



## 通識全攻略

上篇提到「具質素的通識考卷」的基本要求，是提問用詞必須具備精準度和邏輯性，好使題目和答題要求具有一致性。筆者提及的準則並非子虛烏有，而是建基於《通識教育科課程及評估指引》第5.5.3章節關於公開考試的描述，本篇會再就資料設計提出一些參考準則。

### 準則二：資料設計的關聯性和延伸性

以2017年卷一第一題b題要求考生剖析有哪些因素影響少數族裔青年人的抱負為例，資料提供個別少數族裔青年人在目標訂立和求職上的困境，既與題目有所關聯又能讓考生作出合理的延伸，例如從投考警察的困難延伸至語言和學習能力的影響因素；又以2015年卷一第三題為例，題目要求考生分析旅遊業上升的趨勢引起的全球關注點，資料提供全球航班和碳排放上升的趨勢，以及個別國家旅客外遊冒犯他國文化的事例，亦是讓考生可以引用相關資料延伸至更宏觀的影響（全球暖化、文化衝突）。由此可見，「具質素的通識考卷」的卷一資料，應該是與題目普遍性的提問內容

相關的個別事例。

相信大部分師生對2018年文憑試卷一資料的第一印象都是「多」，文字資料七則、數表資料合共三則和圖像資料一則，文字資料比起以往每一年都多（2017年僅一則文字資料、2016年有三則文字資料），資料多寡本身並非考評設計的優劣關鍵，重點還是能否準確拿捏資料的關聯性和延伸性。

從試卷可見，基本上所有題目都合乎關聯性和延伸性的要求，一方面未出現任何無關答題要求的資料內容，另一方面資料內容亦給予考生足夠的延伸空間，例如卷一第一題b題，要求考生剖析參與跨境義工計劃時香港義工面對的挑戰，資料A提供義工計劃的目的、責任和處境，而資料B陳述個別香港義工的心態和能力，考生正可透過靈活比對兩則資料回答題目（香港義工能力不足以應付義工計劃的處境），展現其應用和分析資料的能力。卷一資料設計上美中不足的地方是不需要地合併文字資料、數表資料或圖像資料，例如第一題資料A、第二題資料B和第三題資料B，問題在於考生在作答時較難指涉資料，瑕不掩瑜，卷一的資料設計仍然屬於「具質素的通識考卷」。

至於卷二，根據《通識教育科課程及評估指引》第5.5.3章節延伸回應題的設計是「透過可引起討論的材料，提供更廣泛的層面，讓學生展示所學的各種高階能力」，雖然考評指引未直接指出資料在卷二的作用，但是，從歷屆試題和考評報告可見，資料在卷二基本上是提供部分的思考角度

和個別事例，所以應該具備基本的關聯性和充分的延伸性，例如2013年卷二第二題要求考生提出驅使港人參與國家大事的因素，資料分別提供保釣行動和四川地震籌款等圖片，正正給予考生具關聯性和延伸性的內容，考生可以從保釣行動延伸至歷史和國民身份認同感、從四川地震延伸至同理心，又可以由資料事例舉一反三，包括慶祝國慶、華東水災募捐等例子。再者，資料本身的論點不足以令答案位列上品，所以考生應再額外提出大眾媒體、家校教育、政府表現等關鍵因素作為論點。

至於2018年卷二的資料設計在第一題和第二題上都符合上述的要求，問題在於第三題。雖然一般卷二的資料多數有助於回應題多於b題，但是資料無理由未提供任何相關的論點和論據，卷二第三題b題要求考生評論全球化對大規模疾病的控制是否妨礙多於促進，雖然該題的資料在最後一段有提到聯合國的行為，包括舉辦會議和要求國家堅守承諾，但僅僅有助於剖析「促進」而無助於剖析「妨礙」，極其量可以延伸至承諾缺乏強制性所以「無助促進」，對於「妨礙」的相關論點則乏善足陳。

有論卷二根本毋須理會資料，或者資料不一定提供論點和論據予考生。然而，試問通識考核和中文作文又有何分別？的確，在沒有任何資料的情況下，師生們都能夠提出嚴謹和具客觀論據的答案，既然考評設計明言要有「可引起討論的材料」，當然不能夠抹殺資料的價值和功能。再者，卷二本身可以讓考生選答任何一道題目，若然個別題目提供充分論點和論據，個別題目則未有任何論點和論據，似乎在考評的公平性上亦出現一定的問題。

（檢視通識教育科的考評質素，中）  
香港通識教育會理事 羅恆威

## 擺脫傳統 建立工業化社會 「現代化」始於科學興起



現時，大家自稱「現代人」，身處「現代」社會。這個說法，不能算錯。我們不是「現代人」，難道是古代人，或近代人嗎？按照這個意思，每個時代的人都可自稱為「現代人」，明朝、清朝的人都可自稱為「現代人」了！事實上，中國人是20世紀才開始稱為「現代人」，因為中國在20世紀才開始「現代化」。

「現代」其實還有另外一個特殊的意思，指西歐1500年開始科學和工業革命，帶來的社會、經濟、政治、家庭、文化以及個人價值的巨變。整個過程可分開三個階段：早期「現代化」，由1500年至1789年法國大革命。經典或中期「現代化」，由1789年至1900年。1900年至今天，是所謂晚期「現代化」。有學者認為，到21世紀，人類已進入後現代的時代。

### 全球化就是「現代化」

在這500年當中，整個世界經歷了前所未有的巨變。這些巨變始於西歐，隨着英、法、德、美國等列強殖民地主義掠奪，而遍及全球，是以許多學者認為全球化就是「現代化」。任何趕不上巨變的國家，傳統的

秩序都面臨挑戰。只有迅速的「現代化」才能克服挑戰，否則便淪為強國的魚肉。

「現代化」始於擺脫宗教和教廷的控制，科學興起，用觀察、實驗的方法研究天文、地理、生物……等等，得到知識。科學知識可用以改變世界和人類社會，比如發展科技、發明機器代替人力生產。以前，一雙鞋、一件衣裳，由一名工匠製造。到18世紀，通過分工合作、流水作業，任何貨品都可以大量生產，成本大降，一般人的生活得以改善，工業革命便由此誕生。任何能稱得上是「現代」社會的，必是工業化的社會。

### 西歐演變成資本主義

工業化要勞工聚集在工廠工作，不然怎能分工合作、流水作業，大大的提高生產效率呢？傳統社會，鄉村生產糧食，城鎮搞貿易、手工藝，亦是文化薈萃之地。在「現代」社會，一切集中於城市，生產、貿易、文化莫不如是。1600年前，有10萬人口已是大城市，有100萬人口的城市，簡直是鳳毛麟角。當今，超過1000萬人口的大都市，比比皆是。任何能稱得上是「現代化」國家，必有70%以上人口居住於城市，皆因工業化必

帶來城市化或大都市化。

西歐的「現代化」，演變成資本主義。許多西方學者，便因此認為只有走資本主義的道路，才可「現代化」。歷史證明，這個看法並不正確，但必須具備資本主義的幾個重要構成條件，「現代化」才可成事。這些條件包括：個人可全權運用資金，他的人身自由和土地產權不容侵犯。如此，他才可自由成立公司，聘請勞工，從事生產，並將利潤再投資牟利，滾雪球的得益。市場必須有足夠自由，給任何人進入，打工仔累積足夠資金及知識，也可創業，由市場及消費者決定誰勝誰敗。

「現代化」社會必須具備市場經濟。市場不講道德，只講利益，牟利和生產，比分配更重要。傳統社會已是貧富懸殊的社會。「現代化」社會更會加劇貧富懸殊。由於人口集中於城市，貧富懸殊會影響每個城市人的生活。傳統社會，山高皇帝遠，政府對人民的控制，極為有限。在「現代化」社會，政府的影響力大增，由個人健康、醫療、教育、工作……等等，政府都不能不插手。

撰文：博文

## 「恒隆數學獎」得獎報告結集成書

為鼓勵學生進一步探索數理世界，設立「恒隆數學獎」的恒隆地產與中文大學，將過去的得獎報告結集成書，贈送全港中學、教育機構和各大圖書館。

「恒隆數學獎」結集，涵蓋了2010至2016年四屆冠亞季軍及優異獎的研究報告，涵蓋純數的探討，亦有傳染學和訊息傳播的應用，及趣味的遊戲分析等。

配合得獎報告集出版，主辦單位邀請「恒隆數學獎」創辦人之一兼學術委員會主席丘成桐，與恒隆數學獎執行委員會主席兼中大數學教授區國強及多位歷屆得獎者聚首，分享多年來的數理研究成果，以及教研如何改變自己對未來人生的看法。

丘成桐說：數學乃科學之母，數學研究所要求的邏輯推理能力，分析力及創意，均與其他學科以至我們的日常生活不可分割，我們希望所有參加「恒隆數學獎」的學生，除充實了本身的數理基礎知識，創意思維亦獲啟發，將來無論在哪一個界別工作或深造，均可發光發亮。

恒隆數學獎2016年金獎得主梁辰楷表示，進入大學後對數學有另一番體會。「我需要學習更多基本概念，為日後進行更多數學研究打好根基，現在我了解到研究數學不能單靠操練昔日試卷，而是需要多做準備功夫。」

另外，第八屆「恒隆數學獎」現正評選，是次吸引來自六十多間中學，超過九十支隊伍參賽，各隊伍須於八月底前提交研究報告，大會將於十二月舉行頒獎禮。



丘成桐（前排左二）與部分「恒隆數學獎」得主

## 書架

香港自50年代以來都是一個學習中國歷史的理想地區。我們在書局、在圖書館，可以找到不同立場的歷史著作；在各大學的歷史系中，我們有大批不同觀點的學者；在媒體中，更常有不同的人士談論歷史，觀點雖然偶有標奇立異，但亦顯出了香港「史學」百花齊放的特色。

當然，香港史學界中最足以自豪的事，肯定是在上世紀50至60年代在香港的教學。我輩晚出，無緣一睹錢先生的風采，只能從他的傳世大作中，一窺其學術素養，習得一點皮毛而已。錢穆的《中國歷代政治得失》（香港：三聯書店，2004年）

，我翻閱不下三次，每次一讀，皆有所得。能寫出這本超越時代的制度史書，除錢先生之外，當世應無他人。在《總論》一章，錢先生先探討了中國傳統政治上存在着不少問題，令中國在近代化過程中難以順利地轉型，然後他又提出未來中國政治和政制要成功地實現化，必須建基在傳統的「土壤」之上。

中國之將來，如何把社會政治上種種制度來簡化，使人才能自由發展，這是最重要的。但這不是推倒一切便可以成功。重要的不是推倒，而在建立。例如建立民主制度，有人以為只要什麼事都待集體商量過，加上不停開會，便可稱為民主（正正指出了今天香港立法會的情況）。我們天天說中國的法治不足夠、民主不完善，其實不夠的應是人才。國家現在將如何酌取西方的新潮流，如何拿自己以前的舊經驗，來替自己打開一出路，來創新法

，運用人才，這是當代執政者的責任。西方各國自有其歷史，我們又如何能將自己橫插進別人家的歷史傳統呢？

錢先生對國家的發展觀，正是今天國家堅持的發展現代化方向，有論者稱這種方向為「中國模式」，成效顯著。反觀香港一些政客、學者，心中只有西方，無論談到任何改革，皆主「模仿抄襲」，盡見「不讀史」之弊。

香港通識教育會 李偉雄

## 明天一定要更好？

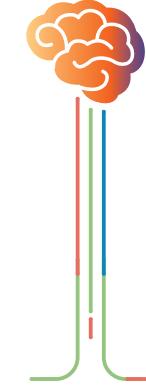
傳統中國人相信歷史是循環的，合久必分，分久必合，興盛過後便衰落，否極即泰來。人的一生亦如是，有得有失。老子甚至認為：禍兮福所倚，福兮禍所伏。意思是，今天的禍，會帶來日後的福。今天的成功，導致明天的失敗。

可是，西歐「現代化」伊始，啟蒙時代的思想家，便相信歷史是直線前進的，即是說，明天一定好過今天，不然，就有人犯了錯誤。「現代人」都預期生活會一天天好起來，不然，他便會怨天尤人，尤其是怨政府未能好好照顧他。這算不算是「現代性」之一？學者各有看法，見仁見智。

### 「現代性」要「知書識墨」

隨着「現代化」而來的是「現代性」（modernity）。所謂「現代性」，指所有稱得上「現代」社會必具備的特性。傳統社會大多是農業社會，文盲往往佔80%–90%的人口。無他，耕田養牲畜，不用識字。工業革命前，印刷未普及，書籍十分昂貴，有錢人才買得起。那普通人讀書識字有何用？

「現代人」有政府提供免費教育，幾乎人人都識字。文盲不配稱為「現代人」。不識字，連一個表格都不會填寫，在現代社會根本寸步難行。傳統社會，知識、資訊和信息大多口耳相傳。「現代」社會則靠文字和閱讀而普及。因此，「現代性」之一，便是「知書識墨」。



### 思考點

傳統中國人相信歷史是循環的，合久必分，分久必合，興盛過後便衰落，否極即泰來。人的一生亦如是，有得有失。老子甚至認為：禍兮福所倚，福兮禍所伏。意思是，今天的禍，會帶來日後的福。今天的成功，導致明天的失敗。

可是，西歐「現代化」伊始，啟蒙時代的思想家，便相信歷史是直線前進的，即是說，明天一定好過今天，不然，就有人犯了錯誤。「現代人」都預期生活會一天天好起來，不然，他便會怨天尤人，尤其是怨政府未能好好照顧他。這算不算是「現代性」之一？學者各有看法，見仁見智。

漢 唐 宋 明 清

