

大公報社評

肥彭越洋說三道四撐FCC播「獨」

「末代港督」彭定康昨日接受法新社訪問，指中國外交部駐港特派員公署要求香港外國記者會取消「香港民族黨」頭子陳浩天的演講會，是「介入」香港內部事務，「做法根本完全不對」，云云。

「肥彭」一貫無視香港九七已經回歸祖國、與英國再無任何關係的事實，經常隔洋對香港事務說三道四，這回又不甘寂寞，跳出來為FCC撐腰護航；然而，肥彭這一做法只能進一步證明，FCC邀請陳浩天演講，絕不是如該會昨日「聲明」所言，是什麼「容許不同意見辯論」，而是外國勢力又一次藉機插手香港特區事務，為「港獨」分子提供活動平台，助長「港獨」分裂中國，用心已是昭然若揭。

彭定康在訪問中強調，他已不止一次表明不贊成「港獨」，「不過我也會繼續主張香港應享有自由和地方自治權。北京共產當局的外交部介入應由香港內部自行決定的議題，根本完全不對。」

這一說法，真是虛偽無比，令人「反胃」。「港獨」不可能、不可行，中國絕不會容許任何分裂國家的圖謀得逞，這已是小學生都知道的「常識」，又何需肥彭裝腔作勢地表示什麼「一貫反對」？難道他還真有「本事」協助陳浩天在港推行「港獨」嗎？

事實是，香港是中華人民共和國不可分離的一部分，「港獨」主張香港脫離母體、分裂國家，又怎會是「香港自治範圍」內的事？如果連鼓吹「港獨」都可以是「自治範圍」，那麼，香港又還有什麼事不可以作？港人是不是要把解放軍趕走建立自己的軍隊？是不是要把香港提供給外國反華反共勢力作為顛覆中國政府的基地？如果連分離分裂、推動「港獨」都可以在特區光天化日之下被允許進行，那麼，「一國兩制」實在與「名存實亡」差不多了。

事實擺在眼前，陳浩天之流膽敢如此囂張狂妄，在「一國兩制」下的

香港特別行政區成立「港獨」組織，鼓吹分離分裂、對抗中央，絕不是什麼「不成氣候」、「得個譙字」或不知天高地厚，而是西方反華反共勢力針對中國和共產黨領導的又一次政治挑撥，FCC「適時」為陳浩天舉行午餐演講會、肥彭及時越洋放話配合，又豈是偶然？

FCC昨日發表「聲明」，再次揚言：「在香港這樣的自由社會中，容許人們自由發表意見及辯論，極其重要，即使不認同對方意見也一樣」，這完全是顛倒是非、混淆視聽之言。在「香港這樣的自由社會」，的確可以容許人們「自由發表意見及辯論」，但分裂國家不是一個可以自由討論的議題，除了依法嚴格禁止和取締有關組織外，不可能會有任何其他結果。FCC在港長期借新聞自由和尊重「不同意見」之名而幹一些超越新聞報道範疇之事，從未受到制約，這回在「港獨」議題上要站得那麼前，公然「對着幹」，只能說一句「後果自負」。

「聯招」放榜仍向隅者衆

本港八家大學「聯招」昨日放榜，又是一幕幕「有人歡喜有人愁」的畫面，入到心儀大學及學科的考生固然高興，難掩失望之情的也大有人在，令人關注。

聯招放榜個人有喜有悲，但從整體而言，反映的則仍然是一個大學學位供不應求、「僧多粥少」的老問題。

今年高考，考獲五科成績符合進入大學門檻的考生有二萬四千多人，但八家大學所能提供的學位只有約一萬六千個，即是說，近九千名考生即使已經很努力、也已經考獲了所需的分數，但仍是不得大學之門牆而入。

那到底是一個什麼問題，是香港社會提供不了那麼多的大學學位？是香港根本不需要那麼多的大學生？還是港人社會有能力可以提供更多的大學學位、社會也需要有更多的大學生，只是沒有做到而已。那麼，做不到的原因又在那一方面？是特區政府？大學當局？還是市民納稅人不願意提

供？答案其實是顯而易見的。

當然，興辦大學需要經費、師資、校舍及其他各項「軟硬件」設施，不是開家工廠、辦個企業，不是有錢便一定能夠辦到；一家好的大學還需要有自己的辦學宗旨、傳統和專長，需要一定的時間沉澱和累積，因學位不足而「急就章」、「揠苗助長」是不行的。

不過，眼前已經有高教界人士提出，一些私立大學、專業進修學院以至副學士課程，近年都在努力耕耘、默默奉獻，彌補八大大學學位的不足，為一些年輕人提供了繼續進修的機會，如果能夠得到政府進一步的資助，是可以辦得更好和辦出特色來的。

看來，資助私立院校不失為短期內有助解決大學學位不足的辦法，但如果做，就必須以發展專業學科、特色學科為主，集中資源辦好某幾個學科，而不要「求大求全」，辦成一般的綜合大學，而結果卻「一事無成」。

關 昭

依法取締「港獨」

彭定康盲撐外國記者會 日政客狂言「民族黨」是盟友

外國勢力繼續為陳浩天護航

香港外國記者會（FCC）邀請「香港民族黨」召集人陳浩天以「港獨」為題演講激起市民憤慨，再有外國勢力在關鍵時候為「港獨」護航。「末代港督」彭定康昨日大放厥詞，竟形容外交部駐港公署要求FCC取消有關演講是「干預香港內部事務」，做法「錯誤」。曾與陳浩天籌備成立「自由印太聯盟」的日本反華政客石井英俊亦揚言，「盡可能從日本發聲」。全國人大常委會委員譚耀宗表明，FCC邀陳浩天在港宣「獨」，牽涉到國家領土完整的問題，外交部絕對有權、有責任出聲。全國政協常委、工聯會榮譽會長林淑儀斥陳浩天屢向外國勢力求助，已是勾結外力證據，政府須旗幟鮮明，嚴正執法。

大公報記者 洗國強

FCC昨日再發表聲明，稱該會經常邀請社會各界人士演講，但舉辦這些活動不代表組織認同或反對講者觀點；又稱邀陳浩天演講，是因為自保安局考慮禁止「民族黨」運作以來，該黨和陳已成新聞焦點。FCC的網頁則繼續預告本月14日午餐會，將邀請陳浩天演講，亦開放讓會員報名參加。

肥彭總在關鍵時候跳出來

過往多次來港攬局、包括到FCC演講的「末代港督」彭定康，昨日又不甘寂寞接受法新社訪問，對香港事務指手畫腳，他一方面說「反對提倡『香港獨立』的想法」，但又同時搬出《中英聯合聲明》稱，言論自由受《聲明》保障，「因為不喜歡人民的言論及對他們進行審查，並非正當理由」。他更形容FCC邀陳浩天宣「獨」是屬於香港內部自行決定的事，外交部介入的做法是完全錯誤云云。

陳浩天與不少外國反華勢力過從甚密，今年三月，他與來自蒙古、日本、台灣、越南等代表成立「自由印太聯盟」，聲稱要聯合周邊地區「圍堵中國」。在「民族黨」被建議取締後，這些外國勢力就立即發動攻勢聲援陳浩天，當中，日本代表「夢·大亞洲」理事長石井英俊（Hidetoshi Ishii）接連於社交網站發文，揚言「中國共產黨政府必須推翻」，昨日更轉載FCC事件的報道，指陳浩天是他的盟友，會「盡可能地從日本發聲」。

全國人大常委會委員譚耀宗表示，FCC邀陳浩天宣「獨」，不但牽涉外國記者在港行為，亦牽涉到國家領域完整、領土不容侵犯的問題，外交部絕對有權、有責任、有需要出聲，「這個組織（「民族黨」）及個人（陳浩天），政府是正在禁制他的，但FCC仍故意以「港獨」為題邀他演講，好似是故意對着幹似的，我覺得這是不適合的。」他又批評彭定康經常就香港事務「亂喚」，「牽涉領土完整性是『一國』的事，又點會是所謂的香港內政。」

堅持邀陳浩天播「獨」觸底線

全國政協常委、工聯會榮譽會長林淑儀表明，「民族黨」成立的主張是推動「港獨」，一開始已觸及分裂國家底線，FCC還邀請陳浩天向世界散播「港獨」信息，不但不能容許，立場偏頗更有失記者身份，外交部絕對有權發聲。她又批評彭定康已是「過氣」港督，與香港早就毫無關係，反問「英國政府都不會就此事說三道四，彭定康憑什麼干預香港事務？」

對於陳浩天屢次勾結外國勢力推動港獨「賣國」，林淑儀斥對方為香港「炒不起『港獨』議題」，轉向外國勢力求助博取關注，已是勾結外力的證據；她呼籲政府必須旗幟鮮明講清楚立場，嚴正執法維護國家領土完整。



肥彭過去亂港言行

2014年11月	• 香港發生違法「佔中」期間，彭定康在牛津大學舉起黃色雨傘與學生合照，又美化「佔中」，稱「佔領人士『表現出尊嚴，有體面和認真，令人印象深刻』。」
2016年2月	• 彭定康在評論網站撰文，誣指特區政府在北京的指使下對大學作出「懲罰」，抹黑「本港的大學自主及言論自由正受威脅。」
2016年11月	• 行政長官選舉委員會選舉前夕，彭定康訪港數日，用諸如「非常緩慢」、「驚訝」等字眼點評香港的民主步伐；又以「道德高地」形容違法「佔領」事件。
2017年8月	• 黃之鋒、羅冠聰、周永康就「衝擊政總」案的刑期改為監禁六至八個月後，彭定康稱三人被判處入獄，重重打擊了年輕人領導的民主運動，又形容三人是香港驕傲，他們的名字會被記住很久云云。
2017年9月	• 彭定康假藉「推廣新書」之名，再來香港攬局，公然抹黑時任律政司司長對黃之鋒、羅冠聰、周永康案提出刑期覆核是「政治決定」。至於「港獨」標語在大學校園出現，他又稱，基本法無寫明學生不准討論，很難阻止。

資料整理：大公報記者

勾連日本反華政客

【大公報訊】記者栗時生報道：昨日在網上發文聲援「香港民族黨」召集人陳浩天的日本政客石井英俊為典型右翼分子，今年二月香港中區慰安婦雕像一度被拿走，石井英俊竟形容為「好消息」。他不時在日本雜誌和網站刊登介紹「港獨」的文章，還呼籲美國和日本應該支持「港獨」。

今年32歲的石井英俊畢業於日本九州大學，自稱研究亞洲事務，支持「藏獨」、「疆獨」、「蒙獨」、「台獨」和「港獨」等人士的活動。去年，他曾代表希望之黨循福岡區參加眾議院選舉，但最終落敗，又曾經到中國駐日本福岡總領事館示威，博取傳媒眼球。

陳浩天去年於社交網站轉載日本網媒《Japan Forward》訪問石井英俊的報道，聲稱「日本人評論香港，話香港係『抗中』最前線，日本應該支持香港人爭取民主同『獨立』。」石井英俊在訪問中聲稱，美國現在支持一些「泛民」或主張「自決」的年輕人，但美國並未對「港獨」分子給予支持，「美國應明確展示自己與對抗北京者是同一陣線。」他並稱，香港的「獨派」才是日本和美國應支持的。

「獨青」被控藏仿製槍表證成立



【大公報訊】記者龔學鳴報道：「港獨」組織「學生動源」前成員劉康（圓圖）去年12月12日在立法會大樓外遭警察截查，被發現涉嫌攜有仿製槍械，被控一項管有仿製火器罪。

案件昨日於東區裁判法院開審。當晚調查劉康的警員供稱，對方被搜出藏有疑似槍械後即指：「我去立法會影相囉，支槍我鍾意帶唔得呀」，形容劉康當時態度囂張。軍械法證課專家亦表明，涉案氣槍是塑膠造彈簧氣槍，市面輕易買到，膠彈雖比正常輕，但不代表殺傷力較低。裁判官昨日裁定表證成立，被告今日將出庭申辯。

控方昨日於庭上傳召四名證人，包括一名軍

械法證檢驗主任、三名警員。當時截停劉康的警員蘇子恆於庭上供稱，案發當晚（12月12日）他於立法會大樓外當值站崗，負責維持秩序，在添美道及夏慤道交界的行人路上，見被告迎面走來，當時被告戴着口罩，身穿黑衫黑長褲，用外套帽笠頭。

警作供：被告態度囂張

蘇子恆形容，劉康一見警員走近，神色慌張，又迴避眼神，並用手按住其黑色斜頂袋。蘇上前截停查問，帶劉到近樓梯位置搜身，在劉的斜頂袋中，搜出一把八吋長手槍形狀的氣槍、入滿膠彈的彈匣、相關手槍配件、氣槍瞄準器、一樽黃色膠彈、鉸剪、一本前立法會議員黃毓民的著作、五張印有「Hong Kong is not China」的標語

貼紙、兩個未開的口罩等。

蘇子恆指，當時詢問被告到立法會及攜帶疑似槍械的原因時，對方答說：「我去影相囉，支槍我鍾意帶唔去唔得呀？」蘇同意當時該支氣槍未裝上彈匣，但不認同辯方律師指被告表現合作，強調劉康一直不肯放下手上的電話及解鎖，又將身體左右擺動，與圍觀人士談話，回答問題時更態度囂張；加上被告身上並沒有相機，聲稱只用手機拍攝，故認為對方並無合理辯解下管有疑似槍械，擔心會影響公眾安全，才將他拘捕。

警方軍械法證課的槍械法證專家女總督察吳詠賢於庭上表示，她曾測試從劉康身上檢獲的氣槍，證實為彈簧氣槍，而所用的膠彈雖比常用的膠彈輕一半，只重0.1克，但就強調這不代表殺傷力較低。