



報料熱線

9729 8297

newstakung@takungpao.com.hk

### 依法取締「港獨」

## FCC歪論逐一戳破

### FCC邀請陳浩天演講是基於新聞自由？

全國政協副主席梁振英：請陳浩天演講與新聞自由無關，《基本法》第23條已有明確規定，言論和新聞自由雖然受到《基本法》保障，但不能凌駕於保護國家安全和反對分裂國家的公民責任之上，要把香港從中國分割出去絕對是超越了紅線。

### FCC邀請陳浩天演講是捍衛言論自由？

基本法委員會副主任譚惠珠：要證明香港有言論自由，絕對不需要由FCC製造平台讓人鼓吹「港獨」。陳浩天是企圖在申訴期向境外輿論尋求支持，但愈多境外的力量和支持，會令事件愈複雜。

### FCC做法不等於支持「港獨」？

工聯會會長吳秋北：陳浩天的立場眾所周知，外國記者無可能不知道，FCC邀請他演講為何事？背後有無政治立場呢？給人的感覺就是撐「港獨」，對正在進行取締「民族黨」的特區政府來說，有很大的挑釁性。



◀市民早到FCC會址外抗議，要求取消播「獨」騷

◀梁振英13日再發帖批評FCC以言論和新聞自由作掩飾，為陳浩天搭建播「獨」平台

◀「港獨」分子陳浩天多次被踢爆勾結「台獨」、「疆獨」及「蒙獨」等勢力

依法取締「港獨」

# 批FCC濫用新聞自由 邀陳浩天今播「獨」

## 梁振英：若主張納粹也邀演講？

香港外國記者會（FCC）邀請「香港民族黨」召集人陳浩天今日進行午餐會演講，連日被外界批評為「港獨」分子提供宣傳平台。全國政協副主席梁振英昨日強調，陳浩天的演講與新聞自由無關，FCC在面對外間的質疑時，不應該以言論和新聞自由為掩飾，同時反問FCC，若是主張納粹主義的年輕人，FCC會否邀請此人演講。香港社會各界人士批評，FCC的做法是對特區政府的政治挑釁，提供播「獨」平台嚴重違反基本法，觸及國家安全的紅線。

大公報記者 粟時生

保安局按照《社團條例》展開取締「民族黨」的法律程序之際，獲特區政府以特殊優待政策租用會址的FCC，卻為「港獨」分子陳浩天搭建演講平台。FCC前執委莫泛思（Francis Moriarty）日前更公開為陳浩天護航，並無故將「港獨」與孫中山先生扯上關係。莫泛思聲稱，曾經有人以推翻中國政府為目的，以香港作為達成目標的分支基地，那人就是孫中山，相信梁振英亦會支持孫中山當日的行動云云。

梁振英昨日在社交網站以《Francis Moriarty不是在幫FCC》為題發帖，點名回應莫泛思。他反問，若香港有一名20多歲、主張納粹主義的年輕人，那FCC應該邀請此人演講嗎？梁振英又提

到，既然莫泛思認同「言論」和「新聞」兩項自由並非絕對，那當FCC邀請陳浩天午餐會的主講嘉賓的決定被質疑時，就不應該以言論和新聞自由為掩飾（please don't take cover under these freedoms）。

### 提供宣「獨」平台違反基本法

對於莫泛思提出的「孫中山論」，梁振英明確表示，自己支持孫中山當年的行動，但質疑莫泛思提出相關例子，是否暗示其支持推翻今日的中國政府（are you hinting that you support the overthrow of the present Chinese government?）梁振英重申，陳浩天獲邀請演講的問題與新聞自由

無關，新聞自由是香港珍視的核心價值，以至特區政府過往以優惠租金讓FCC租用中環會址，香港沒有多少機構能從政府那裏獲得這種支持。

全國人大常委委員譚耀宗表示，FCC為陳浩天提供平台宣揚「港獨」，已嚴重違反基本法，超越了法律的底線。他強調，「言論自由」和「新聞自由」都有一條底線，就是維護國家安全，任何國家都重視領土完整，絕不能接受任何人觸犯這條底線。

### FCC撈「獨」挑釁特區政府

工聯會會長、港區全國人大代表吳秋北認為，FCC的做法是衝着取締「民族黨」的法律程序而來，對特區政府是很大的政治挑釁，「陳浩天的立場眾所周知，外國記者無可能不知道，FCC邀請他演講為何事？背後有無政治立場呢？給人的感覺就是撐「港獨」。吳秋北亦認同梁振英的講法，質疑FCC會否請恐怖主義者來演講，批評該會以言論自由辯護，非常荒謬。

多個團體包括「愛港之聲」、「珍惜群組」、「同心護港」等今日中午將到FCC示威，抗議邀請「港獨」分子陳浩天演講。

### 透視鏡 | 蔡樹文

## FCC掛羊頭賣狗肉

香港外國記者會（FCC）邀請「港獨」分子陳浩天演講，引發各界抗議，FCC連日打出言論自由、新聞自由作播「獨」擋箭牌。據大公報記者取得FCC內部會議文件，發現FCC轄下各委員會，於2014年幾乎每月開會都有提及「佔中」，甚至以不同方式參與其中。

會議紀錄顯示，2014年違法「佔中」期間，有市民到壹傳媒大樓抗議黎智英支持違法「佔中」，FCC成員、「佔中十死士」之一錢志健便身處現場，向時任FCC管理委員會成員莫泛思（Francis Moriarty）報告事態進展（詳見大公報昨日報道）。

### 聯誼組織變質成政治組織

FCC是外國記者在香港的「聯誼組織」，並非政治團體。按西方的原則，新聞工作者基本操守必須秉持客觀、中立、不偏不倚的立場，用客觀、全面的角度，將新聞事件展現於讀者面前，而非介入事件當中。這亦是傳媒工作者不可逾越的紅線。

但FCC的行為已超越紅線，直接介入了香港內部政治。這就不難解釋，連外交部駐港公署都要出面反對，但FCC仍為邀請陳浩天播「獨」自圓其說。這個以聯誼性質在港成立的組織已成與亂港派互相配合、干預香港政治的「外國人政治組織」。

從FCC的會議紀錄，到邀請陳浩天播「獨」，暴露了FCC的本質，與反對派同穿一條褲——反中亂港。

由此可見，陳浩天在FCC的播「獨」演講，確實不簡單，是精心策劃的政治活動，幕後黑手近日活動頻繁。這些動作的目的無非是要為「港獨」分子打氣，作為與中國對抗的籌碼。

## 自打嘴巴禁註冊網媒採訪

【大公報訊】記者冼國強報道：香港外國記者會（FCC）標榜捍衛言論及新聞自由，但網媒「幫港出聲」昨日表示，他們依足FCC的規矩申請採訪今日陳浩天演講活動，但被FCC以所謂「只開放給專業媒體」為由拒絕。幫港出聲批評FCC打壓言論自由、限制新聞採訪。

對於今日舉行的陳浩天演講，FCC日前公布媒體採訪報名規則，必須在指定日子（8月10日）及指定時間（早上9點至下午2時）發電郵申請，每間傳媒只能派一人出席。

「幫港出聲」強調已按FCC的規則申請派員採訪，但FCC以「只開放給專業媒體」為由，拒

絕「幫港出聲」的申請。

「幫港出聲」批評，FCC標榜言論自由邀請陳浩天播「獨」，另一方面卻無視採訪自由及公眾知情權。

### 「幫港出聲」提三大質疑

「幫港出聲」又發出公開信要求FCC解釋，「為何堂堂一個記者組織會限制新聞採訪」，並列出三大問題，包括FCC「如何界定專業媒體」、「由誰評定幫港出聲不屬於貴會所指專業媒體」、「為何幫港出聲已是政府註冊的媒體，卻不能進入採訪」。



▲FCC高舉言論及新聞自由，卻禁止網媒採訪，十分諷刺

相關新聞刊 A2



## A2 區諾軒公祭「獨」 眾志集體「還魂」

## 新興市場走資 亞太爆小股災 A4·A5·A6



## 第三次「文金會」 9月初平壤舉行 A24