

焦點熱議

陳光南

選擇「撐獨」「反DQ」 補選焉能不敗

立法會九龍西地方選區補選，反對派將劉小麗（已被選舉主任裁定提名無效）和李卓人捆綁在一起，以「撐獨」「反DQ」作為吸引選票的具體策略，各方面的分析都認為這條路線一定輸得很慘。大家都會覺得奇怪，既然這條路線放棄了民生，放棄了中間群眾，採取關門主義，怎麼還會推出來？

與「本土派」捆綁作法自斃

這正是反對派的悲哀所在。他們受到了兩重制約，第一個制約，境外的勢力是他們的米飯班主，是他們的大水喉。現在美英兩國都在支持「港獨」，香港外國記者會、其第一副主席馬凱，他們並不是從事新聞工作，而是一定要搭台讓「港獨」分子上台講述「港獨」主張，以表示抗衡特區政府要取締「香港民族黨」，給予「民族黨」、「港獨」勢力支持。緊接着，全體反對派實行聯合署名，大力支持馬凱的行動。這就說明了他們要合作製造新聞，用行動表示對抗。美國國會關於香港的人權報告，需要什麼材料，馬凱和反對派就進行配合「搞搞震」，以有

利於美國將來制訂「香港人權與民主法案」，更大規模干預香港事務，甚至對國家和香港進行所謂經濟制裁。反對派和「港獨」勢力本是同根生，互相配合，為禍香港，讓港人都一清二楚了。所謂圖窮而匕見，美國人正在對中國打貿易戰，為了對中國施壓，所以拿「台獨」和「港獨」作為籌碼，與中國討價還價。

另外一個原因，反對派和一些「激進本土派」互相捆綁，互相支持，結果反對派反被「激進本土派」綁架，站在前台的政客只能夠服從後面的勢力。「激進本土派」要求劉小麗和李卓人要企硬，一定要「撐獨」「反DQ」，所以在造勢晚會上，李卓人也要高叫「結束一黨專政」的口號，試驗一下會不會被DQ。正因為如此，劉小麗和李卓人已經陷入了原教旨主義者的陷阱裏，如果想脫身，就連激進派系的票源也失掉了。劉小麗和李卓人與台灣的蔡英文，可以說是患上了同一種政治病症，欲罷不能，欲退無從。

所以香港不少評論，包括了反對派內部的分析，都說李卓人在劉小麗助選的策略之

下，會失去了年輕選民的支持，因為年輕的選民看到了劉小麗兩度被DQ，「港獨」和「自決」的政綱實在沒有前途，心灰意冷。評論家分析指，2016年立法會換屆選舉中，反對派在九龍西原來有十六萬票；但到了三月份的九龍西補選，反對派的得票最後跌至十萬票，年輕選民認為投票沒有用，都不出來投票了。這一回更加心淡的是，反對派的支持者都看到了劉小麗和李卓人一開始就舉行所謂的「初選」，一早就全力圍剿同屬反對派陣營的馮檢基，說他不是「民主派」，而是敵對者，云云。

違人心棄民生輸數已定

更妙的是，支持劉小麗的民協主席施德來，原本拒絕表態支持李卓人，但民協周一深夜卻發表聲明，決定支持李卓人代表反對派出選。相信施德來最初拒絕表態支持李卓人，是擔心如果民協現在一面倒支持李卓人和劉小麗，兩年後的立法會選舉，民協的票源會淪為「劉備借荆州，一去無回頭」。各方面的分析說，起碼有六成民協的原來支持者

不會投給李卓人，連《蘋果日報》也說，打出民生旗號的馮檢基將有一萬票。更慘的是，李卓人一向不搞維護民生的事，只可以搞最激烈的工運，與老闆鬥爭，再加上現在和「港獨」勢力擁抱在一起，非法「佔中」後爆發的旺角暴亂和「鳩鳴行動」，造成的混亂令人猶有餘悸，中產階級選民也感到很難投票給這些「激進本土派」鬥士。再加上李卓人又無法動員九龍西的基層票，三種票都流失了，真是前景冷淡。

戴耀廷引用早前馬來西亞反對派組成希望聯盟，擊敗長期執政的國民陣線為例子，呼籲反對派團結，「以選舉抗衡威權」。他又指，投票是現時成本較低抗爭方式，雖然成功率不高，但一旦成功可為香港帶來巨大轉變。劉小麗則自己嘲笑說，投票使反對派贏得大多數，「好似買六合彩咁，係買張投胎券」。

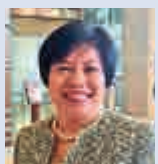
反對派能不能和馮檢基攜手？戴耀廷舉出馬哈蒂爾和安華的例子，實在令人啼笑皆非。他們的選舉對手是否一個大貪污犯？他們完全沒有這樣的條件。這種希望好像太陽從西方升起來一樣。

不少反對派認為，現在美國要把中國作為戰略的頭號敵人，會對中國進行全面的冷戰，這是他們撈取選舉好處的最佳時機。「抱着美國的大腿就會勝利，和特朗普的民粹主義和孤立主義走在一起就會有前途。」這正是劉小麗和李卓人望天打卦的心理寫照。這是一個不切實際的妄想。如果這種想法是有希望實現的，台灣民進黨的選舉形勢就不會像現在這樣狼狽了。台灣民進黨的選舉形勢和支持率正在抽水，說明了兩個問題，特朗普一再提到支持蔡英文當局，反而使得蔡英文當局的支持率掉下來。劉小麗和李卓人如果指望特朗普的「港獨牌」能夠為他們的選情起死回生，恐怕也是「買張投胎券」那樣可笑。選擇「撐獨」「反DQ」是一條非常愚蠢的選舉路線，既違反香港人心，違反基層希望改善民生和居住問題的主流民意，也違反了中產階層和工商界希望香港和諧穩定、避免貿易戰的願望。這樣的政治路線，焉能不敗？

立法會九龍西地方選區補選參選人尚有：陳凱欣、伍迪希、曾麗文

資深評論員

施政報告大膽有為



有話要說

顏寶鈴

特首林鄭月娥日前發表任內第二份施政報告，提出包括住房、醫療、教育、勞工福利等共計250項惠民新政，振奮人心，全港歡欣鼓舞！多項新政策果斷、務實、高瞻遠矚，以前所未有的力度，致力解決香港發展過程中的「老、大、難」問題，盡顯本屆政府發展經濟、改善民生、急民所需、執政為民的決心與魄力！

數月前我曾在報章撰文，談及住房問題既是本港民生之痛，亦是局限香港經濟發展的軟肋，不利於吸引人才、留住人才。安居方能樂業，解決住房問題既是當務之急，亦是長遠之需，政府對此有不可推卸的責任。

施政報告不負民衆期望，短期有活化工廈、發展棕地增加公屋供應，中長期有「明日大嶼」、填海造地，真正為七百萬港人安居樂業「燃點希望」！

有心有力有承擔，是林鄭月娥參選特首時的口號，這份承諾，在本次施政報告的字裏行間體現得淋漓盡致。最有心的是，林鄭月娥作為女特首，給全港育齡婦女送了一份厚禮：產假延長至14周。與多數發達國家及地區相比，以往香港10周的產假實在太短，產婦的體力精力尚未完全恢復，亦不利於推廣母乳餵養。以後政府買單為新生兒提供更長的親子時光，此舉體貼入微、令人窩心。

施政報告在促進經濟多元化方面同樣著墨良多，其中第101條提出撥款合共40億元予「再工業化資助計劃」及香港科技園公司，在工業區建設先進製造業生產設施。惟計劃要求企業必須在香港設立智能生產線。本人從事工業製造業30餘年，從企業的角度，認為此項措施並不能有效激勵工業回流。

近年來，隨着內地人口紅利消失及勞工成本的迅速攀升，不少港企已將生產基地遷移至「一帶一路」沿線發達程度較低的國家。與這些國家相比，甚至與在一小時生活圈的粵港澳大灣區相比，香港在土地、資源、勞工成本等方面均不具優勢，即使政府撥款，對眾多企業來講只是一餐溫飽、杯水車薪，難以解決長遠發展之困。

正逢中美貿易戰形勢嚴峻，25%的出口關稅重壓下，越來越多的港企有意遷往「一帶一路」沿線國家。這樣將總部留在稅制完善的港澳地區、將研發基地留在粵港澳大灣區、將生產線遷往成本較低的「一帶一路」沿線國家，是工業發展的未來趨勢。為此，本人建議政府將鼓勵業界善用創科、應用智能技術和生產程序進行高端生產的資助扶持政策，延伸至粵港澳大灣區及「一帶一路」沿線國家的港資企業，令更多在港繳稅的港企得到實際受益，感受到特區政府的關懷及重視。

堅定前行，燃點希望。由衷希望施政報告能得到社會各界的支持及立法會的加快推進。從政者可以有不同的政治立場，但為民服務的目標及理念應是相通的，希望立法會議員求大同存小異，支持政府為民施政，令德政落地、澤被香江。

港區全國人大代表

「明日大嶼」計劃不能拉倒

議論風生

陸文英

行政長官林鄭月娥在最新一份施政報告提出，在交椅洲和喜靈洲附近填海1700公頃建造多個人工島的「明日大嶼」長遠發展規劃，為上百萬港人解決居住困難。這一規劃不僅考慮了市民住屋的需要，同時亦因應了香港國際機場及港珠澳大橋交通的需要，開闢了一條通往世界和粵港澳大灣區各大城市的運輸走廊。這是一個頗具創新和遠見之良謀大計，充分顯示了這一屆政府有理想、有擔當、有作為的施政風範，受到了市民廣泛的稱讚、歡迎和支持。

反對派無視現實只懂唱衰

可是，反對派對這一宏偉大計卻依然不顧大多數人的利益和意願，仍在為反對而反對。胡謔「這是為香港進一步大陸化」者有之；詆毀「這是倒錢落鹹水海」者有之；污蔑「這是為大陸新移民而做」者有之；叫囂「政府漠視反對意見，要求重新諮詢」者亦有之。筆者就不明白，英國人在回歸前搞「玫瑰園計劃」時，港英政府有向市民諮詢嗎？這些反對者當時有置喙一辭嗎？

有人說，香港看上去高樓林立，市區密密麻麻的樓宇遮天蔽日，實際上，香港最缺的也正是住宅用地。住是香港的老大難，房屋之缺從港英時代就十分嚴重。

1997年1月，即將交還管治權的港英政府發表了《長遠房屋策略評議諮詢白皮書》，提出香港未來十年房屋需求每年將高達8萬套。97年回歸後的香港住房短缺問題依舊，作為特區首任行政長官的董建華，深知香港能否成為科技創新中心，能否為經濟基礎開闢新的發展空間，關鍵便是解決好房地產問題。

面對日益瘋狂飆升的樓價和日益需求殷切的樓市，他提出了「八萬五」大計，期望十年內全港七成家庭可以自置

居所，並將輪候租住公屋的平均時間縮短至三年。可惜，「八萬五」計劃，恰逢亞洲金融風暴，香港樓市淒風慘雨，樓價下挫二至三成。以反對派和地產商及所謂負資產者為主的社會輿論開始猛烈抨擊「八萬五」。1998年6月份，政府被迫宣布凍結賣地，正式放棄「八萬五」計劃。董建華的基礎改革、香港的創新活力，就是這樣被窒息了。

今天，香港人均居住面積不足15平方米，更為可悲的是，作為一個現代都市，香港竟有超過9萬間劏房，住着超過20萬人，居住面積中位數僅為10平方米。此外，最底層更有一大批籠民屈居於籠屋裏。不少年輕人因為無法上樓連結婚都成了問題。不能安居如何全心全力去立業呢？從底層到中層，香港整個社會最大的人才群體因居住之艱辛困苦而限制了他們的精力潛力，社會又怎會有充裕的創新活力和競爭力？！

香港發展明顯滯後珠三角

二十年過去，當年董先生提出的「在十年內全港七成的家庭可以自置居所」的宏願如今成為夢話，至今不少人



▲董建華當年提出的「八萬五」計劃遭反對派推倒，結果造成今日嚴峻房屋問題，現屆政府應引以為鑑，為香港長遠發展積極推動「明日大嶼」



兩岸關係

紀碩鳴

中國着力推進「一帶一路」建設已經走過整整5個年頭，這5年來，「一帶一路」成為國際概念，雖然在發展中遇到一些挫折，但正如中國國家主席習近平在推進「一帶一路」建設工作5周年座談會時講話所指出的：「共建「一帶一路」順應了全球治理體系變革的內在要求，彰顯了同舟共濟、權責共擔的命運共同體意識，為完善全球治理體系變革提供了新思路新方案。」習主席所講的這個新思路，實質上是中國提出了全球創新發展的一個戰略思考，是持久發展的新路向。

兩岸合作提高國家軟實力

完善全球治理體系變革，「一帶一路」已經成為國際項目，台灣作為中國不可分割的一部分不能、也不應該缺席。據我所知，不少台商有意參與中國大陸的「一帶一路」建設，從中共同找尋商機，台商的國際布局也可以為「一帶一路」補漏拾遺，增添新的

色彩。當然，台灣參與「一帶一路」，台商是主力，但「一帶一路」不僅僅是商業項目，還可以涉及文化乃至教育領域，台灣傳播文化教育的能力在國際上並不弱，有助全面推進「一帶一路」發展。

「一帶一路」不僅是大陸，而是整體中華民族振興的偉大戰略，台灣加入義不容辭且意義重大。把台商納入「一帶一路」的規劃之中，既是大中華融合之學，也讓「一帶一路」的發展更為豐滿，更具可操作性。

第一，台商加入「一帶一路」的整體規劃中，大陸向外走的過程中有台灣共同參與，不僅代表着中華民族走向國際的一體性，也讓本是「兩岸一家親」的台灣與大陸走的更近，在國際範圍更體現互為一體。

第二，台灣的國際化發展起步早，在中國改革開放之前，台商就開始國際化的布局。目前在「一帶一路」沿線，近在東南亞，遠到非洲，台商都早有了投資布局。不過，沒有國家支持，這麼多年來，台商布局大多

碎片化。讓台商參與「一帶一路」，結合大戰略發展，可以起到事半功倍之效。

第三，目前「一帶一路」主要還是基礎設施帶動，這些年來，有些偏遠及落後地區，即使有了基礎設施，但總體使用率還不高。如果有台商參與，將沿線項目納入國家「一帶一路」大戰略，可以起到「一帶一路」開枝散葉的作用。

第四，台灣、台商在國際舞台較久，有了一定的形象，台商的參與，一定程度上可以提升「一帶一路」的軟實力。另外，「一帶一路」的發展還不僅僅是基建加投資。文化建設同樣重要。台灣星雲大師創辦國際佛光會，在世界各地約有300多個寺廟、道場，弘揚中華文化是佛光山重要的輸出，將之納入「一帶一路」，那麼，中國走向世界，對人類的貢獻是全方位的。

對於台商能否參與到「一帶一路」之中，答案應該是肯定的。商務部台灣司司長孫彤曾表示，大陸方面將積極鼓勵、引導台

商參與「一帶一路」建設。他舉例台灣海運國際物流集團積極參與中歐班列的運營，成功拿下「中歐班列一齊滿歐」實際運營權，這是大陸首個在「一帶一路」沿線運營的國際冷链物流專列。但這還是個案，缺少普遍性引導。

借「一帶一路」突破海島經濟

台灣是海島型經濟體，島內市場有其局限，一旦要發展經濟、增加民衆所得，即必須走向出口貿易，此亦即在1960年代時期之「出口導向」政策。為追求貿易成長，台商踏出國境、行遍世界，尋求各地代理商、經銷商，在海外設立營運據點的開始，也是台商企業走向國際化的開始。

其實，台商在「一帶一路」沿線已經有投資和布局，但都是碎片化單打一的。如何把這些資源整合，納入到「一帶一路」的總體規劃和構想中，勢必起到事半功倍的效果

。如此，台灣參與「一帶一路」，就需要更有規模、範圍更廣，就需要有政策導向。

首先要有關部門統籌協調，將吸納台商加入「一帶一路」列入政策導向的範疇，肯定台商參與「一帶一路」的積極意義，在總體發展規劃的制定中納入其中而不是關之門外。

然後，需要考慮的是，台商如何參與「一帶一路」？要提出具體可以參與其中的領域，「一帶一路」發展中比較多的還是基礎設施建設，台商是否可以參與？還是參與？是否可以參與項目的招投標等，都可以作研究。有台商已經單獨在「一帶一路」上投入企業，如資源、能源的開採等，如果可以納入到「一帶一路」項目中，國家就給予支持，在遇到難題時可以協助解決。

再有，放開國有企業和台資在「一帶一路」項目中合資、合作的限制，讓台商參與「一帶一路」建設變得更為積極。

資深評論員

讓台商參與「一帶一路」