

# 作答不扣題 千字答案也徒然



## 通識新攻略

不少考生參閱昔日示例，大多細閱第五級的示例。這是一個好的導入。其實，第一級的示例也有不少啟發。不少考生大多以為第一級示例只有數行答案，這或是大家的錯覺。當然，第一級示例大多不會有太長的答案，但也非只有數行。

大家可先閱覽2017年卷二第一題第一評級的示例。大家閱後可不看評語，也或會有一感覺。考生表現是不如理想，但是否只可取得最低的評級第一級。考評局評分準則是否過緊？只要細閱評語，便知道考評局一直以來評分要求也不低，或許只是大家沒有留意，心中的尺和考評局的尺有頗大的距離。

2017年卷二第一題是關於快速時裝，考問重心在於全球化工業的快速時裝可能對環境造成的影響。如果大家拆解這個題目，可能分為三個部分，第一部分是全球化工業，第二部分是快速時裝，第三是對環保的影響。第一級示例的答案結構大概如下：

- 第一段 交代快速時裝發展引致衣服棄置
  - 第二段 空間飽和問題，引致對環境壓力大
  - 第三段 廠方製造衣服，染料產生空氣污染
  - 第四段 廠方將污染物排放在河水中，產生水污染
- 考生沒有結論，答案較簡略。

第一段，考生交代現時全球化工業的快速時裝不斷發展，時裝按四季更替，導致不少衣服棄置及工業不斷加額生產。這種答法似乎有點「擦邊球」的感覺。當然，現時的快速時裝已不是四季，一月內或已不斷更新。但考生亦有少許提及快速時裝引致衣服棄置，並非沒有提及快速時裝引發的問題。可惜，考生沒有交代快速時裝產品多，追潮流購買者多，趕不上潮流或先留在衣櫃內，最後或棄置成爲垃圾，成爲堆填區的一分子。這個情況是在全球不少地方也會出現。棄置是現象，引發的問題卻沒有解說，如堆填區飽和，部分衣服或是有膠的成分，較難分解。

再舉一段解說，內文大意如下：「水污染方面，一些工廠爲減成本，將污染物直接排放至河水中，導致河中生物受到影響。」這些工廠和全球化工業之關係未見交代，亦未見談及快速時裝的特質作相關分析。至於河中生物受到什麼影響也沒有闡析，及飲用河水的人類會否受到影響，也沒有分析。

示例的評語是考生可從三個不同範疇探討：廢物處理空間飽和、空氣污染和水污染，但說明卻非常簡單，未能扣緊全球工業的「快速時裝」的特徵，亦未能說明如何引致污染。因此，這位考生只可得第一級的評分。

大家細閱時發現這位考生在答案中也有提及全球化一詞，卻沒有進一步解說，更沒有扣緊全球工業的快速時裝的特徵作分析，因此評分較低。因此，大家要取得高分，扣題十分重要，不是提及該考問詞，最重要是有一定分量的相關解說。大家可先在考卷中以螢光筆畫下重要的考問詞，然後答卷時時刻刻也要留意有沒有回應。

第二是解說能力。評語交代未能說明如何引致污染。以空氣污染一段爲例，考生交代工廠製造過程使用大量染料，之後使用了一句指出染料用量增多，空氣污染便更嚴重。中間之關係沒有交代。工廠製作亦沒有解說作爲全球化工業之關係。

總結來說，通識科的評分要求絕不低，要取分只有簡單兩步，扣題回答及深入分析。考生答案千字萬字，若不扣題也沒用；考生答案點到即止，沒有解說也非答題。否則，原以爲金榜題名，卻變成名落孫山，多可惜。

香港通識教育會

## 文憑試加油站

### 教大自薦計劃 放寬門檻兼擴至視藝科

幾年來，香港教育大學每年預留不多於一成的首年入學彈性錄取名額，取錄透過校長推薦計劃或體育或音樂主修科自薦計劃等聯招入學計劃的申請。校方宣布，2019/20學年將「體育或音樂主修科自薦計劃」擴展至視藝藝術科，該計劃的最低收生要求也相應放寬，如果申請者四大主修科（中英數和通識）未達最低要求的3322，若相關成就卓越，兼且面試表現突出，亦有望獲得取錄。據了解，最終取錄人數不可能太多，校方強調不會影響經聯招正常程序申請者的入讀機會。

教大推出的「本科課程提名計劃」，六年來取錄超過500名經中學校長推薦的學生。

校方已將計劃擴大，每間中學的校長除可推薦十名本地生，另可推薦四名非華語生入學。本學年起，教大增設「自薦計劃」以吸納體藝精英，有志報讀「體育教育榮譽學士」、「創意藝術與文化榮譽學士及音樂教育榮譽學士」和「創意藝術與文化榮譽學士（音樂）」，以及視覺藝術類別學士課程，都可申請。有關申請者有機會獲教育邀請，在文憑試前優先參加入學面試，面試及文憑試出色者有機會獲入學優先考慮及獎學金。

教大又設有本地學生及非華語本地學生育才獎學金（EdUHK Entrance Scholarships），每年二十個名額。前者須在文憑試考獲最佳五科24分，包括中文或英文科5級，可獲全額學費獎學金，每年42100元（按學習表現每年續領），後者則要求最佳五科20分，可獲半額學費獎學金，每年金額21050元，同樣要按學習表現，每年續領。

（詳情參閱：[http://www.edu.hk/degrrs/scholarship\\_dse.htm](http://www.edu.hk/degrrs/scholarship_dse.htm)）



## 書架

### 一段被忽視的中美共有歷史

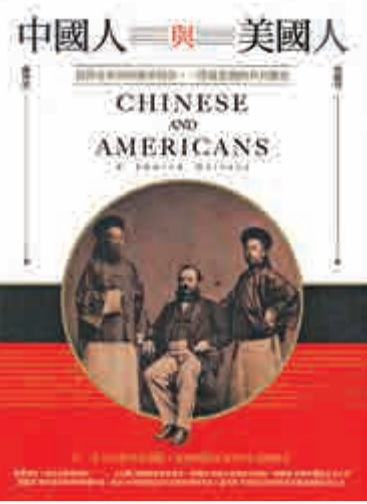
在台灣旅遊期間，我到了有台北「書局街」之稱的重慶南路。在這如此知名的街上，我愛在三民書局「打書釘」，這間老字號書局內，可找到大量文史哲的書籍。香港大學歷史系的徐國琦教授（鍾沛君譯）的《中國人與美國人》（台北：貓頭鷹出版社，2018年），是我在書局中最先購買的一本歷史書。本書嘗試從中美兩國的合作與對決角度入手，夾敘夾議地記述了兩國的共有歷史。在中美關係當前的緊張時期，閱讀本書，自然會得到不少的啟示。

百多年來中美兩國在經濟方面的連結，一方面是一種有利兩國發展的建設性關係，另一方面亦是一種美國剝削中國的關係。美國商人自19世紀開始，便對於所謂「中國市場」的着迷，甚至比對美國本身的歷史，還要更吸引。美國建國原則非常崇高，但該國的對華政策表現出的實用主義卻遠大於理想主義。

在19世紀，美國政府和商人在處理中國事務時，有時採取親中立場、有時採取親英立場，選擇立場前只會考慮如何爲美國人謀取最大利益。徐教授舉出了商人杜克爲例，分析了美國人如何在中國人身上榨取利益。杜克是其中一個商人，他於1890年將香煙出口到中國，謀取了暴利。據統計，1916年美國出口到中國的香煙，達到120億根，比出口到世界其他國家的總數量還多。他在中國賺的大錢，後來成立了杜克大學。此外，史丹福大學的創辦人利用中太平洋鐵路，賺了一大筆財富，開辦了史丹福大學。這條鐵路得以建成，全賴大批中國廉價勞工付出的努力，而且不少華人更在修路過程中付出了性命。可見，經濟與貿易議題在此200多年來一直都是中美兩國關係的主軸。

美國特朗普政府今天常聲嘶力竭地指責中國剝削美國人民，但在兩國當前貿易關係中，他對於美國人從中取得的好處，近乎隻字不提，盡顯政客欺詐本色。美國人得此領導，實在是中美兩國人民的不幸。

李偉雄



## 1992至2001國家GDP年均增長逾9%

# 改革開放起飛有賴民企農民工



井噴式出口增長

1992-2008年是改革開放的起飛期，有兩個經濟的理由。首先，1992-2001年底，中國GDP年均增長率都超過9%，是當年發達國家及發展中國家中最高的。2001年12月加入世界貿易組織（WTO）後，中國的出口增長更驚人，有經濟學家形容爲「井噴式」——即鑽探到石油時，石油從井中噴出來。有數據爲證，2001年中國的出口貨值2662億美元；此後，出口保持28.9%的年均增長率。到2007年，出口貨值達12180億美元。七年間，增長了四倍半過外。

### 「國退民進」政策收效

其次，經濟學有個概念：TFP（全要素生產率）。全要素生產包括：土地、勞工、資本、生產規模、技術等等。若土地、勞工和資本的投入增加，生產規模愈來愈大，技術不斷革新，資源配置適應市場變化……等等，TFP便提高。TFP是正數，表示生產效率不斷提高，經濟可持續增長。若然TFP爲負數，則一旦減少或停止投入生產要素，經濟即停止增長，乃至逐漸停滯。蘇聯經濟崩潰，便因TFP爲負數。中國在1953-1978年間，TFP爲負數，而在1979-2008年間，TFP爲正數，是以有經濟學

家說：中國的經濟快速發展是奇跡。

中國有此驕人的成績，原因很多。首先，「國退民進」的政策收效，民間積極創業、創富，民企如雨後春筍。農村發展了鄉鎮企業，農民工大量遷移至城市，2000年是7000多萬，到2004年增至1.2億。他們刻苦耐勞，加上1978年前不少知識青年下鄉，提高了農民工的知識和技術水平。農民工進入城市後，爲民營製造業提供了有紀律、高質素和低廉的勞動力。沒有這些民企和農民工，中國經濟肯定不會增長得如此快速。

以2008年作爲起飛期和騰飛期的界線，主要原因是：2008年美國爆發金融海嘯。爲應對這次金融危機，加上2007年，智能手機面世，互聯網、IT產業興起，需要龐大資本才能推展業務，政府逐漸轉向「國進民退」。

### 謹慎理財 控制通脹

在起飛期間，政府採用了不少市場經濟的措施，例如：政府謹慎理財，控制通脹不致失控。政府盡可能減稅，稅收佔GDP的比例，由1978年的31%，降至1994年的12%，往後縱有回升，也不超過17%。還富於民，既提高了老百姓的生活水平，亦有助於發展國內的消費市

場，而民營企業亦有較多資本擴大公司規模。另一方面，中央下放財政權到各省，地方政府不用上繳全部稅收，可以留下部分，自然更關注和有能力計劃轄區內的長期經濟增長；提供優惠吸引外資，亦更靈活。

政治上，在起飛期間，中美關係正常化，中國有穩定的環境發展經濟。冷戰以來，美國一直以蘇聯爲頭號敵人。1979年，蘇聯入侵阿富汗，美國外交上轉而「聯中抗蘇」。美國政府從來都分成兩派：一派主張壓制中國，如今特朗普及其支持者便屬這一派。「對華友好」派則支持中國加入世貿，因改革開放符合美國的經濟利益。此派指望中國像日本、韓國那樣，融入美國二戰後建立的國際秩序，追隨美國的金融秩序，甚至建立「美式民主」。

此時，鄧小平的「韜光養晦」外交路線發揮作用，「對華友好」派得勢，美國成爲中國出口最大的市場。蘇聯解體後，2001年發生911恐襲，美國主力反恐，繼續對中國友好，中國在往後十多年間，輸入外資和高新科技，直至大國崛起。2015年，美國「對華敵對」派醞釀崛起，終在特朗普上台後壓倒「對華友好」派。

撰文：博文

### 後發優勢抑或後發劣勢？

#### 知識點

2003年，中國的經濟學家曾大辯論：究竟中國的后發優勢能否繼續下去？優勢派認爲：後發國家不必改革政治制度，只要學習先進國家的技術和管理，憑豐富的資源及勞動力，可以短時間內飛躍發展。德國和日本就是好例子。歷史證明這條道路行得通，爲何事必要模仿英美憲政或民主呢？劣勢派則認爲，不改革制度，必會出現許多劣勢，長遠計，經濟發展必會倒退，甚至可能失敗，後發優勢會反過來變成「後發劣勢」，尤其去到發展高新科技、高階製造業和服務業的時候，便會寸步難行。爭辯至今未有結論



### 福利少造就經濟高增長？

#### 思考點

不少經濟學家認爲：中國經濟騰飛，吸引到龐大的外來投資，皆因中國工人福利少，環保要求低，減輕了生產成本，有以致之。然而，隨着中國經濟增長，工人的福利和保障已逐漸增加，這可增加員工對公司的忠誠，及提高其生產效率。提高環保標準，可促使企業使用新技術和新設備（如機器人），且減少污染帶來的醫療開支。相比之下，一些福利和環保要求更低的國家，經濟增長卻及不上中國。印度享受到醫療保險的人數，不超過總人口的5%，遠遠低於中國，但印度的經濟增長率卻在中國之下。