

港東港西

# 反對派暴力踩場 陳凱欣拉票再遭滋擾

反對派衝擊街站，令立法會九龍西補選添上暴力陰霾！《大公報》10月7日直擊報道，候選人之一的陳凱欣拉票時遭到滋擾，昨日她在黃埔街站再度被反對派野蠻挑釁。反對派候選人李卓人多名助選團成員，黑夜在街頭大肆吵鬧，其中一名穿黑衣、戴粗鏈、手持李卓人宣傳牌的男子，持續在僅一臂之遙，向斯文嬌小的陳凱欣大聲叫囂；陳凱欣試圖避開卻遭該男子不斷尾隨騷擾。

## 李卓人宣傳車霸路叫囂

鄭晴看現場拍攝的影片，見到李卓人助選團亦一度包圍陳凱欣，並用擴音器在近距離大呼小叫、挑釁滋事；已多次被指違規的李卓人宣傳車，更強行霸佔道路，利用車上的另一擴音器從旁支援滋事分子；而為了阻擋陳凱欣助選團，李的助選團成員更不惜在紅燈時站出馬路，阻礙交通。

據現場人士向大公報記者指認，李卓人助選團的滋事分子中，有聲稱在九龍城從事地區工作、幫助基層的反對派衛星組織「維修香港」成員。大公報曾於五月報道，該組織曾與「港獨」組織「學生獨立聯盟」等，一同趁旺角行人專用區殺街，在當區煽動街頭暴力及敵視內地。

陳凱欣對連番受到衝擊表示十分遺憾，她向鄭晴說，當時極之混亂、險象環生，仍不忘呼籲各候選團隊保持克制，強調任何挑釁、粗言穢語、人身攻擊及侮辱，都不是一場公平選舉所需要的元素。「希望大家一起努力，還市民一場理性、乾淨的選舉。」九龍西補選候選人還有：馮檢基、伍迪希、曾麗文。



▲李卓人一班男助選團圍堵陳凱欣，粗暴地向她大聲叫囂



▲陳凱欣（中）與田北俊（左）等支持者在黃埔進行街站宣傳活動，遭到李卓人助選團（右）的衝擊

鄭晴

## 李卓人泄捐款人私隱 Payme變Play You

早前國泰泄露940萬乘客個人資料，引起全港對個人資料私隱的關注。不過，泄露個人資料之事還是無日無之，最新一宗就是李卓人捐款。工黨李卓人近日不斷在facebook發帖，聲稱要籌款印製文宣。

### 「好後悔捐款畀佢囉！」

《大公報》收到投訴，投訴人聲稱透過PayMe捐款給李卓人之後，只要點擊李卓人的PayMe戶口，就可以看到誰人曾捐款，雖然看不

到捐款金額，但頭像、名稱、留言、捐款日子都一目了然。

投訴人表示：「捐款是很私人的事，為何可以如此輕率處理？我怎知道其他人會否有不軌企圖？只要透過簡單設定，就可以避免這個問題。當你連個人私隱也無法捍衛，豈能捍衛香港人利益？我好後悔捐款給李卓人囉！」投訴人向鄭晴展示，直至昨夜八時半為止，的確還可以看到其他捐款人的資料。其實，只要在「預設私隱設定」選擇

「不公開」，其他人就不能看到其他交易紀錄。

鄭晴向李卓人查詢有關問題，李聲稱「要問下先，因為我都唔清楚」之後就掛線，截稿前亦未有回覆。如此簡單的設定，李卓人也不去做，是否重視選民，大家心裏有數了。九龍西補選候選人還有：陳凱欣、馮檢基、伍迪希、曾麗文。

►李卓人草率泄露捐款人私隱，是否關心選民大家心裏有數 設計圖片



## 無恥! 李卓人屢次「消費」消防

俗語有云：人無恥則天下無敵，鄭晴還記得，2016年，當時還是立法會議員的李卓人，同社民連梁國雄、人民力量陳志全等聯手「拉布」，就財政預算案提出削減消防處開支的修訂，包括削去個人薪酬以及更換和購置消防車輛等開支，當時消防處五個工會就發表聯合聲明，指有關修訂若獲通過，會令市民生命財產受到極大威脅。兩個月後，觀塘迷你倉發生大火，有消防員殉職，李卓人等人的做法被斥草菅人命、禍港賣港。

兩年過去了，消防處日前推出「任何仁」做

代言人，宣傳「任何人都可以救人」的信息，引起全城熱議。本身是九龍西立法會補選候選人的李卓人極速「抽水」，在社交網站上載「任何仁」貼李卓人和劉小麗海報的圖片，並指「任何人都可以撐李卓人」。李卓人此舉不但再次「消費」服務市民的消防處，更有侵犯版權和選舉舞弊之嫌。不少網民亦在他的社交網站留言狂轟，形容李卓人是「李呃人」，批評他「除咗抽水你仲識做乜」。

九龍西補選候選人還有：陳凱欣、馮檢基、伍迪希、曾麗文。

澄清：此「仁」非那「人」

設計對白

◀消防處新吉祥物「任何仁」被李卓人抽水，網民狂轟他侵權兼誤導



# DSE文言文有範文反考得差

【大公報訊】記者劉家莉報道：考試及評核局昨日出版2018年中學文憑試各科《試題專輯》，被視為「死亡之卷」之稱的中文科，卷一首次加入文言文範文考核範圍，但報告揭示，考生表現未如理想，八題中有五題被評「表現欠佳」或「未如理想」，直指不少考生對範文內容不熟悉。中文口試方面，有考生於小組討論時充當「主席」，分配下一輪考生發言，亦有考生搶佔發言、互不相讓，結果變成「鬥大聲」。

上屆文憑試中文科日校考生達標率有57.2%（第3級或以上），較2017年微升1.4個百分點，是歷屆新高。不過，最新《試題專輯》反映，考生在卷一甲部（即範文部分）表現差異大，表現良好者作答「簡明扼要」，能力稍弱者作答則「胡亂堆砌」，甚或有考生「張冠李戴」。

## 考生閱讀面窄 用典不當

不少考生未能掌握問題關鍵，如《出師表》中，問及為何「表」的文體帶有明顯的個人感情，不少考生沒能圍繞「個人感情」進行闡述，以致「答案蕪雜」、「組織紊亂」。報告指出，有考生亂引例子，如有考生以「三顧草廬」為例，來解釋諸葛亮希望後主「親賢遠小」，證明考生思考不周。報告建議，考生不應該將高中時間全部用在十二篇文言文範文而「執一廢百」，應以擴闊閱讀層面替代操練試卷，以提升語文素養。

## 口試壟斷發言兼「鬥大聲」

口試方面，有考生「機械式」地引用不相干的文化概念，如有考生以五倫論述香港常見的排隊現象，指「中國文化強調君君臣臣父父子子，足見排隊古已有之」；亦有考生稱為取得心頭好，排一日一夜也值得，這是忠誠信實表現，此類論述有欠妥當，讓人啼笑皆非。報告亦指出，部分考生在自由發言時，搶發言機會，以致疊聲，更有考生堅持繼續說話，刻意提高聲量等。

在通識教育科方面，報告指出考生能掌握分析資料、解釋概念等硬功夫，然而在綜合資料、釐清爭議方面，「仍有很大的進步空間」。英文科方面，有學生壟斷發言，影響小組分數。



▲視為「死亡之卷」之稱的中文科，今年考生表現未如理想

## 中文科考生常犯錯處

### 卷一【閱讀能力】

- 對範文不熟悉，或只就常理推測

### 卷二【寫作】

- 平日學習少有培養創意，按套路寫作
- 一般考生想的、寫的也十分接近

### 卷三【聆聽及綜合能力】

- 錯別字，如勇躍（正寫：踴躍），爭進（正寫：增進）、脾益（正寫：裨益）等

### 卷四【口試】

- 充當「主席」指點其他考生發言
- 刻意提高聲量，堅持繼續說話，務求對方退讓
- 爭奪或搶佔發言機會，以致聲音重疊
- 無法容納不同聲音和角度，無法達成溝通
- 過於寬泛或過於狹窄地理解題目
- 未能清楚交代例子與論點的關係

資料來源：2018年文憑試試題專輯



中聯辦  
與你同行

原作者：辦公廳 劉曉陽

## 一張普通而珍貴的合照

劉曉陽的手機裏，保存着與一位六十多歲老伯的自拍照，他們是在行山時認識的，只有一面之緣，但每當他打開手機翻看這張照片時，就想起那天行山途中得到對方幫助的經歷。

當天劉曉陽與朋友選擇的路線是東涌至大澳，他一般走在隊伍最前，當天也不例外，很快甩開了其他人，但他是個路痴，當天走了近一半路程便意識到自己迷路了，山間手機導航指示亦不清晰。正當他徘徊之時，迎面過來一位快步疾走的行山人，六十開外，他上前打聽路線。對方耐心地用普通話加粵語解釋前往大澳的正確路線，及後更乾脆說：「算了，我和你一起去大澳吧！」

劉曉陽跟對方邊走邊傾，從香港傾

到內地，從回歸前傾到回歸後，從美國傾到韓國、朝鮮，其間對方特別提到了中聯辦公衆開放日說：「就應該這樣，讓大家都走進去睇睇！」

到了目的地大澳，劉曉陽感謝對方相助，互留了電話，並自拍留念。而到大澳後，老伯還要花3個多小時自行折返東涌。這次劉曉陽對港人的熱情又多了幾分認識。過了些時日，劉曉陽忽然收到對方短訊，問他行山當天回家是

►本文作者與陌路相逢、傾情相助的熱心市民自拍留念 作者供圖



## 每個國家都需要一個戰狼



妍之有理

屈穎妍

看荷里活軍事片《潛艇滅殺令》（Hunter Killer），我不禁想起吳京，原來，每個國家都需要一個戰狼。

撇開政治和意識形態，《潛艇滅殺令》是一部好看的商業電影，劇情緊張，由頭緊張到尾，雖然內容頗多犯駁處，但英雄片都如是，別計較。

看不過眼的，是電影中的大美國主義：拯救世界、正義之師、人道主義、

愛與和平、兄弟手足一個都不能少……如果不是這些年看盡美國的狐狸尾，真的會被騙倒。

電影最緊張的一幕，我看起來卻覺得最搞笑。話說俄羅斯國防部長下令向美軍潛艇發射了幾枚導彈，艦長本來可以在30秒內發射攔截導彈，然而，艦長按兵不動，因為他知道這攔截導彈一出，第三次世界大戰就會發生，於是他寧願以全船人的生命賭一回。

好笑，是因為我們知道，現實世界中只有美國給人吃飛彈，如果真有第三次世界大戰，發起人一定是美國，因為美國人從來只有先下手為強，哪會坐

以待斃？

中國的戰狼是去非洲戰亂國家救自己的僑胞，美國的戰狼卻踩過界、玩得大，竟然是深入俄國營救被軟禁的俄羅斯總統。

電影中的俄羅斯總統有點窩囊，那個俄國防部長更望之不似人君，俄羅斯特工有勇無謀，四個美國特種部隊拿幾支機槍就成功把總統救走……

我邊看邊想，如果普京看了，肯定會下令：「我們也要開拍一部俄羅斯戰狼，以正視聽！但，中國的戰狼救人民，美國的戰狼救總統，那我們的戰狼，該救誰好呢？」