

焦點熱議

李子東

孟晚舟護照照出反對派陰險心態

美國加拿大逮捕華為副董事長孟晚舟，這種打壓中國通信科技企業的卑劣手段，引起全球華人的憤怒。但令人更感憤怒的是，香港的一些反對派，如民主黨的涂謹申、公民黨的楊岳橋等，不僅沒有對美國惡行作出任何的批評或譴責，反倒站在美加檢方的立場，質疑孟晚舟持有的三本特區護照。更有甚者，所謂的「法律學者」張達明，完全忘記法治的原則，未審先判，用陰謀論評價事人。反對派一衆人物的表現，實際上替美國轉移了焦點視線，用心險惡。正如行政長官林鄭月娥昨日在還孟晚舟「清白」時所批評的，一些別有用心的人利用事件去傷害香港。孟晚舟的護照有如照妖鏡，照出了反對派的真實面目。

站在美國立場批中國

今年中，美國全面封殺中興通訊時，香港的反對派政客，對中興公司冷嘲熱諷，更

有落井下石的惡劣言行。他們明知這是美國遏制中國崛起的醜陋行徑，仍然選擇站在美國的一邊。到了華為副董事長孟晚舟被加拿大逮捕、面臨美國刑事檢控的引渡時，這些反對派再一次站在美國當局的立場。

過去一星期以來，反對派沒有對美國的舉動作出哪怕是一句的質疑，反而是處處替美國解釋，同時質疑孟晚舟的「護照問題」。這些人中，以涂謹申、張達明為甚。

例如，維基解密暴露受到美國當局「嚴格保護」的民主黨涂謹申，連日來不斷舉行記者會。他前日還稱：「美國政府以孟晚舟持有3本資料不同的特區護照作為其反對解釋的理由，已隱含美方認為這3本護照並不妥當，至今沒聽過孟晚舟的辯護律師就此作出有力反駁」。

本身是大律師的公民黨立法會議員楊岳橋也稱，若孟晚舟有多於1本的特區護照同時有效，的確有很大問題，「如果但坐飛機多過我哋行路，要瘋狂換護照。（政府）都

有責任交代，以釋公眾同國際嘅質疑。」香港大學法學院的所謂「法律學者」張達明，不斷在網上發表言論。他一方面引述加拿大警員供詞，提及美國提供有關孟晚舟的個人資料中，護照號碼屬孟的第二本護照，而非最新簽發的第三本護照。另一方面又指，為免世界各國懷疑香港特區護照的可靠性，影響香港市民的利益，香港政府須盡快徹查事件及公開解釋，云云。

如果不看身份，讀者還會以為這是美加的檢方陳詞。涂謹申、張達明等人，以所謂的「盡快公布情況」為由，不斷向特區政府施壓。在其眼中，美國如何行惡、加拿大如何非人道對待患病的孟晚舟，都已經不是問題了。這些人關心的，並非國家利益的大是大非問題，也非美國為所欲為的國際霸權主義，而是捕風捉影的「傳聞」。然而，事實絕非其口中所「繪影繪聲」的內容，事實是，孟晚舟完全合法持有這些護照。

據行政長官林鄭月娥昨日所透露，孟晚

舟自從取得香港永久居民身份後，曾多次申請香港特別行政區護照，而每一次申請的理由都是屬於法律上可以接受的特定理由，譬如損壞、她的個人資料有改變，但每一次當她獲發一個新護照時，舊的特區護照都是註銷的。換句話說，她在任何一個時候，只持有一本有效的特區護照。

傷害數百萬港人利益

至於有人問，孟晚舟好像有時用兩本護照入境，這情況其實也非「特別」。就是當一位護照持有人申請了一本新護照，無論是什麼原因或是到期申請一個新護照，但他的舊護照裏有一個有效的簽證，因為有一些地方的簽證有效期長達十年，為了不需重新向那個國家申請一個入境簽證，他就可能會在入境時，既用一個有效的香港特別行政區護照入境，亦會持有一個已經註銷、無效的香港特別行政區護照，但內裏有一個有效簽證

。這種情況尤其會出現在赴美國的簽註，許多香港市民都會有這樣的經歷。

林鄭月娥特別指出，以往不會透露個案情況，但此次要「破例」，原因在於：「因為我恐怕有一些別有用心的人會利用這事件，造成一些傷害。這些傷害是對我們的傷害，有數百萬市民持有香港特別行政區護照，而香港市民出外頻密。今天這個特區護照廣泛受到國際社會認同，有超過一百六十個國家及地區給我們免簽證入境的優待。如果稍為對這本特區護照有懷疑、對我們入境處簽發護照有懷疑，便會影響數百萬人出外旅遊，因此我必須作出有關澄清。」

涂謹申、張達明、楊岳橋等人，從來不會對美國作出哪怕是一絲一毫的批評，卻對受到美國迫害的孟晚舟展開「二次傷害」，這種舉動，與其說是「找茬」，不如說是「做美國打手」。事到如今，涂謹申之流，是否是在替美國當局服務，公眾已經有清晰的判斷。

大灣區推動香港經濟第三次轉型



有話要說

楊華勇

中聯辦主任王志民在國家改革開放40周年研討會上致辭時指出，新時代召喚香港更積極融入國家復興的征程，粵港澳大灣區完整的現代產業鏈，有利推動香港經濟第三次轉型，香港亦將加快形成國際金融、航運、貿易中心，以及國際創科中心並駕齊驅的發展格局，香港的用武之地將更為廣闊。

香港過去經歷了兩次經濟轉型。第一次是從1960年代開始，新一輪產業結構調整在全球範圍內展開，「雁形模式」開始形成，香港比亞洲其他國家和地區更早地抓住了這個機會，全力發展紡織、服裝等勞動密集型產業，實施出口導向型發展戰略。同時，香港成為了中國對外經貿交流的最重要視窗。

1978年，內地拉開了改革開放的序幕，飽受高成本之苦的香港製造業開始大規模向以珠三角為主的內地轉移，再加上內地剛剛開放，國門尚未完全打開，巨量的產品進出口都經由香港轉口，引發了大量的資金結算業務，香港迅速實現了從製造業為主向服務業為主的第二次經濟轉型。到80年代末，服務業在香港GDP中的比重已超過80%，香港在亞洲乃至全球的國際貿易和金融中心的地位逐步確立。

工業衰退窒礙產業多元化

隨着內地改革開放持續深入，香港窗口優勢逐漸消失，大量曾經被隱藏的深層次經濟問題和矛盾開始浮出水面，主要包括製造業急劇萎縮、產業單一化，嚴重窒礙經濟轉型。綜觀全球各個經濟體，並沒有哪個重要的國家或地區會真正放棄第二產業即工業。但2014年底香港工業佔比已跌落到7%，在這其中製造業佔比沒有達到1.5%。且更致命的是，工業的衰退使香港服務業與內地經濟之間的融合度越來越低。

但是香港經濟也擁有不少有利條件和發展機會。從內部看，香港財政狀況良好，特區政府的財政盈餘持續增加；從外部看，「一帶一路」建設和粵港澳大灣區建設，都給香港帶來歷史性發展機遇。香港近年面對產業結構缺乏新增長點的問題，大灣區可以為香港經濟第三

次轉型注入新動能，促進經濟產業多元發展。

香港對大灣區內企業而言，首要優勢在於它既是全球經濟網絡的匯合點，也是面向全球產業鏈的平台，已成為內地企業開設區域總部，以便管理海外業務及向國際市場進軍的熱門地點。大灣區建設可擴大香港企業的內地市場，香港可以在金融領域、創新科技、供應鏈管理、專業服務、運輸物流，以及支援「一帶一路」建設上與區內其他城市深度合作，全面拓展未來的發展空間，實現第三次經濟轉型。

製造業與服務業並駕發展

大灣區推動香港經濟第三次轉型，將具體體現在三個方面：

一、廣東提出與香港聯同打造「一廊四城多核心」的創新格局，形成「廣深科技創新走廊+香港、澳門」為主軸的粵港澳大灣區創新帶。深圳強大的科創能力可以點燃港澳的經濟發展勢頭，而香港則可以補齊深圳的金融、高等教育、醫療等公共服務短板，結合東莞製造中心優勢推動技術、體制創新和國際化。科技創新必將成為粵港澳大灣區合作的重要領域，並推動香港經濟第三次轉型。

二、大灣區建設對香港的影響力遠超經濟範疇，「粵港澳大灣區優質生活圈」具有極大的吸引力和感召力，展望未來的發展路徑，在實現了全區域城軌與地鐵的高速連通以後，大灣區可以在基礎設施有效連通、公共服務有效共用的基礎上，建設同城化的美好生活環境，成為港人特別是青年的共同家園。

三、大灣區未來可以打造成「一帶一路」巨型門戶樞紐和世界級經濟平台、國際科技創新中心，實施先進製造業和現代服務業並駕齊驅發展。大灣區擁有完備的製造業體系和良好的生產基地及硬體設施。近年大灣區發展已從「前店後廠」式資源驅動轉型為科研創新產業、高端製造業、現代服務業「三輪驅動」，為製造業轉型升級提供了充足的驅動力和勢能，促進各種創新經濟發展，推動香港第三次經濟轉型。

如果我們能夠善用「一國兩制」和自身獨特優勢，充分發掘和釋放內部潛力，推動香港朝着融入國家發展大局的方向發展，以及朝着推動第三次經濟轉型的方向發展，就有機會扭轉低迷不振局面，重塑經濟競爭力。

香港中華總商會副會長、全國工商聯常委

包致金企圖傳達什麼信息？

議事論事

陳光南

香港特區終審法院非常任法官包致金在反對派舉辦的論壇發表令人震驚的言論，竟稱人大常委會「無權主動釋法」，並指責釋法為法治帶來「長期傷害」，甚至公然提出涉嫌與法官操守不符的政治主張。這種謬論遭到各界人士強有力的駁斥。

欲影響下級法院裁決？

在「佔中」發起人被控串謀作出公眾妨擾等案件即將審結的時候，包致金作出這種挑戰性的言論，其目的就是要影響下級法院的裁決？最近高等法院處理一系列反對派提出的司法覆核，特區政府都敗訴。有人更加說「法官無主人」，不應該受到《基本法》第104條的約束。

黃之鋒等三人衝擊政府總部東翼前地案，原來獲得輕判，上訴庭後改判三人坐監；終審法院裁定維持原審判決，三人當庭釋放，維持原判的理由是因為「這些青年人有人崇高的理想」云云。有人認為，這裁決或會成為處理「佔中」案件的參考案例。

包致金發表人大常委會「無權主動釋法」言論的場合是經過精心選擇，是陳方安生等人所組成的「公民實踐培育基金」舉辦的論壇。陳方安生曾聲稱，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治被負責香港事務中央官員「不斷地重新演繹」，要「向年輕人宣傳高質素的公民參與，把民主、自由、公平、公正和公義的核心價值傳承下去」云云。

彭定康和英國國會議員最近高調地配合了美國國會報告

書，發表干預香港內部事務，支持馬凱為「港獨」分子搭建「宣獨」平台的言論；與此同時，美國副總統彭斯則發表了美國應該向中國發動冷戰的言論，兩者是互相呼應的。

彭定康在1996年發表最後一份施政報告時，提出了英國人撤退了，但影響力沒有撤退，英國人在香港仍有一大批「戰略盟友」，隨時隨地準備「投身熊熊烈火」。種種跡象表明，今天「大氣候」到了，「新冷戰」出現了，「戰略盟友」應該有所表現，應該為香港反對中央政府和特區政府的鬥爭增加柴火。

包致金和陳方安生正是彭定康任期內提拔起來的「戰略盟友」。包致金法官出任終審法院常任法官的15年期間，該法院審理的所有憲政案件，他幾乎都會參與其中，他是出名「異見判決法官」，歪曲了《基本法》，大力主張終審法院對人大常委會、中央政府、特區政府有違憲審查權。

欲否定人大釋法權力？

包致金現在提出人大常委會「無權主動釋法」，並指責釋法為法治帶來「長期傷害」。動機是非常明顯的，他希望煽動其他法官向他學習，製造新的「異見判決」，不要受到人大常委會釋法約束。包致金於2012年退休時曾經抨擊中央政府，說香港法治「陰霾密布」，預言「一場前所未見的猛烈風暴」正在來臨；又強調《基本法》賦予終審法院有權尋求人大常委會釋法，但除了終院主動提出外，人大常委會的釋法均屬錯誤。他面對着香港在「佔中」、「旺暴」期間有多人被拘捕，在2016年重新提起「風暴論」，說「自己所害怕的事已經發生」，「雖然目

前未看到司法制度受損，但如政府一直未能以民主方式產生，便遲早出問題。」

包致金堅持香港是一個獨立的政治實體，香港終審法院壟斷了所有釋法的權力。但是這種說法，違反了一個國家只有一部憲法、香港是中國的領土、國家憲法必然管轄香港的憲法原則。中國憲法第31條給予香港高度自治權，這是中央授權的具體表現。

既然是中央授權，人大常委會根據憲法所獲得的權力仍然存在，包括解釋《基本法》的權力。憲法是國家主權最集中、最權威的法律體現和表達，是國家的根本大法，是這個國家所有法律的淵源。香港《基本法》根據國家憲法而制定，憲法是母法，《基本法》是子法。先有憲法，再有《基本法》，再有香港特別行政區。回歸後香港的憲制必然以國家憲法為基礎。因此回歸以後的香港，《基本法》有規定的，按照《基本法》辦事；《基本法》沒有規定的，適用國家憲法。

有人扭曲說，憲法只有第31條才適用於香港，其他條款不適用，這種說法肯定不對。基本法序言明文說「根據中華人民共和國憲法，全國人民代表大會特制定中華人民共和國香港特別行政區基本法」，沒有說僅根據憲法第31條制定《基本法》，憲法的每一部分都不可分割。

1999年的劉港榕居港權案中，包致金不同意人大常委會釋法，但終審法院在判詞中清楚指出，全國人大常委會的釋法權是憲制權力，即使終法院提請，也可以主動行使這項廣泛（general）和不受限制的（unqualified）的權力，否定了包致金的說法。

資深評論員



議論風生

葉建明

加拿大以應美方要求為由，將在加拿大溫哥華轉機的華為公司首席財務官孟晚舟拘押。明眼人都清楚，美國項莊舞劍的用意。

中國從未視美為假想敵

幾個月前，美國制裁中興通訊。甘之如飴後目標盯上了世界最大的通訊設備企業華為。一直以來，美國拒絕售賣高科技產品給中國，這是中美貿易逆差最重要的原因。如今制裁中興通訊和圍堵華為，阻撓中興和華為向世界銷售科技產品，實則打壓中國科技產業發展。美國針對中國科技行業的行動一步步升級。拘押孟晚舟，是美國乃至其盟友對中國科技創新下的戰書。中國當如何應戰？

中國一直就知道「落後就要捱打」的道理。自從改革開放伊始，鄧小平就提出科學技術是第一生產力，並提出「計算機普及要從娃娃抓起」。美國作為世界上科技最先進的國家，一直是中國學習的榜樣。中國發展創新科技，目標很簡單，就是為了滿足人民

日益增長的美好生活需要。就中國而言，中國並沒有認為與美國利益有任何直接衝突。中國既不會與美國一爭高下，稱霸世界，也不會影響周邊國家的和平發展。相反，中國一直希望與世界一起分享發展機遇，希望世界結成命運共同體。從歷史來看，中國沒有擴張的野心，沒有稱霸的基因，也沒有稱霸的文化。因此中國從來沒有把美國當作「假想敵」，中國始終希望太平洋有足夠的空間能夠容納下中美兩國，對美國的挑釁與貿易戰，一直保持克制的態度。

而且多年來我們希望，作為兩個經濟大國，中美之間經濟互聯，你中有我、我中有你，經濟成為兩國關係的壓艙石。但中國的善意並沒有換來美國的同等態度，當中國的發展開始有了世界影響力，美國坐不住了。不僅開始焦慮，更對中國進行戰略堵截：通過開打貿易戰，針對「中國製造2025」；通過制裁中興通訊，試圖達到「殺一儆百」的效果。此次又把目標指向華為這家創新科技的民營企業，其「司馬昭之心，路人皆知」。

美國此次藉口是華為違反對伊朗的制裁。但美國媒體說，全球供應鏈現在深度互聯，三星目前是繼華為之後伊朗第二大手機供應商，瑞典電信公司愛立信也一直向伊朗出售設備，美國檢方卻沒有對三星、愛立信動手。可見，打壓在5G研究領域走在前列的華為，打壓中國科技企業，美國已經不管自己「吃相」有多難看，是否能佔據「道德高地」。

當前世界依然奉行叢林法則，弱肉強食。國與國之間的本質關係是利益。但利益關係相對也是脆弱的。當雙方擁有共同利益的時候，相向而行是可能做到的。但當雙方的利益發生直接衝突，靠什麼維繫關係，或者說靠什麼維繫平衡呢？那就是國家實力，是經濟實力、軍事實力、科技實力。而科技實力，則是前兩者的基礎。「落後要捱打」是歷史教訓，古今中外皆如此。

當前世界新一輪科技革命和產業變革形勢逼人。研究顯示，從現在到2040年前後，將是新科技革命孕育發展的關鍵時期，必將帶來世界發展格局的深刻變化。誰能真正把

握住新科技革命的趨勢、特徵和戰略機遇，誰就有可能在未來發展中獲得領先優勢。美國打壓華為，當然是試圖阻撓中國的進步與崛起，阻撓中國在全球科技創新這條跑道參賽。

遏制中國崛起注定失敗

就中國國內來看，當前中國解決經濟大而不強的問題進入關鍵時期，經濟由高速增長階段轉向高質量發展階段，需要轉變發展方式、優化經濟結構、轉換增長動力。因此，需要靠科技創新為發展注入新動力。中國有14億人口，無論是養活14億人口的農業，還是服務中國大市場的工業，乃至高端服務業都離不開科技創新的支撐；保衛家園，也需要軍事現代化。

科技創新今天已經成為中國的生命線、生死之線。面對美國挑戰，中國沒有任何條件再幻想了。國家主席習近平強調，核心技术、關鍵技術、國之重器必須立足於自身；科技攻關要摒棄幻想、靠自己。洞察大勢，

中國科技創新將會是背水一戰。

12月6日，中共中央政治局常委、國務院總理、國家科技領導小組組長李克強主持召開了小組第一次全體會議，研究國家科技發展戰略規劃、促進創新開放合作，推動落實賦予科研機構和人員更大自主權政策。國家科技領導小組由李克強擔任組長，副總理劉鶴任副組長，是今年年中成立的，目的在於進行科技工作的統籌和協調，應對當前和今後科技發展面臨的重大挑戰。小組的成立對全面落实創新驅動發展戰略和建設世界科技強國具有十分重要的現實意義。

《華盛頓郵報》有一句話說得好：「起訴華為為高層是遏制中國的愚蠢方法」。中國從來不是「嚇大」的，壓力產生動力，壓力越大，成長越快。從新中國成立至今的歷史一直在證明着。迄今中國依然沒有放棄以合作促發展共贏的國與國交往的準則。但是需要提醒的是，如果以為通過抓華為首席財務官等小伎倆就能阻擋中國科技創新的進步，某些國家可能會很失望。

全國政協委員、香港泉州社團聯會會長