



港東港西

「蔡密使」曝光 出動「國安局」 台「總統府」恫嚇查辦港媒

蘇永耀

「台獨」與「港獨」勾連，台當局作賊心虛，懼怕「蔡密使」曝光！大公報過去一周跟進「港獨」組織學生動源赴台勾連「台獨」的事實，估唔到讓「台獨」勢力雞飛狗跳，出動「總統府」發言人高調恐嚇，話要讓「國安局」查辦記者云云。一向標榜民主自由的這些人，原來可以如此肆無忌憚地打壓新聞自由，莫非我們的報道真的戳到了他們的痛處？



▲楊月清在台灣電視節目上「踢爆」蘇永耀與學生動源的秘密會面內容



▲楊月清指當日會面「整個都沒有訪問」。這個「記者」在做什麼？

蘇永耀屢被批寫假新聞

《自由時報》資深政治記者蘇永耀是何許人也？蘇永耀從事記者至少15年，行走江湖，但為人低調神秘，在網絡上竟然難以找到他任何個人資料和照片，確實是「非一般記者」。昨晚台灣電視節目上，蘇的好友形容他是跑兩岸新聞的專家，早年跑陸委會、「立法院」。不過，這名「資深黨政記者」蘇永耀，為民進黨服務多年，在台灣倒是鬧出過不少假新聞。

馬政府曾轟顛倒黑白

2009年12月9日，《自由時報》一篇名為「兩岸標準協議 官員脫口：為一中市場」的報道，署名蘇永耀和羅添斌報道，內容關於第四次江陳會在台中舉行，提到台灣主談代表、經濟部標準檢驗局長陳介山坦言，台灣將是這項標準的「首簽者」，以對抗美歐日規；報道又稱，陳在答覆記者詢問時更當場脫口證實，這就是為了「一中市場」。

當時馬英九政府的陸委會此後發表聲明，「強烈譴責《自由時報》自說自話、污蔑政府推動

台灣標準國際化的政策與用心。」陸委會又稱，「自由時報頭版標題：『官員脫口：為一中市場』，其手法完全是自說自話、顛倒黑白。」

當然，蘇永耀被陸委會批評也不是第一次。2010年9月12日，一篇名為「賴曾因美國演說向府方道歉」的報道，蘇永耀提到，當時的陸委會「主委」賴幸媛早前在歐洲比利時布魯塞爾「亞太區域安全論壇」演講強調「九二共識」，內容較在美國演說「保守」許多。「據確知，賴幸媛曾因美國演說向「總統府」方面道歉，才有此轉折。」當時的馬英九政府「陸委會」亦發表聲明，嚴正駁斥《自由時報》的這一報道「內容扭曲、錯謬，沒有向「陸委會」求證，與事實嚴重不符。」

美國「主子」直斥報道錯誤

2008年，蘇永耀撰寫一篇有關「美國在台協會向台灣傳達兩不訊息」報道，甚至連他們的美國「主子」也看不過眼，當時的美國在台協會發言人何志更直斥相關報道是錯誤，強調「美國對台政策維持不變。」

戳中要害 氣急敗壞屈記者

受民進黨庇護的「台獨」分子，近年多次派遣「密使」訪港或接待竄台的「港獨」分子，《自由時報》資深記者蘇永耀以「蔡密使」身份向香港三廢青密授「獨」計之後，台灣當局昨日首次開腔，如同驚弓之鳥一般，聲稱記者「非法跟監」，要求「國安局」出手查辦。可見，蘇永耀這個「記者」對台當局的確非常重要！

台當局辯稱記者不是「密使」。其實「密使」從來都未必是政府中人。相比之下，以往曝光的多名「密使」，包括以學者身份來港見香港反對派政客鄭宇碩的民進黨成員許建榮、接待鄭宇碩竄台的曾建元等，就沒有此待遇。民進黨政府今次一反常態的舉動，無非是被擊中要害，作賊心虛罷了！

邊有「精密儀器」、眼鏡偷拍，我都係為大家提供笑話咋（設計對白）

楊月清



連日為學生動源「獨」青帶路的楊月清，昨晚就在台灣電視節目上「踢爆」《自由時報》資深政治記者蘇永耀與學生動源的會面內容。她說：「整個都沒有訪問，而且蘇永耀一坐下來，就告訴他們『你們最重要要做一件什麼事？你們先搞清楚，你們在跟誰抗爭？是跟共產黨。你對共產黨的了解有多少？你們要去看書。』（蘇永耀）寫了一些書單告訴他（鍾翰林），『你（鍾翰林等人）要去了解共產黨，你要知道你的敵人。你才知道怎樣對抗他。』」不過鍾翰林三人卻說，他們不怕，要用一條命跟中共拚。「那永耀也勸他們說，還是要保護生命，要保護自己。」

幻想被監聽 楊月清編劇「上身」

這是一個普通記者的採訪嗎？聽起來更像民進黨「情治人員」向「港獨」學生耳提面命教「獨」計。蘇永耀還撰文稱，本報全程跟監「要好幾組人」；楊月清說在咖啡館被「精密儀器」監聽，全程行蹤被掌握，「國史館」門外有人眼鏡偷拍……多謝「清姊」提供天大笑話，這位「清姊」在香港的不少朋友看了這段節目，也忍俊不禁說：「清姊」喜歡誇大其詞，聽聽就算了！不過，她的自白反倒證明我們的報道是客觀事實。

鄭宇碩

無端端提華為中興 楊岳橋炒作向美獻媚

「關鍵一席」的公民黨楊岳橋，除了懂得「關鍵缺席」之外，還懂得配合美國針對內地。楊岳橋早前提出質詢，煞有介事要求特區政府交代現時使用華為及中興設備的詳情，以及有否檢驗相關設備會否藏有後門程式或功能。創新及科技局局長楊偉雄以書面回覆，強調資料辦的主要考慮為產品的功能、兼容性、相關的技術和保安標準，以及供應商提供的支援，對於設備的品牌，並不會作出任何規限。

至於使用華為設備的情況，在2016年2月至2018年11月期間，政府部門通過《常備承辦協議》採購約190項華為為技術有限公司產品，包括網絡交

換器（用作連接網絡上的設備）、路由器（用作連接不同網絡）、配件（光纖收發器、光纖電纜用作連接光纖，以及風扇模塊用作冷卻設備）等，總開支約176萬。承辦商並沒有供應中興的產品。

楊偉雄又說，政府在制定採購資訊及通訊科技產品的安排及採購程序時，均參考國際和業界標準包括資訊安全，現時政府採購的網絡設備產品均為其他國際城市廣泛使用的品牌和型號，不應藏有後門程式或其他不恰當的功能。楊岳橋口講支持自由民主，但又要限制特區政府採購內地品牌，正正是雙重標準的「典範」。

區議員擬加薪5.6% 月入33950元

有志做區議員服務市民的朋友注意了！區議會年尾進行換屆選舉，民政事務局昨日向立法會提交文件，建議由明年起調高區議員薪酬5.6%，由每月32150元增至33950元，而實報實銷的營運開支則增加約3500元，並在雜項開支津貼下增設非實報實銷的交通津貼，並增加雜項開支2000元，三項建議合共令區議員每月可多申領約7300元。

「雙料」議員年多收13.5萬

當局同時建議取消區議員兼任行會成員或立法會議員時，須扣減三分一酬金的安排，「雙料」議員每年可多收約13.5萬元。局方解釋說，

立法會處理的事宜範疇廣泛，涵蓋修訂法例，通過財政預算、稅項和公共開支，以及對政府的工作提出質詢；而區議會是政府就地區行政和其他事務進行諮詢的對象，並在地區層面處理有關公共設施和服務的社區事宜，原則上雙料議員擔當個別不同的角色。如今香港的政治環境愈形複雜，市民對政治也更感興趣，「三料」或「雙料」議員須作出重大承擔和付出，若扣減酬金則會矮化他們的努力和貢獻。

當局表示，將於本月29日諮詢立法會民政事務委員會的意見，並計劃於今年第一季，把建議提交立法會財務委員會考慮。

▲黃錦星上載了60多年前相片，當時他還有相當濃密的頭髮



▲容海恩就好似凍齡一樣，Keep得好好



「十年挑戰」星星局長「髮再生」

人生有幾多個十年？近日社交平台Instagram、Facebook掀起一鼓風潮，大批網民、名人將十年前的相片與現在的樣子放在一起比較。一眾高官及議員都響應熱潮挑戰，例如環境局局長黃錦星上載了30多年前的相片，當時他還是有頭髮的，還相當濃密，而且皮膚黝黑。他慨嘆說，「眨眼三十幾年！年輕時，已酷愛郊遊、行山及露營」，更不忘宣傳環保，指當年自己同樣奉行「郊野無痕」，自己水壺自己帶，「為環境採少啲慳多啲」。

有人慨嘆光陰似箭、歲月不饒人，但有人就好似凍齡一樣，天文台台長岑

智明上傳10年前的照片，外貌變化不大，他又在帖子上標籤了「#白頭髮多咗」、「#10年前未做台長」，獲不少網民大讚「都係咁型」、「冇分別喎」。立法會議員容海恩、郭偉強、何啟明、陳恒鑄都有回顧十年前後的變化，當年每個人都好青春。

被DQ嘅「獨」青游蕙禎亦跟風上載了一張十年前的相片，鄭晴完全認不出她，好多網民留言指她好像電影《古惑仔》中扮演「烏鴉哥」的張耀揚，同現在的樣子差天共地，真是令人大跌眼鏡，好在十年前還沒有美國秀秀這些P圖神器，反而能保存更多的真實。

不近人情還是死有餘辜？



妍之有理

屈穎妍

兩年前，一名馬來西亞男子向友人借了輛私家車，開車入境新加坡，過關時被發現座駕扶手箱內有22.4克海洛英，依法判處死刑。他54歲的單親媽媽在吉隆坡召開記者會哭訴求情，說車輛不是他兒子的，毒品更不是他兒子的，希望馬國政府和首相納吉爾出面，要求新加坡政府赦其兒子死罪。

全世界都知道，新加坡打毒非常嚴厲，任何人只要在新加坡境內被發現攜帶有15克海洛因、或30克嗎啡、或500克大麻，便要判以絞刑。管你是抵死還是冤死，犯罪就是犯罪，馬來西亞人在新加坡犯法也不會得到開恩。

正如中國人這句很有力的話：國有

國法，家有家規。所以，我們不會干預加拿大把大麻合法化，同理，杜魯多也不應干涉中國的販毒法。

加拿大人謝倫伯格早前在中國走私冰毒被判死刑，一案刑事罪行卻被描繪為政治報復，引發兩國外交舌戰，加拿大總理杜魯多甚至提高中國旅遊安全風險級別，指中國會任意判處死刑。

奇怪，這幾天看新聞，發現所有標題的重點，都劍指「死刑」二字，謝倫伯格被判死刑被認為是中加關係轉惡的主因，但新聞除了「死刑」之外，如果能顯示另一個關鍵詞，社會看法就會不一樣，這個關鍵詞就是：222公斤。

如果「死刑」二字讓人感到不近人情，那「222公斤冰毒」你應該會覺得死有餘辜。

222公斤冰毒是什麼概念？大約等於一頭雄獅的體重，或者一輛警察電單車

的重量。如此大量冰毒如何遺禍人間？專家說，「指冰」一次要吸三分一克冰毒，222公斤冰毒即是可以吸食67萬次，算一算，「指」67萬次冰將為幾多生命及家庭判了死刑？

杜魯多那句「任意判死」也太武斷，根據中國《刑法》第347條，走私、販賣、運輸50克以上冰毒，都會被判死刑及沒收財產。白紙黑字，有法可依，請問杜魯多：任意在哪裏？

所以，不要單看「死刑」二字，要看被判死刑之前謝倫伯格做過什麼？我們是一個經歷過1840年鴉片毒害的民族，故中國人跟加拿大人對毒品的價值觀完全不一樣。正如印度穆斯林男人可以娶四個老婆，來到你加拿大也會犯重婚罪一樣。各處鄉村各處例，杜魯多只是一國總理，你沒權干預別國律法，你應該管好自己的子民。