

大公報社評

減地價增建屋 政策大方向正確

大公報日前獨家報道，房協主席陳家樂希望政府減收地價，以增加公營房屋供應。房局昨日火速回應，並且透露了減收地價的詳情。房協興建資助出售房屋的地皮，當局收取的地價由原來一半降為三分之一，而興建出租屋邨，地價減幅更大，由三分之一變為象徵式收取一千元而已。這樣安排之下，將可大大提高房協興建更多公營房屋的誘因。

減收地價、增建房屋的政策大方向是正確的。房屋協會將可擔當起增加興建公營房屋的重任，未來五年建屋量，連同至少五千多個資助出售房屋，總數有可能比原定計劃中的一萬五千個為多。

由於當局以一個超低價向房協批出地皮，即使日後單位以市價五二折或六二折出售，房協也不用過於憂心財政問題，出現「賣一間蝕一間」的情況，尤其是在興建包括房屋與首置上車盤方面，將可扮演更重要角色。

事實上，高地價、高樓價問題突

出，不利於社會與經濟穩定發展。因此，去年政府公布一系列房屋新政策，包括對空置一手樓加徵額外差餉、新樓盤推售佔總數單位的兩成、資助出售房屋的售價與市價脫鉤、部分私人住宅用地改作興建公營房屋等，迄今已見到樓市降溫的成效。住宅樓價從去年八月開始見頂回落，連跌五個月，累積跌幅接近一成。

值得留意的是，增加公營房屋，特別是資助出售房屋，成為政府房屋新政策的重中之重。事實上，市民對綠置居、居屋與首置上車盤等資助出售房屋供應增加有所期待，原因這些房屋將按市價四二折、五二折與六二折出售，市民大眾可以負擔得到價格，實現置業夢想，一定程度分流了私人住宅市場需求，有利樓價、地價健康調整，逐步重回正軌。

雖然去年第四季再現二百多個資產個案，但當局增加資助出售房屋政策，相信不會好心做壞事，因為單位普遍以市價五、六折出售，引致嚴

重負資產問題的可能性不高。

同時，近期政府賣地接連出現流標，實際上是受累環球政經不明朗，影響地產商競投土地意欲，非關當局將地皮「吊起來賣」。當局決意以超低價格批地予房協建屋，所謂高地價政策已不攻自破。

事實上，政府已公布最新的十年房屋供應目標為四十五萬個，並將公私營房屋供應比例由六四比調整為七三比，即公營房屋有三十一萬五千個，而私營房屋則有十三萬五千個，突顯當局增加公營房屋的決心。

如果當局能夠落實短中長期開拓新發展地皮的方案，包括發展新界農地與棕地以及維港以外進行填海，提供足夠房屋發展用地，未來每年公營房屋供應量將可超逾三萬個，不但有助縮短公屋輪候冊人龍，還可有效紓解市民長期置業難問題。

當局可加強房協與市區重建局功能角色，適時靈活調整政策，有望落實好增加資助出售房屋供應量。

井水集

特首「黑面」市民「心痛」

特首林鄭月娥昨日在出席一個活動後主動向傳媒表示，政府將會就最新發現的沙中線紅磡站兩條隧道及列車停放處的工程問題展開調查，調查工作將交由正在調查紅磡站月台「剪筋」事件的獨立調查委員會一併負責。

全港市民從電視新聞屏幕上清楚看到，特首是港人俗稱的「黑面」作出此一宣布的。特首繃着臉孔說：「對於這個工程出了這麼多問題，我表示十分失望，港鐵公司在工程監管方面有相當的錯失，我感到非常遺憾、非常失望。」

市民當然明白，車站施工質量是專業技術問題，不可能要求特首樣樣都懂，事事親力親為，日日去地盤監工；但是，特首作為特區之首、政府作為港鐵最大股東，對紅磡站擴建工程這樣一而再、再而三的出現質量事故，實在很難置身事外，說是與政府無關。正如特首日前就長者綜援金提高年齡線引發的連串爭議所說，具體執行不由特首決定，但她不可能推卸

領導責任。紅磡站工程如此「丟人現眼」，港鐵公司管理層如此不濟，不僅政府面目無光，特首本人也只能「啞子吃黃連」、有苦自己知，反應唯有「黑面」而已。

當前事態，焦點在於兩方面：一是必須徹查事故原因和找出責任人，二是從速挽回港鐵公司來之不易的聲譽，重建公眾信心；關鍵是徹查、問責和嚴懲，不如此不足以挽回公眾信心，政府要賠上沉重代價。

眼前，已退休的夏正民法官大概正被「剪筋」和「扭螺絲」扭得暈頭轉向，什麼扭剩多少個「絞牙」才叫安全之類的技術問題名副其實「審死官」。事實擺在面前，政府相關部門督導有責、港鐵監管其咎難辭、禮頓公司則是「幕前黑手」。『夏官』調查之餘，警方和廉署必須適時介入、收集資料，依法辦事，採取行動，對濫職失責、隱瞞事實、銷毀證據的責任人予以刑事檢控，向全港市民作出交代。

關昭

學生人數遠遜預期 最差僅七人入讀
自資院校副學位爆收生爭奪戰

隨着新一輪副學位招日前展開，自資院校即掀起一場「收生大戰」！大公報記者分析近兩學年，各間自資院校的副學位數據，發現不少院校的預計報讀人數，與實際收生人數出現巨大落差。有的「爆表」，也有只能達到目標的27%，甚至有愈收愈差的趨勢，當中更有三間自資院校的收生人數不足40人。面對收生不足危機，自資院校設法自救，部分透過合併學院，重整資源方式，吸引學生報讀。教育界人士指出，受適齡學生人數減少影響，部分自資院校正面臨嚴峻挑戰，又預計專上教育院校即將進入汰弱留強的時代。

獨家報道

大公報記者 劉心（文）、李小榕（圖）

檢討自資專上教育專責小組月前的公布，再次認同副學位（副學士及高級文憑課程）的價值，並建議保留副學位的雙軌制。惟受中六畢業生數持續減少，教育局預計今年畢業生只有48100人，而到2022年更將進一步跌至43000人，減少5100人。同期，八所資助大學則維持原有近1.5萬個學位，再加上於2018年開始恆常化的「指定專業／界別課程資助計劃」資助學額，令副學位收生步入「冰河時期」。過去五學年就讀自資副學位人數，竟由超過三萬人，大跌至只有2.1萬人。

部分院校合併重整資源

大公報記者分析2017/18學年，及2018/19學年各間自資院校預計報讀副學位人數與實際收生人數。結果發現，有超過三成自資院校收生達標率不足七成，以宏恩基督教學院情況最為嚴峻，院校在2017/18學年首度招收副學位學生，人數僅有七人；而在2018/19學年，預計收生學額為60個，最終收生只是達標率的23%，即14人。

另外，青年會專業學院的收生亦長期徘徊低位。該院校在2017/18學年計劃收取70名學生，結果只收到21名。而到2018/19學年，該院將預計收生學額調低至30人，但實際收生人數也是下跌，只有8人，收生達標率由2017/18學年的三成，跌至2018/19學年的兩成七。在本年度，該院校預計收生學額將進一步縮減至20個。

副學士收生難，連部分老牌院校亦不能獨善其身。開辦副學位課程有19年經驗的明愛白英奇專業學校，在2017/18學年收192人，達標率為73%。惟在2018/19學年，院校將收生數目上調至300人，豈料「滑鐵盧」，報讀人數最終僅有110人，只達預計的36%。

10人爭一額 護理副學位吃香

雖然部分自資院校收生率遠遜預期，但不少於公開試中成績未符理想的考生，仍然會選擇讀副學士或高級文憑課程，藉以裝備自己，再升讀大學或投身社會。事實上，有部分自資院校提供的副學位課程極受歡迎，甚至「爭崩頭」，其中，香港大學附屬學院在去年放榜後，收到近一萬份申請，較前年上升約10%，最受歡迎為護理學副學士，競爭



面臨收生不足嚴峻挑戰，部分院校決定透過合併學院，重整資源，縮減學位吸客。其中香港浸會大學及轄下持續教育學院、國際學院和電影學院，於2018/19學年合併，預計副學位雖然由總數1860個縮減至1595個，然而在協同效應刺激下，收生人數反而上升至1897人，收生為標率的119%。

倡放寬招收內地生比例

自資高等教育聯主席、香港理工大學專業及持續教育學院院長阮博文直言，檢討自資專上教育專責小組保留副學士及高級文憑課程，肯定了副學位在專上教育界的成效。然而，面對院校開辦副學位質素良莠不齊，或是收生不足問題時，「收生市場將會進入汰弱留強階段」。阮續稱，「院校需面對人口下降的大環境，如果教育局可以放寬自資院校招收內地生比例，由10%上升到20%，相信會對部分院校有幫助。」惟他指出，判定一間院校是否能繼續運行下去，除了要考慮收生人數，有否投資者願意注資，教學資源如何運用，亦應該納入為評定的基準因素。



部分自資院校收生達標率偏低

院校	學年	副學位 預計學位	實際收生 人數	收生達標率
青年會專業學院	2017/18	70	21	30.0%
	2018/19	30	8	26.7% ↓
東華學院	2017/18	460	233	50.7%
	2018/19	390	235	60.3% ↑
明愛社區書院	2017/18	120	73	60.8%
	2018/19	138	65	47.1% ↓
香港大學專業進修學院	2017/18	1700	715	42.1%
保良何鴻燊社區書院	2017/18	120	74	61.7%
耀中社區書院	2018/19	60	14	23.3%
明愛白英奇專業學校	2018/19	300	110	36.7%

資料來源：自資專上教育委員會

自資副學位收生人數每況愈下



資料來源：自資專上教育委員會

學生有話說



冀釐清分別

冀釐清分別：「我唔清楚副學士同高級文憑之間有咩唔同，建議院校都可以清晰釐清。」



提高競爭力

袁同學：「我認為讀副學位，可以幫助中六畢業生裝備自己，提高將來出社會競爭力。」

檢討報告倡未達標或「殺校」

政府在前年10月，因應專上教育狀況而成立「檢討自資專上教育專責小組」，在2018年12月尾已向教育局提交報告。報告提出了13項建議，當中包括更清晰地列出取消院校註冊的機制，並指「收生人數持續並遠低於院校目標」，可視作取消註冊的考慮因素之一。報告指出，院校目標收生人數，是課程通過評審和覆檢的依據。小組主席張炳良強調，人數不是「殺校」唯一考慮因素，但如果院校本來指師資足以教授100名學生，但最後收到5個，是很大的落差。當中或反映院校出問題，且未必是單一問題。而其他取消院校註冊的主要考慮因素，則會是教學水平、課程營辦是否達標等。

報告亦建議八間教資會資助大學的附屬自資部門，應納入自資專上教育界別的統一規範制度。而過渡時期，八大附屬自資部門亦不應令公眾存有誤解，以為它屬於大學本部。