

犯罪判刑已成定論 狡辯只是自暴其非



焦點評論

鄭赤琰

非法「佔中」案九位被告已在周三判刑，法官裁決時已表明「公民抗命」並非抗辯理由，指出：「『公民抗命』並非法律上的辯護。法院沒有任何職能，裁定『公民抗命』背後的政治理據之優點，法院應關注罪行成分和爭議問題。」並強調：「任何自由社會，個人的言論自由必受規限，自由社會的人『享有無限大言論自由』這說法必然錯誤。」九位被告中，戴耀廷、陳健民、朱耀明都被判十六個月監禁，但朱獲得緩刑兩年，戴與陳則即時入獄。

九被告圖凌駕法律之上

本來擾攘了將近五年的「公民抗命」到底是「違法達義」抑或是「違法犯罪」，經過今次法庭裁決後，理應不必再有爭議，先前大家的不同看法，頂多也只是個人意見，到了法庭的判決下來後，那就是是非的最後定論，否則怎可把一個人關進牢籠裏？可是這批犯法者卻始終把自己凌駕法律

之上，大有自己說了算，也儼然是：「I am the law！」把自己說話當成法律。這種荒謬持態只會是封建王朝的暴君才有的，想不到一批自命群眾運動組織者，竟然也假藉「民主」之名，大行其獨裁專制之實。

筆者聽過九名被告判刑當天的公開言論，認為有以下各點必須在此加以反駁：第一，他們一再宣稱自己因為爭取「普選」而入獄；第二，「佔中」有很強大的「民意基礎」，他們也以此引以為傲，他們代表民主的力量，無畏無悔無可能被壓倒；第三，他們因「佔中」坐牢，是「烈士」的表現，是「正義」的代表。

是耶？非耶？這裏有必要揭穿他們的偽善面孔！

先說第一點，他們發動「佔中」的口號不斷叫囂說要「真普選」。可是全世界哪個國家或地區的哪種普選才是「真普選」呢？他們從頭到尾卻舉不出一個實例。只死咬着說唯有用他們提出的「公民提名」才能接受，言下之意是只有他們提出的辦法才是「真

普選」，連根據《基本法》第45條的提名辦法也不是「真普選」。證諸全世界所有的選舉提名辦法可謂包羅萬有，連聯合國也不敢說它們不是「真普選」，可見被告的口氣比聯合國還要大！在不得要領之餘，他們便用要求「真普選」發動非法「佔中」，企圖利用群眾運動向中央和特區政府施壓，拉倒政府提出的選舉方案。

所以，歷史的真實面貌是：他們發動「佔中」的要求是「真普選」，不是他們現在說的「要求普選」，不明底細的外國人會以為香港連「普選」也不放行。事實是什麼叫「真普選」？如果大家平心靜氣地斟出一個共識方案，是有可能和平落幕的，但他們不會這麼做，一開始便發動群眾運動，糾集群眾斷然佔領金鐘、銅鑼灣、旺角的繁忙街道長達79天，晚晚與警暴力對峙，現在犯了法還自美為「普選」犧牲，實則他們不是為「普選」，而是為無中生有的「真普選」去搗亂而已！

說到第二點，他們也自我膨脹，明明不

代表多數民意，卻硬說成自己的行動有民意基礎。如果不是「保和平，保普選，反暴力，反佔中」簽名行動取得逾180萬人簽名，市民選會以他們取得78萬人支持「真普選」簽名是很大的民意基礎，也不知道他們代表的只是少數而已，「保普選、反佔中」才真正的民意基礎。

明辨是非揭破「佔中」畫皮

可是，現在仍未事過境遷，他們竟又公然大話說他們的「佔中」與「真普選」有很大的民意基礎。

第三點說到「烈士」或「正義」與否，只要用他們的「矛」去攻他們的「盾」便可攻而告破了。

不是嗎，反對派在回歸前便信誓旦旦，把香港法律與香港法治當成是他們誓死要維護的「核心價值」。可是現在他們干犯香港法例，也受香港法庭判刑，如果他們真的相信香港法律和法治是他們誓必要維護的「核

心價值」，這次面對犯法的事實，便應該俯首認罪，那還有什麼「正義」可言？有法律的正義，便不可能在「正義法律」之下出現「烈士」，「烈士」之名只會在不正義的法律下出現。

他們如此出爾反爾，一時說香港法律正義，一時又說「違法達義」，簡直是語無倫次，簡直把香港法律與香港法官視為他們的玩物，要圓要方任由他揉搓！荒唐之極！

外國人支持九犯可能是不明底細，更可能是外國勢力一貫企圖干預香港特區內部事務的論調，說特區政府用法律打壓政治，也指這樣做會有「寒蟬效應」令到民主與言論自由受壓。外國勢力有什麼目的？我們阻止不了，但是港人自己卻不能不明事理，任由九犯誤導。若然如此，香港的民主與自由就會斷送在我們自己手裏，現在我們面對到九犯胡言亂語，犯法而全無悔意，我們阻止不了他們，但我們能做的可在自己身邊周圍的交談中，盡量揭破他們的「畫皮」！

原香港中文大學政治系主任

不廢法治香江才有希望



教育茶餐廳

何漢權

香港法院日前裁定2014年非法「佔中」三名發起人及六名參與者罪名成立，其中八人分別被判監禁八至十六個月不等（個別人士獲准緩刑）或社會服務令，一人因患有腦疾獲准押後判刑。

歷史說明，早在2014年以前，其中一位被判入獄的大學法律系副教授，已不斷以其任教的大學作平台，並借助媒體力量，日以繼夜、夜以繼日的宣揚、鼓吹非法「佔中」，他以「推動民主」外衣包裝違法行動，迷惑社會大眾，特別心智尚未成熟的年輕人，令他們誤信「公民抗命」「違法達義」等謬論，霸佔金鐘、銅鑼灣、旺角鬧市繁忙街道長達79日。其間「佔領區」四周的各行各業都受到極大影響；整個香港教育界，上至大學，下至小學，不少學生受到謬論蠱惑變得激進，不單參與「佔中」，更在校園躁動，使師上課甚為艱難。這是香港法治最危險的時期。

幾個真實的個案：有學校原訂當年國慶翌日舉行升旗禮，但全校近一千名學生中，有三百多人自作主張，在學校禮堂說要爭取民主，不參與在操場舉行之升旗禮；一位沒有參加「佔中」的大學政治學系學生，在79日間如常回校上課，其中一天的課堂僅有他一名學生出席。

政治狂飆，孰令致之，還不是煽動者「居功」至偉！百業受害、學生無心上課，香港社會有史以來的大撕裂，至今還是隱隱作痛。令港人更大的惶恐就是，反對派只要藉「民主」之名，就可以挾持獅子山、翻轉維港兩岸。

如今，經過五年來警方的搜證、法院的審訊，法官裁決結果證明違法是完全不能「達義」，而是有害公義；違法者不單被定罪判刑，更應該向受害的公眾道歉。

這裏，筆者想到從教育角度看，為人師表最應教導學生守法，無論是個人或團體都要以身作則先守法，絕不能含糊，更不能煽動學生違法。有份發起非法「佔中」的大學教授已被定罪判刑，而現今的教育界立法會議員，在「佔中」期間究竟有否參與煽動行列？而個別教育界團體有否製作教材，力推非法「佔中」呢？如有，這些就是違法教材了，今後用還是不用？不論道歉或不道歉，作為教育界人士都必須負起責任，向業界及大眾作出清楚交代。

「不廢法治，香江才有希望」，這才是接地氣的實話實說。

「不廢法治，香江才有希望」，這才是接地氣的實話實說。

「不廢法治，香江才有希望」，這才是接地氣的實話實說。

國際關係

張敬偉

二次「特金會」破局，形勢急轉直下。「普金會」已經上演，朝俄領導人的峰會，令朝鮮又多了一張對美談判的王牌。

朝核危機，最終還是在談判桌上解決。半島先破冰，然後是美朝領導人的兩次「特金會」——新加坡那次太樂觀，越南這次太意外。儘管如此，第三次「特金會」依然有可能。然而，朝鮮開始不耐煩，從朝方暴露出來的信息是，第二次「特金會」的關鍵時刻，美國方面給出了讓朝方無法接受的額外條件。從特朗普的反應看，美國不僅讓朝鮮下不了台，也給總統特朗普下了絆子。

鷹派政客窒礙朝美談判

「特金會」雖然給全球提供了看似很美的大場面，但是美國鷹派勢力對特朗普也形成了掣肘。這也凸顯，美朝之間的信任赤字積累的大多太久，成為難以融化的堅冰。即使如特朗普的大刀闊斧，也難以撼動美國的

反朝勢力。在此情勢下，朝鮮對美已經產生了新隔閡，因此朝鮮開始點名美國的硬派人物。朝鮮強調朝美繼續談判，必須換掉國務卿蓬佩奧。

美朝之間這輪緊張關係，並未失控，朝鮮方面也沒有堵死美朝繼續談判的路徑。這說明，朝鮮願意繼續和美國談下去，但美國要對朝鮮拿出足夠的善意和誠意。頗耐尋味的是，朝鮮的怒氣並未指向特朗普，而是針對他的重要閣僚。朝鮮的意圖很明顯，金正恩要相信特朗普的，但同時也給特朗普施加了壓力。為了第三次「特金會」，特朗普要管好他自己的鷹派閣僚。

給特朗普面子又給他壓力，朝鮮將對美外交博弈用到極致。儘管如此，朝鮮也知道兩國之間的不對稱性，對於押寶特朗普的實際效果也充滿不確定性。因而，朝鮮手中要有更多的牌，增強對美國談判的要價能力。因此，俄羅斯成為朝鮮對美的另一張牌。

如果沒有文在寅的南北和解，就不會有

美朝關係的鬆動。但是，韓國的分量不夠重，文在寅的南北和解之策，只能緩解半島緊張局勢，對於美朝去核談判沒有多少助益。正因為如此，第二次「特金會」破局，韓國方面也極其愕然。近日朝鮮對美的連番攻擊，揶揄着指責韓國，凸顯韓國在美朝之間的剩餘價值已經消耗殆盡。

朝鮮的硬氣來自於該國在大國之間的長袖善舞。最重要的朝鮮戰略支撐，就是中朝傳統友好關係繼續深化，加之中國曾經主持過「六方會談」，又堅持朝鮮去核的「雙暫停」，從而使朝鮮能夠依靠中國和美國進行周旋——當然，這種周旋是建立在朝鮮認可半島無核化的基礎之上。

強化對俄關係有利談判

中國是解決朝鮮核導危機的關鍵一方，俄羅斯則是重要一方。

首先，朝核危機牽涉中美俄日韓朝六方

時代堅持和發展中國特色社會主義的十四條基本方略之一。學習領會好「一國兩制」的豐富內涵，是貫徹落實《規劃綱要》、建設好大灣區的必然要求。

首先，要深入學習貫徹習近平總書記關於「一國兩制」偉大構想和成功實踐的重要論述。其次，要原原本本、原汁原味學習香港和澳門特別行政區基本法。再次，要通過研讀專家著作，系統了解「一國兩制」歷史背景、理論探索和實踐經驗，加深對總書記重要講話精神和基本法條文的認識。我想這些是從事大灣區建設的同志做好工作的基本前提。

二是「一國兩制」政治性、政策性強，敏感度高，要強化紅線意識、堅持底線思維，在確保「一國兩制」方針不變形、不走樣的前提下推進大灣區建設，堅定不移維護「一國兩制」。粵港澳大灣區建設國家戰略提出之後，我們了解到，香港部分人士確實存在一種擔憂，大灣區建設是否會導致「兩制」界限模糊？

是否會導致香港的單獨關稅地位「弱化」？是否會令香港被所謂「內地同化」？對此，中央和香港、澳門特區政府高度重視，並在多個場合進行了澄清。這也要求我們，在研究政策和推動工作中，必須全面準確地理解「一國兩制」的深刻內涵，全面準確地把握憲法和基本法的規定要求，全面準確地了解港澳當地的政治生態、社會風俗和思維習慣。

在這些方面，坦白講，我們知道的還不夠多、做的還不夠好，還需要好好補課。作為廣東從事大灣區工作的幹部，我們一定要強化「一國兩制」意識，充分尊重港澳的社會制度和法律制度，充分考慮港澳所思所想，積極回應港澳重大關切，有事多商量、有事好商量，決不能在大是大非上出現失誤、錯誤，切實用實際行動維護好「一國兩制」。

從國家發展中獲得動力

三是「一國兩制」是港澳最大的優勢，也是粵港澳大灣區建設最大的優勢，要充分認識、切實把握、全面用好這個優勢，激發大灣區發展的無限活力。在大灣區建設過程中，長期存在一種誤區，認為「一國兩制」、三個關稅區、三種貨幣、三種法律體系，是大灣區建設的瓶頸和掣肘。表面上看，這種差異性確實是三地人流、物流、資金流、信息流的高效、便捷流動的障礙。

但實際上，這種差異性正是改革的動力和活力所在，我們破解體制機制障礙的過程，就是深化改革、擴大開放的過程，就是對標國際



最高最好最優的過程，就是粵港澳深度合作、發揮各自所長實現優勢互補協同發展的過程。只要我們堅守「一國」之本、善用「兩制」之利，把中國特色社會主義的制度優勢、舉國體制的集中力量辦大事的優勢、黨長期執政的政治大局穩定的優勢，與港澳市場經濟高度發達、深度對接國際投資貿易規則、具備成熟的現代化管理經驗等優勢融合起來，必將激發大灣區發展的無限活力，推動廣東再創改革優勢、再領風氣之先。

四是粵港澳大灣區建設對豐富「一國兩制」實踐意義重大，要把握好千載難逢的歷史機遇，奮力為「一國兩制」事業發展作出歷史性貢獻。習近平總書記指出：「中國特色社會主義進入了新時代，意味着國家改革開放和『一國兩制』事業也進入了新時代」。新時代、新形勢、新使命，要求我們必須不斷增強「一國兩制」生命力，不斷豐富「一國兩制」新實踐。粵港澳大灣區是豐富「一國兩制」實踐的重要載體，推進大灣區建設，是新時代廣東改革開放再出發的重大歷史機遇，也是我們必須擔負起的歷史責任。

作為廣東幹部，我們要勇於擔當、積極作為、善於作為，帶着感情、帶着責任、帶着使命，全力以赴建設好大灣區，把港澳發展與國家發展更加緊密地結合在一起，使港澳能夠從國家強勁發展中獲得廣闊發展空間和源源不斷的發展動力，讓港澳有更大的迴旋餘地解決長期發展積累的一些深層次矛盾和問題，為港澳居民特別是年輕人的發展拓展新空間、提供新機遇，不斷增強對國家的向心力和對「一國兩制」的認同感，推動「一國兩制」事業行穩致遠。

「普金會」是朝鮮對美談判的另一張王牌？

除了美朝兩個當事人，中俄立場相近，這是朝鮮戰爭的歷史因素使然。就地緣政治的現實邏輯看，美日韓又形成了政治軍事同盟。因此，基於半島南北關係和解，朝鮮強化和中俄兩國關係，就在東北亞六國地緣政治中形成了4：2的有利格局。

其次，美俄關係處於史上最糟，雖然特朗普希望和俄羅斯改善關係，但被強大的反俄勢力掣肘，只能對俄羅斯更加強硬。這是連特朗普都擺脫不了的政治迷局。可以說，俄羅斯和朝鮮的處境差不多。「普金會」是朝俄傳統友好關係的象徵，也是向美國發出的示威信號。

金正恩執政8年，終於實現了「普金會」，這也是朝鮮出訪中國、新加坡、越南之後的第四個國家。俄羅斯雖然將戰略中心放在歐洲，但在遠東也要發揮自己的影響力。更重要的是，俄羅斯在歐洲處於被動應付的尷尬局面，但在朝核危機方面，「普金會」卻能凸顯俄羅斯的重要作用。因為俄羅斯和

中國在解決朝核危機方面的立場相似，美俄朝朝加上韓國能夠形成強勢的博弈力量，緩解俄羅斯在歐洲的地緣政治壓力。就此而言，「普金會」既讓朝鮮多了一張對美談判的牌，俄羅斯也強化了對美博弈的能力。

儘管如此，「普金會」不會讓朝鮮重回發展核導的老路，因為這不符合俄羅斯的利益，更違逆了包括中國在內的各方利益。即使是一貫強勢的普京總統，在「普金會」上也會繼續支持美朝繼續接觸，對第三次「特金會」樂觀其成。

故而，「普金會」的確給美國帶來了壓力，但這種壓力僅具象徵意義。一方面，朝鮮領導人已將經濟建設作為中心，亟需安定的國際環境，因此不會繼續成為東北亞的麻煩製造者。另一方面，朝鮮沒有放棄繼續「特金會」的機會，「普金會」不是為了放棄對美接觸，而是讓美國重視朝鮮的存在。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員