大公報
園地公開　文責自負　電郵：1902news@gmail.com　傳真：2834 5135　責任編輯：曹宗興
2019年6月8日　星期六

修｜例｜之｜戰

楊岳橋「欲蓋彌彰」

焦點關注

孔興洲

香港出現「燃燒彈」事件，震驚全港。市民在強烈譴責暴徒的同時，或許更應深思一點：到底是誰造成今天這種「無法無天」的現象？如果沒有非法「佔中」所鼓吹的「違法達義」，「旺角暴亂」和當前出現的「燃燒彈」會不會出現？「泛民」對此有沒有反省過？

回歸近二十二年，香港治安案件越來越少，創了近四十年來的新低。但出於政治性目的而出現的案件，卻在不斷增多。長達七十九天的非法「佔中」，以及怵目驚心的「旺角暴亂」，則是這類政治違法案件的集大成者。

當政客不斷鼓吹以違法的手段去達到政治目的之時，其結果，就是誤導了一大批青年學生，也直接催生「只要達到目的，一切暴力手段皆可接受」的政治謬論。此次「燃燒彈」的出現，絕不是偶然，是香港社會法治思維「質變」的一個側面反映。更何況，「燃燒彈」距離周日「反修例」遊行只有一天時間，又豈會如此巧合？客觀上，出現這類「燃燒彈」事件，會激化遊行氣氛、催谷更多人出來遊行反政府，最大得益者除了「反修例」的「泛民主派」外，還能是誰？

實際上，就在公眾質疑事件是否有人想催谷遊行而製造之際，反對派的政客卻急不及待地包庇相關縱火疑犯。當中公民黨的楊岳橋，更是刻意含沙射影地指是特區政府所為，稱目的是「不想看到多人參加遊行」云云。這是極其惡毒的言論，但卻無異於是「欲蓋彌彰」。

市民期待警方盡快破案，但不論最終結果會是如何，反對派長期以來所宣揚的「違法達義」謬論，要為此負上不可推卸的責任。而市民更憂慮之處在於，只要這種流毒不清，日後恐怕還會有更多的「燃燒彈」出現。



◀旺角暴亂「燃燒彈」亂飛的情況，不少市民至今猶有餘悸

教育團體煽動反修例有違專業操守



教育茶餐廳

何漢權

反對派用盡辦法，透過各種途徑發動偽民主、偽法治、偽教育，總的是要阻礙特區政府修訂《逃犯條例》，令政府管治威信下降，致使社會遊行頻生、更加混亂，投機政客可在今年底區議會及明年立法會選舉中藉機撈取更多選票。一句「反送中」，釋放盲從附和的羊群心理，既可拉倒《逃犯條例》修訂，又可撈取選票，一舉兩得就好了，那管得法治不彰、中傷國家、害慘香港。

但從教育角度看，明明白白的幾點是：

1、現行《逃犯條例》存有漏洞，令部分國家或地區的罪犯可匿藏香港，無法被引渡。為伸張公平、公正、公義的法治原則，有修例的必要性；

2、由香港特區政府提交條例草案，再讓立法會進行辯論、表決，迄是彰顯香港立法及司法獨立運作的重要原則，怎能夠肆意破壞？

3、任何試圖以政治立場作動員，干預及阻止立法程序的進行，顯然違反法治精神。

但令人憤慨的是，在2014年已參與非法「佔中」的教師工會，早前發出宣傳單張予全港教師，以偏概全，胡謅所謂的修例禍害，盡危言聳聽的能事，而修例的種種的良性作用，卻絲毫不提。如此不誠實的、刻意誤導的結論，實在完全違反民主教育講求的多角度思考。現時更武斷地、一言堂式將《逃犯條例》修訂定性為惡法，再呼籲全港教師遊行反對修例。這樣的做法，違反法治精神，更嚴重的是違反教育專業操守，對整體的教師、學生以及家長是毫不負責。

香港是享有言論自由、集會自由的國際都會，但自由的基石就是法治。先有「違法達義」的惡行，再有投擲磚頭的旺角暴亂，都有反對派的積極參與。事實上，近年的反對派，總是打着法治旗號反法治，胡作非為！

這回，號稱全港最大的教師工會，竟公開呼籲全港教師無視公義，參與示威遊行反修法，可以說，這叫做打着教育旗號反教育，讓全港學界蒙受不白之冤。

政治暴亂逼近 學生勿參與遊行

焦點評論

李繼亭

一日之內接連發生兩宗針對警方的投擲「燃燒彈」行為，這是對香港法治、對香港警方的嚴重挑釁，也是對全體香港市民容忍底線的挑釁，絕不能容忍，必須予以最嚴厲的譴責。全港市民高度期望，警方能盡快破案，抓捕兇手，以維護香港的社會治安。

面對如此惡劣情況，許多市民都會問：到底是誰在幕後策劃這一系列事件？如果聯繫到一日之後的6月9日，反對派將發動「反修例大遊行」，而數日前又有人揚言要製造「燃燒彈」，那麼縱火狂徒的政治動機也無法不令人質疑。到底是有人想警告特區政府、還是有人想通過製造事端以刺激更多人遊行？無論如何，兩個「燃燒彈」正在預示着一場政治暴亂正在逼近，極可能發生重大的公共暴亂事件，青年人尤其是學生切勿輕易聽從政治口號「上街」，畢竟，三年前「旺角暴亂」波及無辜的流血事件，仍然歷歷在目。

《逃犯條例》修訂本是一件普通的法律修例，但過去三個半月以來發生的事，可以用「波譎雲詭」來形容。以美國為首的西方勢力，赤裸裸地插手干預香港內部立法事務；而美英當局在香港的「政治代理人」，又是接二連三地到外國「串聯」，又是出席「聽證會」又是參與座談會，全面抹黑香港；而留在香港的反對派勢力，更直接採取嚴重的違法亂紀行為，從立法會內的暴力衝擊，到街頭遊行，更有着不同名義的所謂「聯署」行動，等等。

「顏色革命」伴隨着「燃燒彈」

當前存在一個顯而易見的趨勢：當前香港的政治生態正在受到美國當局的嚴重影響，而一場重大的政治暴亂正在向香港七百萬市民逼近。而在遊行前夕突然出現「燃燒彈」事件，又豈是偶然事件？

過去十多年的「顏色革命」歷史告訴我們，廣泛性政治動盪往往是與「燃燒彈」相伴而生的。無論是2003年格魯吉亞的「玫瑰革命」、2004年烏克蘭的「橙色革命」，還是2011年北非國家突尼斯的「茉莉花革命」，一個共通點在於，示威從和平開始卻以暴力告終，而當中毫無例外地會出現「燃燒彈」的廣泛蹤跡。

為什麼要以「燃燒彈」來開拓政治運動的空間？當中固然是因製造容易、費用便宜、隱蔽性高，但更重要的原因在於，「燃燒彈」可以起到無可替代的「煽動性」以及「激化矛盾」的作用。試想，在一場數萬人參與的遊行當中，本來和平進行的隊伍，突然出現「燃燒彈爆炸」，整個遊行與示威的活動又豈能繼續「和平」下去？而只要丟下了第一個「燃燒彈」，那麼必定會有第二個、第三個，直至無法收拾為止。突尼斯、烏克蘭、格魯吉亞、吉爾吉斯斯坦、伊拉克……這些地區的動亂，與「燃燒彈」莫不相關。

「顏色革命」的事實說明，但凡要煽動更大規模的爆亂，「燃燒彈」是必不可少的「工具」。事實上，香港在2016年農曆新年期間發生的「旺角暴亂」，同樣出現了大規模的「燃燒彈」，的士被焚毀、店舖被破壞，更直接導致一百多名警員和普通市民受傷。如果不是警方及時有效控制住場面，一場更大的暴亂極可能在全港蔓延。

令人憂慮的在於，「顏色革命」並沒有絕跡，而「暴力火種」仍然在香港延燒。昨日端午節上出現的兩個「燃燒彈」，驚醒了那些仍然以為香港是一個完全安全城市的市民、驚醒了那些以為6月9日「反修例遊行」會是「和平遊行」的市民。事實殘酷地告訴香港人，明天進行的這場遊行，絕不可能是一場「和平遊行」，無數的亂港分子正在千方百計地試圖通過製造事端來達到阻撓修例的目的。

美國扮演了什麼角色？

警方昨日傍晚已經抓到一名涉嫌投擲「燃燒彈」的疑犯，據稱當事人有黑社會背景，也有多次案底，但到底作案動機為何，仍無法得知。但有一個合理懷疑是無法排除的，即：在「反修例大遊行」前夕製造這一起嚴重暴力事件，難道就沒有政治勢力在幕後催谷的因素？

別忘了，美國當局在全世界的「能耐」。美國人可以假手他人，在別國發動「顏色革命」，也能利用各種方式，製造嚴重政治事件。最邪惡之事，美國人都能做得出來。今年四月份，美國國務卿蓬佩奧在大學演講時，就有這麼一句名言：「我曾經是一名CIA局長，我們撒謊、欺騙、偷盜，我們還有完整的培訓課程……這是美國實踐的榮耀（Glory of the American experiment）。」

收買黑社會，美國人做不出來嗎？製造「燃燒彈」，美國人經驗還少嗎？煽動政治動亂，美國人說的謊話還不夠多嗎？

市民期望警方盡快查明眞相，以維護香港的法治與社會治安。但有一點必須指出，種種跡象顯示，一場重大的政治風暴正在隨着美國干預香港本地立法而出現，6月9日的「反修例大遊行」，會不會出現嚴重的暴亂，無法不令人憂慮。青年人尤其是學生，切勿輕易政治口號，表達政治立場不一定要上街，一旦遇到「旺角暴亂」式的流血事件，誰想成為當中的受害者？

資深評論員

堅守底線速戰速決 遊行扭轉不了戰局

議事論事

方靖之

反對派為了催谷6月9日的遊行，不斷在社會上散播一種言論，就是只要遊行人數較多，就可以迫使特區政府就範撤回修例。就如保安局局長李家超日前在立法會上回應議員質詢時指出，中央對特區政府為釋除疑慮而需採取進一步措施「表示理解」，「尊重和支持」特區政府關於增加保障，並涉及內地的各項措施，「期望特區政府的綜合回應可促進香港社會理性討論、消除疑慮」。

人數「發水」不影響修例

這一句說話竟然被反對派自行解讀為「反映6月9日『反送中』遊行若有大批港人上街，即可清楚表達政府未能消除香港人疑慮。換言之中央『期望』落空，或令中央重新思考修例立場。」言下之意，是只要遊行人數較多，較震撼，就可以拉倒修例，就如當年《基本法》二十三條立法一役，利用遊行令田北俊因怯懦而倒戈一樣。

反對派的說法當然是無稽之談，中央「期望特區政府的綜合回應可促進香港社會理性討論、消除疑慮」，出發點是支持特區政府的修例工作，期望社會各界能夠了解修例的重要性，反駁坊間無理指控，不論如何看都是對特區政府工作的支持和肯定，與反對派的遊行人數無關，而且不論6月9日遊行人數有多少、「民陣」的「發水」有多大，都不會影響到修例工作。

現在反對派的策略很明顯，就是同政府及建制派「鬥大」，在立法會內不夠建制派多票，在道理上講不過人，暴力衝擊立法會又引起民意反感，反對派現時只剩下一招，就是「鬥大」，不斷誤導其支持者，只要上街就可以迫使政府撤回修例，這一場仗反對派有很大贏面，因為建制派最終會如當年田北俊一樣倒戈，特區政府也會因為民意而就範云云。

但這種說法經不起事實推敲，林鄭特首已經表明：「叫我收回條例是不切實際。」而對建制派而言，這更加是一場沒有退路的戰役，不論遊行人數多少都沒有退讓的空間，因為只要建制派在修例上讓步甚至退卻，將會面臨全盤皆輸的局面。當年第二十三條立法為什麼功敗垂成？不是因為遊行人多，而是建制派內部有人動搖。就算如反對派所言當年有數十萬市民遊行，相比起全港市民都是少數，甚至連反對派的支持者也沒有全部動員出來，更及不上支持的民意。民主的基本原理就是少數服從多數，不論從議席及民意而言，支持二十三條立法都多於反對，本來建制派完全可以通過表決通過法案，但當時有建制派議員卻怯於反對派支持者的壓力而動搖及倒戈，令到立法功敗垂成，更導致之後建制派在區議會選舉中大敗。

當中的癥結不在於二十三條立法不得人心，而在於有人陣前倒戈，打亂整個部署，導致整場戰役兵敗如山倒，不但嚴重打擊特區政府威信，更令建制派成為眾矢之的。這場教訓十分深刻，在關鍵鬥爭時期絕對不能退後，這不是什麼尊重民意，而是自毀長城，自絕於支持者，在大戰面前，退一步將無死所。

反對派勢將一敗塗地

其實，導致一場戰役的失敗，往往是出於內部而非外部，訴諸中國歷史，東晉與前秦強弱懸殊的「淝水之戰」，前秦之所以失敗，不但在於東晉的進擊，更在於內部的背叛與倒戈，在於一眾大將的各懷異心、各懷鬼胎。這與當年二十三條立法是一樣的。對於這場修例戰役，反對派同樣是挾外力以自恃，挾民意以自恃，利用所謂民意迫特區政府就範，迫建制派議員倒戈，這樣才可以拉倒修例。

對於反對派的策略，應對之法只有一個，就是堅定立場，速戰速決、排除干擾，盡早完成表決。不論反對派搞出什麼手段和花招，搞出什麼遊行衝擊，都不作理會，只要完成修例，反對派就會一敗塗地。原因很簡單，事實勝於雄辯，當年反對派反「一地兩檢」、反「高鐵」、反「港珠澳大橋」，同樣各種謠言亂飛，在表決前更營造出山雨欲來之勢，但通過之後，社會一切如常，完全沒有任何問題出現，市民要看到實際運作後也會釋除疑慮，而反對派社區幹事及後更加樂此不疲的搞各種高鐵團、大橋團，反對派的造謠完全破產。

因此，應對這場風波的最好策略，就是盡早完成表決，盡早讓市民看到通過修例後對他們完全沒有任何影響，市民的人權不但沒有削弱，更加進一步加強，用實例來反駁謠言，屆時反對派就會相當難堪。就如當年二十三條立法如果不是因為有人倒戈而失敗，相信現在也不會有市民繼續反二十三條，因為事實就是最好的「闢謠機」，對於這次修例風波亦是同樣，只要及早完成修例，市民發覺一切如常，風波很快就會釋除。

所以，這次建制派的策略很明確，反對派要動員是他們的自由，建制派的首要之務是堅定隊形，統一立場，在支持修例上達成共識，這樣不論6月9日的遊行人數多少，反對派「發水」多少，建制派依然可以「巍然不動」，集中打議會戰，及早通過修例，反對派將會輸得一敗塗地。

資深評論員

美國的「脅迫工具箱」



國際關係

吳正龍

一段時間以來，「脅迫」二字成了美國政客攻擊中國的的「口頭禪」。近來，又花樣翻新，指責中國有「一套脅迫工具」。美方又在上演「潑髒水」、倒打一耙的伎倆。到底誰在「脅迫」其他國家？誰在玩「指責遊戲」？

事實勝於雄辯。在「美國優先」原則指引下，美國大搞單邊主義、保護主義，「脅迫」其他國家包括美國的盟友、夥伴和鄰居，並開發出系列「脅迫工具」，以損害他國利益為前提，謀求美國的絕對利益，這充分暴露其強權和霸凌本質。

美國的「脅迫工具箱」裏到底是些什麼貨色？

一是以加徵關稅相威脅，頻頻挑起與主要貿易夥伴之間的經貿摩擦。新一屆美國政府上台之後，不分盟友與非盟友，將主要貿易對象統統列入打擊的範圍，無一能幸免。美國的極端行為，不但損害美國和貿易夥伴的利益，也對世界經濟前景增添了不確定性，拖累了世界經濟增長。對此，法國總統馬克龍批評道，美國以「不合理的論點」引入關稅，挑起貿易戰不僅「扼殺了歐洲鋼鐵工業」，而且讓「特朗普的好友班農」支持的民粹主義者受益。

二是以制裁相威脅，阻止歐洲能源公司參與「北溪2號」專案建設。為增加美國液化天然氣輸入歐洲的份額，美國指責「北溪2號」的最大支持者和受益方德國，無視歐洲盟友利益，使能源淪為俄羅斯影響和制衡歐洲的工具，並威脅要對參與該專案建設的德法奧意公司展開制裁。

三是以加徵關稅作為施壓手段，企圖阻止從墨西哥偷渡到美國的非法移民。美國宣布，從6月10日開始對所有墨西哥輸美產品加徵關稅至5%，以此報復發生在墨美邊境的移民危機。如果墨西哥當局不能阻止移民浪潮，美國將把關稅提高至25%。美國「創造性」地使用關稅工具，為其移民政策服務，開現代國際關係之先河。

「美國優先」早晚變「美國孤立」

四是揮舞制裁大棒，封堵伊朗石油出口。美國退出伊核協議之後，為迫使伊朗按照美方的條件，重新談判伊核協議，美國分兩步走恢復對所有從伊朗進口石油的公司和國家或實體的制裁。美國做法以犧牲別國的利益為代價，達到其對伊朗極限施壓的目的，這是十足的霸道行徑。

五是以莫須有的罪名，動用國家力量，以舉國之力打壓和圍堵中國電訊設備生產商華為。美國商務部已將華為及其70家分支機構列入「實體名單」，禁止中國公司在未經美國政府同意的情況下從美國公司獲得技術或組件。

美方動用國家力量打壓中國企業的做法遭到國際社會多方譴責。馬來西亞總理馬哈蒂爾指出，美國應該接受中國科技進步的現實。對於華盛頓將華為列入「實體名單」的做法，馬哈蒂爾認為這是種威脅，「如果我沒有領先，我將封鎖你，將派遣戰艦——這不是競賽，這是威脅。」

六是以停止情報合作相威脅，要求盟國中止與華為在5G方面的合作。近來，美國政客競相走訪盟國，以華為產品存在所謂安全漏洞為藉口，游說他們不要使用華為5G產品，不然美國將停止情報供給。

由上不難看出，美國「脅迫」涉及政治、經濟、移民、科技、能源等眾多領域，成為美國政府推行「美國優先」的重要手段。「脅迫工具」也是五花八門，有「威脅」、「恐嚇」、「制裁」、「長臂管轄」等等，不一而足。美國「脅迫」，不但違背國際公認的規則和規範，也衝擊以聯合國為中心的世界政治和經濟秩序，攪得天下不得安寧，人怨天怒。美國正在無節制地透支其聲譽和實力，如不懸崖勒馬，「美國優先」早晚會落得「美國孤立」的下場。

原資深外交官、駐外大使