



點擊香江

儘管警務處事
先對「光復元朗」遊
行發出「反對通知書
」，這意味着一旦示

威遊行，即屬非法集結。但亂港分子並不甘心，前天下午，壹傳媒老闆黎智英在一伙反對派政客隨扈之下，進入元朗「飲糖水」，為暴徒集結發出了進攻指令。此後，大批穿黑衣、戴頭盔和口罩的暴徒到元朗「一日遊」，當地居民飽受驚嚇，商家關門拉閘。到了晚間警方清場時，暴徒以雨傘、鐵枝、鐵柵欄、不明化學物品為武器，向警方發起一輪又一輪的衝擊，元朗街頭，遂成「戰場」……

暴徒最終被警方成功驅散，但前天與以往不同之處在於：滿街盡是黑衣人，暴徒撕下了「和理非」的遮羞布，直接與警察對抗，明目張膽地違法。

七個星期以來，香港警隊保持了最大克制，承受了巨大壓力，付出了艱巨代價。如果說，以往，人們還被亂港分子高舉的「民主，自由，人權」旗幟所迷惑，那麼，前天元朗街頭飛舞的美國國旗，以及暴徒直接「入戲」的做法，已將其真實意圖徹底暴露，這是一場徹頭徹尾的「顏色革命」，幕後黑手就是美國。警權不彰，

撐警權就是撐法治、保安寧、護家園

暴亂不止，法治羸弱。面對當下亂局，撐警權就是撐法治、保安寧、護家園。

警察效忠法律而非政治

政治不能凌駕於法律，警察須效忠法律，而非效忠政治。無論示威者表達什麼訴求，警察須嚴守中立，毋須認同與不認同，其職責是依法維護社會秩序、保障公共安全。這是對警權的基本定位。那麼，警察是否做到了合法使用警權？主要看三點：一是執法對象，二是執法程序，三是使用武力強度。不妨據此分析香港警隊七個星期以來的執法情況。

首先看執法對象。6月9日至今的數次暴力衝突中，警察驅散的都是「非法集結者」，拘捕的都是「暴力違法者」，並非「和平示威者」。所謂「非法集結者」，或突破遊行路線和區域，或在遊行宣布結束後仍不肯離開，妨礙公共秩序。「暴力違法者」則是以暴力手段傷害他人，或破壞公共設施的人。由此觀之，警察歷次的執法對象完全沒錯。

其次看執法程序。警察每次清場時先喊話，警告有關人士離開現場。在暴力衝突升級、局面難以控制時，警方判斷需要發射催淚彈、布袋彈，都先展示「速離！」

否則開槍」的旗幟發出警告。這些程序都無懈可擊。

最後看使用武力強度。並非所有的暴力衝突中，警方都發射催淚彈；許多情況下，警察保持了忍讓克制，否則，不會出現警員「斷指」的慘劇。特別是「七一」暴力衝擊立法會大樓事件中，由於室內極易造成踩踏事故，警隊選擇了撤退，雙方沒有發生正面衝突，避免了死人傷人的發生。可見警方執法非常專業。

「濫用警權」站不住腳

反對派一再指責警察「暴力執法」、「使用過分武力」、「不成比例的武力」。這些說法根本站不住腳。

「暴力執法」是無稽之談。面對局勢失控的情景，警察的第一職責是恢復秩序，無論暴徒的理由如何冠冕堂皇，警察並無判別其「政治正確」的職責和義務，警察的職責是判別是否涉嫌違法，並做出警告，在不聽從勸告的情況下，警察有權以武力方式阻止違法行為。「武力」不等於「暴力」，執法過程中更不能排除武力，否則，不能履行恢復秩序的職責。

「使用過分武力」的說法聳人聽聞。

眾所周知，警方都是在常規手段無法奏效的情況下，才發射催淚彈、布袋彈，特別是暴徒以磚頭、鐵枝、自製武器襲警，在這些情形下，現場無辜市民、記者及警察都有生命危險。也就是說，武力升級是暴力升級所迫，不得不採用的措施。

「不成比例的武力」之說有兩處邏輯陷阱。其一，暗示示威者有權使用武力；其二，警察的武力必須與示威者武力對等。暴徒一再把自己炒作為「和理非」的「和平示威者」，怎麼可以使用武力呢？警察維護社會治安，不是打擂台賽，誰規定必須「武力對等」？難道要警察也手持磚塊、鐵枝與暴徒對決嗎？荒唐可笑！

警權受限，法治羸弱

當下的香港，美化暴力、英雄化暴徒的各種奇談怪論，正在摧毀香港的法治核心價值。依法制暴的警察，要麼被污蔑為「黑警」，警權處處受限；要麼主張成立什麼「調查委員會」查警，警員士氣不斷受挫，暴力持續蔓延升級，已致法治羸弱，令香港陷入極其危險境地。典型事例有二：

其一，民眾發起自衛還擊，「以暴制

暴」。日前出現在元朗西站的「白衣人」毆打「黑衣人」事件，說明市民對暴徒恨之入骨，對警察維護治安正在喪失信心，不得不「自己動手」。

其二，亂港分子公然違法。在警方發出「反對通知書」情況下，亂港分子還公然在元朗違法集會，警方多次警告仍拒絕合作，警方清場時公然襲警。這一次連「和平示威者」的面具也不要了，直接與警方對抗，性質嚴重。

無論是「白衣人」毆打「黑衣人」，還是亂港分子非法集結，都是對法治的褻瀆，本質上是與法治對抗。而眼下的香港，警隊已維護法治的最前沿、最重要、最後一道的防線，一旦這條防線坍塌，香港將陷於無政府狀態，人人都可以貌似合理的理由上街打砸搶，那是非常可怕的後果！

是堅決支持警隊依法恢復社會秩序，還是毫無底線原則不斷妥協退讓？740萬香港市民已到了必須做出選擇的時候了。

(本文作者為港區全國政協委員、香港新時代發展智庫主席)

註：《大公報》獨家發表，如有轉載，請註明出處。

冷血

真道「黃師」咒警子女「活唔過七歲」

戴健暉fb煽仇警 網民轟超越道德底線

「洗腦黃師」植根學界，荼毒學子。近日有網民揭發，再有教師在網上發布煽動仇警訊息，該名教師疑為將軍澳香港華人基督教聯合會真道書院擔任助理校長的戴健暉，他在社交網站咒罵警察子弟「活唔過七歲」及「20歲以前死於非命」，網民紛紛質疑戴健暉違反教師專業操守，並已去信教育局及校方投訴，要求徹查事件。



大公報記者 游子俊



近日網上流傳「Alvin Tai」的facebook帳號發布了一則仇警帖文，咒罵警察子弟「如果七歲以下，佢哋過唔到七歲」、「如果七歲或以上，20歲前會死於非命，點解唔即以上，20歲前會死於非命，點解唔即死？因為想你曉同下一代有返啲感情，等死？因為想你曉同下一代有返啲感情，等死？」、「20歲以前死於非命」（左上圖）

誤人子弟 促撤教席

有網民揭發，Alvin Tai疑為真道書院助理校長戴健暉，質疑他網上煽動仇警，涉嫌違反為人師表應有的專業精神和守則，並完全超出正常人應有的道德底線，對此表示震驚。有網民表示，如事件屬實，將會一人一信投訴到教育局及教育局局長楊潤雄。有家長更於親子網站留言，直指「要好好考慮入唔入呢間學校」。

根據真道書院網站，確有教師名為戴健暉（Tai Kin Fai, Alvin），大公報昨日多次致電該校校長曹希銓查證事件是否屬實，唯一直被轉駁至留言信箱；記者又嘗試電郵校方，直至截稿仍未有回覆，網站亦未見澄清啟示等。據了解，學界昨高度關注此事，紛紛要求真道校方問責。

Alvin Tai昨晚亦把facebook頭像設定成一片黑色。翻查資料，戴健暉上世紀90年代畢業於香港大學歷史系，曾於津貼中學任教世界歷史及通識科近20年，現為直資中學真道書院助理校長，並出版《9星期摘**秘笈，歷史》一書等。

有網民強調，「為人師表，無論抱持什麼政見也不應該散播如此仇恨言論」、「戴某作為導人向善的受薪教育界從業員，身負督導旗下教師持平地教導學生的責任。其行為、言論實在是有辱教師的身份，就算多不滿意，也不應帶頭咒罵別人子女」、「他對無辜的小朋友作出如此毒的話語，很沒愛心，枉為人師，在他學校讀的小朋友在他的帶領下也不會好過，很可憐」、「沒有資格當教師，誤人子弟、取消教席！」

近月接二連三有「黃師」在網上公開辱罵和詛咒警察，早前曾任考評局通識科目委員會主席兼嘉諾撒聖心書院中學教師賴得鐘，被發現以「黑警死全家」標語，作為其社媒個人專頁的頭像照片，令人憂慮他擬定及審批通識科考題時故意偏頗。該校接獲投訴後，校董會稱會嚴肅認真跟進。

嘆港中學教育失敗 年輕一代沒理想 丘成桐：通識科令學生通通唔識

【大公報訊】在香港長大的國際知名數學家丘成桐，今年初接受媒體訪問時，早已道出香港教育的失敗，他有感這一代年輕人不尊師重道，大學校長夾在政府和學生之間，已無法在學術上貢獻所長。究其根源，丘成桐直指回歸後中學教育完全失敗，教育改革在中學取消中國歷史作為必修科，以及加入通識教育都是一個災難，結果孕育出一代缺乏歷史感、文化觀，沒有理想、楷模的年輕人！

對文化根源缺乏認識

對於香港教育的變遷，丘成桐了然於胸，也感觸良多。特別是香港的通識教育，丘成桐早已認為是一大災難，令學生變得「通通唔識」，「有一批人，以為自己識得美國或歐洲的教育，認為學生的書包太重，便以通識取代其他科目，以為從報紙上學習，便不用強記背誦，其實有什麼教育不用背誦呢？我兒子在美國讀書，會被叫上台模仿林肯總統發表著名的蓋茲堡演說，也要先把演說全文背誦！」

部分年輕人怨聲載道，不滿社會，丘成桐直言他們提出的政治問題、缺乏上流空間以至買不到樓，都只是藉口，問題主

因是缺乏理想。他認為，香港年輕人缺乏理想亦與缺乏文化修養有關，禍源都是教改，因為年輕人要對歷史文化有感情寄託，才能建立個人理想，才能從中學習如何成為一個偉人。「年輕人需要楷模，缺乏文化基礎，猶如原始人，何來楷模？」如果腦海一片空白，對歷史偉人毫無認知，如何能認定楷模，跟隨其足跡走下去。

丘成桐當天已談到學生參與抗爭不應破壞法治，他認為抗爭要在法律下進行。「沒有法律基礎，民主便不存在！會變成我丘成桐口中說的就是民主，你說的便不是，我比你更民主，但這怎算民主！」對於有年輕人宣稱香港是一個民族，應該獨立，丘教授更以「可悲」、「不幸」來形容，認為這是因為香港過去十多年取消中國歷史作為必修科，導致年輕一代對自己的文化根源缺乏認識，未能建立與中國的感情所致。

造成今天的局面，丘成桐直指回歸後教育政策制訂者難辭其咎，中學取消中國歷史作為必修科，以及加入通識教育都是一個災難，「教改大錯特錯，不教歷史是絕大錯誤，所謂通識教育是假的，真正的歷史內容，學生是必須知道的！」



丘成桐指回歸後中學取消中國歷史必修科及加入通識教育，都是一個災難

被誤認是機場圍堵事件受害人

【大公報訊】上周五滋事分子在機場一號客運大樓接機大堂發起抗議集會期間，一名老伯被指襲擊集會者，遭多名滋事青年纏擾追截，片段在網上流傳，一度傳出涉事老伯是國際知名數學家丘成桐。其後丘成桐接受傳媒訪問時，否認是影片中的老伯，他更驚訝反問：「這些年輕人以為可隨時隨地在肢體語言上侮辱一個路過的老人，這是他們心目中要保護的自由和人權？」

當日一名年約70歲穿西裝的老伯步入接機大堂時，用手拍下通道旁一名集會者手上的標語紙牌，10多名滋事青年即尾隨老伯纏擾追截，更將他包圍在機場外的巴士站，其間不斷指摘老翁「打人呀」，更有人拉扯老伯的西裝外套，又腳踏其行李篋，不讓他離開，要求他向遇襲事主道歉，老伯兩度以英文道歉，未幾有機場職員現身調停，並已報警。

堅決挺警執法！



蔡樹文

香港暴亂不斷升級。繼周六亂港派在元朗策劃非法遊行最終演變成暴亂，亂港派多名重量級人馬，同時出現在元朗街頭，事件造成多人受傷，多名暴徒被捕。昨日，亂港派原定由中環遮打花園遊行到中山公園集會，明眼人都曉得，路線明顯是針對中聯辦而來，警方基於社區安全，只批准在遮打花園集會，不同意遊行。結果亂港派玩聲東擊西，先派出部分人佔領路面，佔據銅鑼灣一帶，繼而再突擊衝向中上環，最終在西環一帶與布防的警員相遇。亂局持續到凌晨，暴徒才陸續散去。

從元朗到昨日港島的暴亂事件，暴力抗法的目的包括四方面，一是打擊現行法治制度及警方權威；其次，企圖進一步激化社會矛盾；其三，是製造暴亂升級，讓外國敵對勢力有藉口介入香港事務；其四，逼中央出手介入香港局勢。

按照基本法及駐軍法，中央確實有法律理據及法理介入香港事務。但相信中央對香港警隊在維護社會法治上，是有信心的，亦希望香港能盡快結束亂局。然而，一旦亂港派衝擊到國家底線，中央絕對不會不管。

亂港派暴力抗法已經到了肆無忌憚的瘋狂程度，為了每個港人的利益，我們必須站出來，大聲向暴徒說不，堅決挺警執法！