

陳方安生對公務員的「兩張畫皮」

焦點 評論

沈家聰

昨晚有所謂的「公務員」舉行政治集會，攻擊特區政府及行政長官。這些行動已經嚴重違反了公務員必須遵守的政治中立原則，也違反了法律規定，相關發起人必須承擔一切後果，相關部門應當立即展開紀律聆訊，革除害群之馬。值得關注的是，集會期間出現陳方安生，此人一時一個嘴臉，在擔任政務司司長之時，極力要求公務員「保持政治中立」，如今又出來煽動破壞政治中立，到底是居何心，公眾已一目了然。

速嚴懲禍首以儆效尤

這場政治集會，打着「公僕全人，與民同行」口號，意圖煽動十八萬公務員反政府、參加下週一的罷工。但昨晚所見，集會人數少之又少，當中又有多少人是真正公務員亦是疑問。但不論如何，主事者顏武周、張家寶等人，是合約制公務員身份，挑動社會矛盾、煽播極端言論、激化本已撕裂的社會，罪不可恕，必須嚴懲不貸，以儆效尤。如果任其繼續在公務員團隊裏任職，既是對其他守法公務員的極大不公平，亦是對法治以及整個公務員體制

的嚴重破壞，絕無妥協空間。市民無法想像，公務員隊伍一旦成為政黨政客的工具，香港將變成極度黑暗的城市。

實際上，這場集會背後根本就是政治勢力在煽動。陳方安生專門到現場站台，一方面絕口不提公務員須拒絕政治滲透，相反不斷煽動公務員採取更極端的舉動。例如，她聲稱，一隊優秀、高效、高士氣、中立的公務員團隊，需要特首及管治團隊體恤民情，保護公義才能夠管治香港。她又攻擊公務員事務局局長羅智光的公開信是「恐嚇」，認為有優秀的公務員及香港市民一同追求自由民主，要求政府回應，對香港未來有很大希望，云云。

真是一時一個嘴臉，變臉變得比戲子還快。陳方安生曾擔任多年的政務司司長，身在其位時，就要求公務員政治中立，現在卻否定政治中立。1998年，陳方安生在作一次公開發言時這麼表示：「（公務員必須守六大原則）堅守法治；守正忘私；所有決策和行動，既要交代，也要公開；履行公職時，保持政治中立；執行公務時，不偏不倚；以及全心全意、竭盡所能，服務市民。就是這些信念，使公務員團結一致，並帶來了香港今天的成就。當香港特區踏入二十一世紀，為不斷上升的人口締造一個自由、文明和繁榮的理想家園之際，堅守

這些基本信念，是我們必盡之責。」

應取消陳方安生退休長俸

當年稱「政治中立……是我們必盡之責」，今日又稱「政治中立是政治恐嚇」，神亦是她、鬼亦是她，陳方安生到底是什麼身份？別忘了，此人至今還在每月領取數以萬計的公帑。她昨晚的表現，已不僅是在破壞公務員的團結，而是在煽動更多公務員進行內部對抗，破壞公務員制度的有效運作，公務員事務局完全有理由進行相關調查，可以立即取消其所享受的公務員退休待遇。

當然，陳方安生此時站出來，背後原因絕不簡單，正如她今年初謁見美國副總統的表態一樣，她是以自己當年的「公務員之首」的殘餘影響力，去分化政府管治團隊，用心極其險惡。難道她真的是為公務員好、為香港普羅百姓好？她為的是完成自己的政治任務，為的是煽動更大的政治亂局，最終損害的，是絕大多數市民。

在當前困難局面之下，全體香港公務員必須「守正」，嚴禁一切政治勢力滲透，否則，公務員制度的瓦解，首當其衝、最受影響的，就是公務員本身。

傾盡一切力量支持警方



學者論衡 陳文鴻

國務院港澳辦日前就香港當前的局勢提出三點希望：

- 一是希望香港社會各界人士旗幟鮮明地反對和抵制暴力；
- 二是希望香港社會各界人士堅決守護法治；
- 三是希望香港社會盡快走出政治紛爭，集中精力發展經濟、改善民生。

這都是正確不過的意見，香港社會各界應該這樣做。但是，對於少數蓄意破壞香港的政治與社會穩定，或無知地盲從錯誤的政治宣傳、政治動員的人，他們會聽嗎？

香港今次的政治風波，明顯有外力介入，整個過程呈現典型美國策動「顏色革命」的特徵。美國既然企圖策動「港版顏色革命」，他的馬前卒會聽從港澳辦的善意意見嗎？

香港當前的形勢是動亂不已，由最初在金鐘一帶的街頭暴動，蔓延至全港擴散多個地區，再演變為所謂的「不合作行動」。情況正在惡化，開始衝擊香港的經濟與民生，破壞香港辛苦建立起來的國際形象。

逆轉當前局勢不能是單靠希望和呼籲，必須依靠中央政府全力支持特區政府依法施政，支持香港警隊依法執法。中央作出這種支持，有助減少社會的疑惑，有助堅定政府的決心，可還是需要把決心落實到政策、措施的層面，首要是遏止暴動和擾亂社會秩序的「不合作運動」的蔓延趨勢。只有遏止暴動才可以抵制暴力、守護法治，也才可以在政治社會穩定的基礎上發展經濟、改善民生。

逮捕前排暴徒以殺雞儆猴

但怎樣平定暴亂呢？簡單直接的答案是警察要依法嚴格執法。

一是暫時停止發出「舉行公眾集會／遊行不反對通知書」，一旦出現非法集會，警察要依法驅散，也要依法拘捕犯法者，不可能放棄執法，或苟且豁免，也不應畏縮不前，警察有正當理由進行逮捕；警方在展開驅散及逮捕時，也不應迴避使用適當或最低武力。要大規模拘捕，警方首要拘捕的是每每在衝擊前方，佩戴頭盔、口罩等全套武裝的暴徒，這批暴徒為數有限，逮捕他們可起殺雞儆猴之效，特別是阻嚇無知青少年參加非法示威。

二是依法追究任何在網絡或媒體上號召、支持非法示威、鼓動暴動的言論，無論是個人、組織或媒體本身都要起訴、拘留調查，不容例外。

三是在政府、公營機構和學校，宣告嚴加紀律，盡忠職守，不容非法的怠工和罷工，一切依法執行。學校校方和教師也要嚴格遵守法紀，不能鼓勵中小學生參加非法示威。特別是有個別學校教師被證實違反教師專業，教育當局與校方應依法懲處，制止他們繼續在學校和學生中間散發仇恨言論，鼓吹非法行為。

這三點是要切實執行，不是空言宣告，基本原則是遵從基本法，依據香港現行法例執法。只有這樣才可以遏止暴動，禁制反社會的言行，才是維護香港的民主與法制，排除外力的政治干預。只要這樣，香港才可以迅速回復穩定，修補破壞帶來的損傷。

香港珠海學院「一帶一路」研究所所長

香港警察違反「政治中立」嗎？

議事 論事

聞昱行

香港事態日益嚴峻，令人擔憂。警察為維持社會秩序，站在與暴徒對峙的最前線。社會對立加劇，將動搖香港經過數十年努力建成的「法治社會」的基礎，令人痛心。

大部分的電子傳媒和網上媒體都站在暴徒的一方指責警察。筆者希望媒體能秉持「是即是，非其非」的態度，為香港警察說句公道話。這裏討論一下有關對警察「違反政治中立」的指責。

警察屬於公務員的一員（是特殊的一員），能和警察「政治中立」拉上關係的是公務員事務局的《公務員守則》。當中2.2提到，「公務員須恪守下列各項同等重要的基本信念，（d）政治中立」。

《公務員守則》3.7則進一步解釋何為「政治中立」：不論本身的政治信念為何，公務員必須對在任的行政長官及政府完全忠誠，並須竭盡所能地履行職務。

公務人員須盡忠職守

《基本法》第99條規定：「公務人員必須盡忠職守，對香港特別行政區政府負責。」對「政府負責」的意思，也就是忠誠於特區政府。《公務員守則》中對「政治中立」的解釋，顯然與《基本法》的說法相同。

可見，警察並非示威者所言的那種在示威者和政府衝突中違反「政治中立」，如果示威者和政府有激烈的衝突（比如現在的情況），警察站在政府的一方，既符合社會學理論，也符合基本法和本地法律。

儘管如此，在香港，警察和公務員必須「政治中立」的觀念相當深入人心。那麼，應該如何理解警察和公務員的「政治中立」呢？

與社會學家對警察的思考類似，「政治中立」的概念同樣出現在十九世紀。它回應了當時西方國家官僚系統中的兩大問題。第一是官僚被上層貴族壟斷，廣大人民無法分享權力。第二是在政黨政治制度下的政治分肥，一個政黨經過選舉輪換之後，官僚就會大換血一次，用於「報答」支持者，這一方面引發庸庸政治的疑慮，一方面也會讓很多庸才佔據政府高位。何況新官僚熟悉政務需要時日，於是政府常規運作上難以平穩過渡。

十九世紀初，英國參考了中國的科舉制度，通過招募、考試和選拔，構建了常設的文官隊伍，即最早的現代公務員制度。美國在十九世紀末也改革了公務員系統。從此，官僚（或公務員）不再被上層壟斷，平民得以進入管治機構。另一方面，把常規的政府職責與制定政策的職責區分開。這樣「政治分肥」只限於「決策性職位」，數量大幅減少，不依賴政黨輪換的「執行性職位」則要求「政治中立」。

這裏「政治中立」的含義是無論在政府台面上的是哪個政黨，公務員都必須執行當前政府的命令。這就是為何，源於港英時代政務系統的《公務員守則》所定義的「政治中立」，非常強調「對在任的行政長官及政府完全忠誠」，這完全和英國建立公務員制度的歷史淵源一脈相承。

因此，「政治中立」絕不意味着當政府與反政府力量激烈衝突時，警察和公務員必須「翹起雙手」，不聞不問。相反，站在政府的一邊是警隊的責任，也是原先的制度設計。

更值得指出的是，根據《警隊條例》和《公

務人員（管理）命令》，憲委級警務人員（包括處長和警司級）均由行政長官任命。根據《警隊條例》第4條：「在符合行政長官的命令及管制下，處長對警隊負有最高指示及管理責任。」這意味着，警隊作為香港憲制中有特殊角色的「公務員」，警務處處長必須對行政長官忠誠。

這亦意味着，萬一出現極端情況，警務處處長必須遵從行政長官的命令。

維護法治是警隊使命

在《公務員守則》2.2條裏，對公務員的基本信念的要求中，包括「（a）堅守法治」。這和對其「（d）政治中立」的要求是「同等重要」（如果不是更重要的話）。《警隊條例》第10條「警隊的責任」的第一項就是「（a）維持公安」。因此，從法理上說，如果公共安全出現問題，警隊的首要任務就是維持公安、恢復秩序。

在近兩個月的大規模衝突中，我們看到，對於正常示威活動，警隊只在維持秩序，並未加以干預。但示威之後的沒有經過批准的集會，本身就是「妨礙公安」的行為。警方依據《警隊條例》要求「示威者」散去，並無不合理之處。至於示威者不肯散去（涉嫌干犯非法集結）乃至衝擊政府機構或攻擊警隊（涉嫌暴動和攻擊警務人員），更是嚴重的妨礙公安的事件。警察動用武力，驅散人群，只是執行警察的職務而已。又何來違反「政治中立」？

法治是保障社會穩定的基石，更是香港得以繁榮多年的根本優勢，警察是當中最重要的一環。警察維護法治，既是其任務，更是捍衛香港。這怎麼能加上「不守政治中立」的大帽子？

資深評論員

美國豈會放棄在港龐大利益



議論風生 楊華勇

美國總統特朗普宣布，將於9月1日起對從中國進口的3000億美元貨品加徵10%關稅。他更揚言一旦成功連任，會向中國給予更嚴苛的協議，甚至沒有協議。

中國近一段時間進一步開放金融業，在知識產權法保護、外商投資保護方面亦作出努力，中美之間走到這一步不合邏輯，不排除是特朗普再一次進行「極限施壓」。

美商會要為亂象買單

特朗普的變臉翻把戲早已成為他的招牌，今回只是故伎重施而已。特朗普上台之後的言行已經形成了鮮明風格，即突然襲擊、製造「不確定性」策略，以其不可預測的行事作風獲得更多的額外目標。特朗普反覆無常，再次以關稅恫嚇中國施壓，意圖謀取更大利益。

中美貿易磋商所涉的三大議題，分別是貿易關稅、結構問題、執行機制，特朗普就此大做文章，要挾中國放棄核心利益，口中說為美國企業和人民爭取最大利益，其實是為自己謀劃。對特朗普再施故伎，中國冷靜以對，對中國而言，以和為貴，有協議當然比沒有協議好。

事實上，在過去一年多的談判過程中，中國已

摸索出一套應對方案，即劃定不可讓步的「紅線」，在此之外可以討論，同時做好對國內影響的防範對沖。就算中美貿易完全中斷，中國所受的損失依然十分有限，原因是中國與二、三十年前相比，變化已大，貿易的正面作用大減，中國輸美商品很大部分的零部件不是中國所造，而且中國夠大，生產線完整，對外倚賴低，中國完全有條件對美國說不。

特朗普變臉騷擾技窮，近日香港美國商會發表聲明，表示國際企業對香港的短期前景感到悲觀，亦憂慮暴力進一步升級，令人擔心香港變得愈來愈危險，呼籲特區政府立即採取明確行動，堅定領導，回復營商信心。美國在香港擁有龐大的利益，搞亂香港，不僅香港社會都要買單，美國企業也要付出代價，難怪他們如此緊張。

美國在香港有巨大利益。美國2017年在香港的直接投資超過810億美元，香港是美國賺取最高貿易順差的單一經濟體系，2017年為329億美元。香港還是美國第六大直接投資目的地；在香港營運的美國公司約1400家，其中有283個地區總部和443個地區辦公室，數目為全球各國或地區中最多；在本港的外籍人士當中，美國人約有2200多人居於香港及每年有120萬美國旅客訪港等等。香港的美資企業總部數目僅次於中資企業，利用香港協調在內地及東亞、東南亞地區的企業運作。

香港金融市場匯集了來自海內外的資金，美國由此分享到巨大的金融服務利益，涉及天文數目，美國豈會隨便犧牲？

香港是高度開放經濟體，身處中美貿易戰和全球增長放緩大氣候之中，迴避無從，至於近日政治風波帶來的社會動盪小氣候，則要靠香港自行理順化解。現時香港各項經濟數據指標都轉向負面，各行各業都面臨嚴重挑戰，無休止的遊行示威活動，甚至暴力衝擊令香港局勢更加惡化，拖累經濟。

反暴力凝聚力量促團結

要應對中美貿易戰的衝擊，香港社會各界人士要旗幟鮮明地反對和抵制暴力，堅決守護法治，香港社會要盡快走出政治紛爭，集中精力發展經濟、改善民生。要加快融入粵港澳大灣區的發展，以減輕中美貿易戰對本港經濟的負面影響。內地經濟增長潛力龐大，未來仍是全球經濟的重要增長引擎，尤其是「一帶一路」建設及粵港澳大灣區發展穩步推進，為本港提供巨大的發展空間。

據馬基威、滙豐及香港總商會發布的聯合調查顯示，粵港澳大灣區在未來三年的經濟增速將高於內地其他地區，而中美貿易戰更加凸顯出大灣區的重要性，尤其是在創新科技方面。粵港澳大灣區作為國家經濟的強心針，發揮經濟上的規模效應以及乘數效應，以內部張力克服外在挑戰，反擊美國聯合盟友的「新圍堵戰略」；對內則以經濟融合帶動制度的整合，超越人心的阻隔，讓貨暢其流，人盡其才，化解香港的政治動盪。

香港中華總商會副會長、全國工商聯常委