

焦點評論

方靖之

里根時代任職美國國防部、現任美國國防部顧問的白邦瑞曾經在訪問中直言，華府一直通過「美國國家民主基金會」提供數以百萬美元計的資金，資助香港的「民主活動」。五年前的非法「佔中」，是反華勢力的牛刀小試，結果79日就鎩羽而歸。然而，對於五年後的這次政治風波，反華勢力的部署更加充分，計劃更加周詳，培訓更加嚴格，在操作上也更加得心應手，造謠、假記者、網上假消息，在這三個月沒有停過的出現。過去在其他國家上演的「顏色革命」十二步也陸續在港上演。換了在其他地區，「顏色革命」早已凱旋而歸，但在香港，反華勢力腳足全力至今仍是難越雷池半步，「顏色革命」最終必將重蹈當年慘淡收場的覆轍。

外國勢力近年在多個國家先後策動「顏色革命」，實現改朝換代、奪取管治權的目的，而伴隨而至的卻是當地無盡的戰亂和災難。今日被亂港分子視作學習對象的烏克蘭，當地反對派在2013年發起所謂「和平集會」，後來很快就變成嚴重騷亂

# 港版「顏色革命」十二步 注定再次鎩羽而歸

，93日的衝突造成逾2100人死傷。烏克蘭的「顏色革命」成功了，帶來的卻不是民主自由，而是無盡的混亂、蕭條、國土淪喪、民不聊生，但策動「顏色革命」的勢力是不會同情烏克蘭人民，他們要的只是一個親西方的傀儡政權，讓他們可以控制烏克蘭政局和資源。幾乎所有的「顏色革命」都是圍繞這一目的而展開。

## 美中情局人員來港滲透

西方勢力策動的「顏色革命」，已經形成一個套路及步驟，具體而言可分為十二步，包括：一、派出美國中情局人員，以商人、留學生、旅客、義工等身份進入目標國並進行滲透；二、以人道目標或推動當地民主為名，設立非政府組織（NGO），開展工作之餘，亦方便招攬「崇尚理想和自由」的分子；三、以賄賂或威逼等方法收買、控制一些叛徒，包括政客、記者、學者、軍人等；四、以金錢收買當地的工會勢力；五、為革命創作出一種象徵顏色和鮮明口號；六、以不同的社會議題發動革命，不需要找到證據，只需要找到

發難的藉口；七、以英語寫上抗議標語，好讓美國及西方人民看得見，以便向其政府施加壓力；八、將之前收買的宗教領袖、工會領袖、政客、知識分子全部發動出來，由他們號召對社會現狀不滿的人加入革命；九、與美國和歐洲主流媒體配合，反覆宣傳革命是因為社會不公平所致，冀行動獲得大多數市民支持；十、當世界注視的時候，就製造「偽旗行動」，大量拍攝甚至偽造革命群眾被打壓的慘狀，以動搖目標政府，令政府失去人民支持；十一、派出一些引發暴亂的演員，以武力挑釁警方，迫使警方武力鎮壓，破壞政府聲譽；十二、發動政客到美國、歐盟、聯合國陳情，令目標政府受到國際制裁。

回看這場風波，這十二步已經全部在香港上演，被收買的政客、留學生、工會領袖、記者、商人以及各種NGO已經潛伏在港多年，成為港版「顏色革命」的「暗樁」。在這場風波中，他們再無顧忌披掛上陣，指揮、參與這場騷亂，有教會、NGO以至學校更公然為暴徒提供藏匿場地，作為物資的儲存站。而在行動中，除了一班由反華勢力長期扶植、培訓的暴徒作

暴力衝擊之外，更有大批所謂記者、NGO人士在現場配合搞局，加上別有用心之傳媒推波助瀾，令風波更加一發不可收拾，也令到警方成為眾矢之的。

## 香港有足夠能力抵禦

再看這場風波，明顯經過精心部署，包括一早就設計了象徵顏色「黑色」；有鮮明口號，由最初的「反送中」，到「五大訴求、缺一不可」，再近日終於亮出了「顏色革命」底牌：「光復香港、時代革命」；在操作上利用各種社會政治議題發難，一味挑動市民情緒和不满，並且大量利用西方傳媒，由反對派政客不斷到外國「哭寒庭」，施加國際壓力。為了不斷挑動示威者情緒，更在衝擊中策動各種「偽旗行動」，導演各種造假，製造「警方武力鎮壓」假象，從而瓦解警隊以及特區政府士氣，最後一步就是由反華勢力通過國際施壓，裏應內合，最終達至改朝換代目的。而這一招就是美國國會扭盡六壬想通過「香港人權與民主法案」。

這一連串的部署，環環相扣，背後都

有精密的部署，沒有大台、網民自發、沒有領袖，有可能嗎？這不過是幕後勢力為了掩人耳目，令市民真的以為自己是自發參與運動，而不知道背後一直有一隻看不見的手在指揮。在其他遭受「顏色革命」的國家或地區，參與者也往往在事後回看，才發覺自己是被人利用，在運動狂瀾時候，大家都以為自己是參與一場正當的行動，但結果卻帶來了巨大的災難，害人害己。

這套顛覆政權的十二步，雖然已經接連在東歐、中東、北非等地成功上演，讓美國不費一兵一卒，成功推倒了多個目標政權，但在香港卻始終遭到強力反制，五年前「佔中」慘敗收場，今年再次動員，但十二步已盡出，香港仍然巍然不動，警隊始終堅守最前線，特區政府也在重整旗鼓，接連反擊。相反，幕後勢力各種明招暗招盡出，花費了大量資源，卻仍然難以撼動香港分毫，甚至拖累背後老闆，在貿易戰的談判上處於被動。這正說明香港有足夠能力抵禦「顏色革命」，關鍵是決心和意志，加上有中央的大力支持，「顏色革命」注定再一次鎩羽而歸。

資深評論員

## 徵收空置稅是民心所向

議事論事

龍眠山

自由市場是香港賴以成功的基石，但自由過了頭就有可能走向另一個極端，造成市場畸形及社會不公，需要政府以「有形之手」介入糾正。特區政府去年為遏制樓市升溫而推出的六大措施陸續兌現，其中空置稅草案昨日正式刊憲，待立法會秋後復會就展開立法程序。此舉有助及時增加房屋供應，理所當然地受到主流民意的熱烈支持。

房屋嚴重供不應求是老生常談，最令人憤怒且無奈的是，一方面無殼蝸牛望樓興嘆，割房遍地開花；另一方面發展商推出的新盤中，不少貨尾逾年未有賣出。有些樓盤甚至十多年還沒有賣完，更誇張。這就造成「有人無樓住、有樓無人住」的怪象，造成社會資源的極大浪費，也引起很大民怨。

對於樓盤空置問題，發展商總有一套說詞，譬如大單位賣不出、貨尾位置不好、市況有波動，總之不是「故意」。唯在很多市民的眼中，發展商是刻意「捂盤」不賣，善價而沽，力求賺盡最後一分錢，罔顧社會利益。

建樓是一盤生意，企業要盈利本來無可厚非。然而，自由市場非絕對，當市場出現了不正常情況，政府干預就是天經地義。連串樓市「辣招」固然是干預，空置稅亦如此。英國、法國、澳洲、瑞典等國家早就推出空置稅，糾正市場畸形，香港借他山之石以攻玉，誰曰不宜？

更何況，香港樓價及租金均高居全球第一，樓市畸形亦是最嚴重，原因之一就是政府一向將自由市場奉為金科玉律，干預得不夠。現在推出「空置稅」，勢必觸動既得利益的奶酪，有人反對不出奇。未來草案提交立法會審議時，也必遇阻力。對特區政府而言，應始終把公眾利益放在第一位，該立法時就立法，該出手時就出手。

據差估署數字，全港樓宇空置率達百分之三點七，比例不低。有專家估計，全港樓宇空置達數萬個，私人樓宇空置問題比公屋更嚴重。若能及時供應市場，何異於及時雨。最重要的是，特區政府就空置稅立法，既是愛民如傷，也是展示強政勵治的姿態，證明政府不存在向既得利益「跪低」甚至「官商勾結」問題。商界若能支持空置稅，也有助清洗「唯利是圖」的負面標籤。

毋庸置疑，房屋是剛性需求，供應缺口巨大，「空置稅」有助善用現有資源，但解決不了供應不足的根本問題。民建聯建議特區政府引入《土地收回條例》，大刀闊斧地增加土地供應，來得正是時候。有關條例堪稱「尚方寶劍」，一百多年來，香港憑此劍「開疆闢土」，建房造屋。可見香港並不少缺破解拓土難題的工具，關鍵在特區政府願不願、敢不敢使用。

政府高官早前表示，凡是有助解決房屋問題的措施都會考慮，發出了正面信息。市民期待重要持份者的商界精英、社會領袖能顧全大局，為香港未來的主人翁提供適切的居所，為解決香港深層次問題盡力，這才是行真正的善。



長安劍 中共中央政法委員會

近日，香港富豪李嘉誠再發聲，稱政府應該對「未來的主人翁」網開一面。

法治社會裏，法律面前人人平等，香港少數「未來的主人翁」在街頭非法集會、毆打路人、圍攻警察、縱火燒街……種種暴行不一而足。提出對這樣的人網開一面，無非就是縱容犯罪。這可不是「為香港着想」，而是看着香港滑向深淵。

針對李嘉誠的言論，香港特別行政區行政長官林鄭月娥10日說，不評論個別人士的發言，但法治是香港重要核心價值，政府一直堅持，違反法治的行為不應受到認同及支持，政府堅守違法要依法追究的原則。

特首不評論，但網友們可沒放過李首富：

有網友回憶起1997年亞洲金融風暴時，李嘉誠恪守法治契約精神，堅持向小業主追債，他們向李首富發問：怎麼當年沒見你給香港市民「網開一面」？還有網友更直接：把李家的樓盤打拆賣給「未來的主人翁」，這才是真正為香港好。

這個夏天發生在香港的慘劇風波，探尋背後的深層的社會根源，高房價無疑是其中重要的一個。

雖然不同地段有不同的價位，但香港的房價基本都在一平米20萬港元以上，隨便什麼房子的租金都是每月1萬以上，而香港大學生剛畢業的平均工資，也就是1萬多港元。不僅買不起房，就連租房都是一件奢侈的事，大部分人只能與幾個朋友合租，或者住在「劏房」中。

「劏」，在粵語中是割開的意思，「劏房」，顧名思義，就是一套公寓被隔成很多間，對於這種房子，我們有個更為熟悉的名字——群租房。根據2016年的統計數字，僅在逼仄、擁擠的「劏房」中就居住着20萬香港市民。除了「劏房」，香港還有「籠房」「鴿房」「棺材房」，看名字，大概就能想像這些香港市民艱居的狀態。

在當下的香港亂局中，不少香港年輕人把房價高、租金貴的不滿甚至憤怒發泄到了政府頭上，但不得不說，他們的發泄，也許搞錯了對象。

讓住者有其居，關乎民生，關乎700多萬香港人的生計，翻看自22年以來的施政報告，房屋和土地供應一直是特別行政區政府的頭等大事。如何讓更多的香港人住得起房，始終是行政長官千頭萬緒的工作中最新最緊迫的那一個。

去年，行政長官林鄭月娥在施政報告中提出多項增加土地供應措施，最大的設想有兩個：一個是在大嶼山周邊填海造島，可新增最多40萬個住宅單位，容納110萬人居住，這超過香港總人口的1/8；另一個是開發新界340公頃棕地，提供6萬個香港人急需的中小型住宅單位，其中6成為保障住房……

可以說，任何一個設想如果變為現實，都將極大解決香港市民的居住問題。但是目前設想仍是設想，並沒有任何變為現實的跡象，因為來自各方面的阻力——無論是填海造島，還是開發棕地，總是會有各種環保組織、NGO、反對者站出來，「從香港的未來考慮」「理性發聲」，導致這些和香港民生息息相關的議題在相關程序中久議不決，

推進得困難重重，希望在一天天的拖延中變得渺茫。

有人說，各種利益集團打着「保護環境」「擔心政府財政」之類的旗號出來，其實就是想維持香港的高房價，喊着最高尚的口號，來掩蓋自己損人利己的目的。香港樓宇的「天價」對誰有利，答案或許並不難猜。

香港並不是沒有地。新界那些大片沒有開發的棕地就是最好的例證，實際上，全港棕地大約有4200公頃。有人說香港土地一半是山地不適合搞建設，但如果看看內地的山城重慶就不難發現，山對於建設居民住宅來說並不是什麼太大的問題。而這些土地上有太多的利益糾葛，在利益集團的阻撓下，計劃通過城規會、法院的重重關卡，機會微乎其微。

既然棕地開發有些「水中望月」的感覺，政府只好把希望寄託在填海建島上，林鄭月娥更是直言，東大嶼填海造島的「明日大嶼願景」是本屆政府的重點工作。但造出一片陸地來，也依然遭到了無情的阻撓。

去年香港為了推廣這個計劃，出了一個宣傳片，給宣傳片旁白的是我們熟悉的香港明星劉德華。反對者立即蜂擁而至，網上充滿對「劉天王」的謾罵。政府想推行的，反對派不問青紅皂白一概反對，當時鼓勵民眾謾罵劉德華和填海計劃的人，現在卻鼓勵民眾把住無所居的憤怒發泄到政府身上。

樓價高企對香港的影響，除了民生和堆積的憤怒，還有更多——住的問題扭曲了不少人的價值觀，很多年輕人的目標就是盡量賺錢買樓供樓，一切都在向錢看，香港人也背上了「目光短淺」的壞名聲；高企的房價扭曲了香港的經濟結構，福布斯排行榜上的香港富豪三分之一以上都經營房地產，對金融和房地產的過度依賴讓香港經濟的抗風險能力很低；過度依賴房地產業又進而限制了創新，十年前就有望拉動香港創新提升的「數碼港計劃」，提出不久就在反對派的抵制下變作了地產項目……

在香港這個充滿動盪的夏天，在全球經濟這一輪增速放緩的凜冬，回看香港房屋、土地問題，沒有一個時候比現在更加緊迫，這關係着香港人的切身利益，關係着香港經濟的健康發展，更關係着香港的未來。

香港民建聯近日提出動議，呼籲特區政府援引《收回土地條例》，將目前處於私人名下的部分閒置土地收回並用於公屋建設，彌補普通市民住房的緊迫缺口，以期3年內取得實效。這個動議也是去年林鄭月娥的施政報告中所提到的內容。

民建聯還在港媒刊登大幅廣告，8個字的標語尤為醒目——收地建屋，刻不容緩！

不知「李首富」看到這8個字了沒有。不知這次反對派還會不會喊着高尚的口號跳出來，阻撓香港人的生計，把香港的路四面堵死。不知囤地囤錢的房產商們，這次會不會對香港市民「網開一面」，對香港的未來「網開一面」。

最後，還是想再重溫一遍劉德華在那個宣傳片中富有磁性的聲音：我們見過充滿朝氣的香港，我們也見過停滯不前的香港。你想下一代，見到一個什麼樣的香港？

註：原文刊於中央政法委公眾號長安劍，原題為《李嘉誠發聲，到底誰該給香港人「網開一面」？》

# 到底誰該給香港人「網開一面」？

## 香港月亮今還哪麼圓嗎？

有話要說

馮劍志

昨日是一年一度的中秋佳節，中秋節不斷積聚着中華民族豐厚的情感意蘊和浪漫的文化氣息，並通過吃月餅、賞月亮這些共同的文化活動，繪就中華民族獨特的精神符號，塑造中華兒女共同的精神追求。

## 暴亂頻生節日失色

但今年香港月亮今還是這麼圓嗎？過中秋慶團圓是港人向來的重要節日，儘管特區政府今一如既往安排多個中秋活動，但自6月以來，大型遊行示威頻頻發生，暴力破壞行為更伴隨着遊行爆發，如7月1日暴徒闖入立法會大樓大肆破壞；7月21日元朗港鐵站襲擊事件；8月13日機場非法拘禁

和毆打內地記者等。全港各地亦出現的極端標語、口號、所謂的「連儂牆」，都讓人觸目驚心、猶有餘悸。

中秋月圓之際，港人想到什麼才是「香港之福」？香港回歸祖國以來，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治順利實踐，人們或可將香港這種「港人治港」有序狀態，理解為一種二維的拓撲有序相。

亂港派高呼的「光復香港、時代革命」，這實質上就是要香港全面倒向西方，或者說奪取香港特區的管治權，使香港處於一種變相的獨立或半獨立狀態。中央政府及包括700萬香港市民在內的全國人民絕對不會容許這樣的事情在特區發生。亂港分子打着所謂的「民主」旗號欺騙部分市民。

當今世界，凡是經歷過「顏色革命」的地方，留下的都是生靈塗炭、一蹶不振

。那些所謂的「民主改造計劃」不僅沒有成功，最終往往演變成國家或地區分裂、流血衝突，災難與創傷久久難以愈合。這些活生生的事例值得全港市民引以為鑒。國家的強盛是香港長期繁榮穩定的最有力支撐，「一國兩制」和《基本法》是香港民主與法治的最可靠保障，與祖國人民共享國家發展成果、共擔維護統一大義、共迎民族偉大復興是香港同胞的最崇高選擇。愛國愛港才是正道。

## 立法禁蒙面乃大勢所趨

「香港之福」需要法治保障，無法無天無法給公眾帶來幸福。如果恣意、縱容這樣的暴行，那就是對香港法治精神的褻瀆，是對一切守法公民的公然挑戰，一定

會將香港推向無法無天的境地，嚴重損害全體港人的根本利益。

中聯辦主任王志民8月11日出席香港同胞慶祝中華人民共和國成立70周年籌委會成立大會時指出，法治和安定是香港之福。香港回歸22年來，在中央政府的全力支持下，香港先後成功戰勝1997年亞洲金融風暴、2003年非典疫情、2008年國際金融危機三次重大衝擊，成功鞏固提升了國際金融、航運和貿易中心地位；22年來，香港經濟持續保持繁榮發展，經濟總量較回歸時翻了一番，年均增長速度在發達經濟體中居於前列，連續20多年被評為全球最自由的經濟體，國際影響力和競爭力大幅提升；22年來，中央堅定不移貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，香港納入國家治理體系，法治水平全球

排名從回歸前的第60多位躍升至現在的第16位，香港同胞從受殖民主治到真正當家做主，依法享有前所未有的民主權利和自由。

蒙面示威就是民主嗎？蒙面示威導致的極大危害，禁止遊行示威者蒙面已成為當前西方法治的標準操作。據不完全統計，意大利、德國、挪威、丹麥、法國、加拿大、西班牙、荷蘭等西方國家已通過制訂反蒙面法，違法者會判處罰款、監禁。

法治是民主的保障，任何人對於任何政策有不同意見，可以通過多種管道進行表達，但絕對不能以非法或是暴力的方式來展現。否則大家都通過違法街頭運動，詬諸群體暴力來作為解決問題的方式，只會破壞民主政治運作，剝奪他人合法權益，後患無窮，永無寧日。