

極端言論充斥社媒 西方嚴苛監管

右翼網站助長暴力 美科企聯手封殺



【大公報訊】據路透社、法新社、The Verge及《紐約時報》報道：社交媒體已成為各國人民日常生活中不可或缺的一部分，但極端主義、虛假信息等也隨之而來。美國8chan論壇淪為大規模槍擊案槍手傳聲筒和白人至上主義者招募平台；右翼博主利用應用軟件傳播陰謀論和仇恨言論，不管是在美國還是歐洲，極端主義和仇恨言論都是封殺的對象。西方社會正在採取行動，相繼通過立法手段監管網絡仇恨和暴力。

社交媒體擁有互動密集、使用廉價、傳播迅速廣泛等特點，而極端分子正是試圖利用這些特點來削弱司法部門對危險和極端信息的管控。

今年8月3日，短短13個小時內，美國得州埃爾帕索及俄亥俄州便各發生一起大型槍擊案，29人確定罹難，至少50人受傷。埃爾帕索槍擊案發生前不久，自稱案件槍手的匿名用戶通過網絡論壇8chan，鼓勵網站裏的「兄弟們」盡可能地把消息散布出去。

右翼網站淪為槍手傳聲筒

事實上，自今年來已有三起大規模槍擊事件與該論壇有直接關係，除了得州案件，還包括三月時發生的新西蘭基督城槍擊案，以及四月時發生的加州猶太會堂槍擊案，槍手在犯案前都曾在該論壇上進行「預告」，但皆未得到重視。

布倫南2013年創辦8chan時立志創造一個言論自由的烏托邦，8chan最後卻成為大規模槍案槍手的傳聲筒，也是暴力白人民族主義者的招募平台。得州案發後，8chan的網站加速服務商迅速與其割席，終止向其提供服務。就連一向推崇匿名留言保障言論自由的布倫南，也呼籲「關了這個網站吧」。

不僅是8chan這樣帶有強烈極端色彩的右翼網站會觸及西方民主社會的底線。去年9月7日，科技公司蘋果與社交平台推特，分別將應用軟件Infowars永久下架以及封停帳戶，推毀了該網站的最後「堡壘」。

究其原因，美國播客博主瓊斯(Alex Jones)及其創辦的Infowars應用軟件，一直被指深諳如何散播陰謀論和仇恨言論，例如曾聲稱美國政府策劃「911恐襲」是為向外開戰的苦肉計、民主黨人經營跨國戀童集團，以及暗示2012年桑迪胡克小學槍擊案的受害者都是控槍派聘請的「演員」等。

《紐約時報》當時評論稱，蘋果公司向Infowars開刀，為社交媒體處理極端言論樹立先例，有助在未來避免更多爭端。

Fb同意上交用戶身份數據

如果說以上對於網絡極端思想傳播的管控主要依靠科企的自發行動，那麼隨着極端暴力活動通過社交媒體傳播放大其負面影響，各國政府希望通過立法手段來監管網絡仇恨、暴力等信息的意願越來越強烈。

新西蘭槍擊案後，澳洲國會以大比數會促通過監管社交媒體的新法案，若社交媒體未能盡速從平台移除極端內容，會遭巨額罰款，公司高層更可被判監3年。法國也於今年實施類似的《反網絡仇恨法案》，違規平台將面臨罰款，最高可達其全球營業額的4%。Facebook(Fb)更首次同意移交法國用戶在其平台上發表仇恨言論的IP和身份識別數據。

德國早在去年1月便開始實施《網路執行法》，要求Fb、推特等平台嚴管包括鼓吹新納粹主義的各式仇恨言論內容。如果內容明顯非法，必須在二十四小時內下架。企業若違規，可面臨最高5000萬歐元的罰金。

各國對社媒的管控措施

美國

- 《1996年美國電信法》令社交平台的內容管控享有高自由度，但涉種族歧視的槍擊案頻發，民主黨呼籲遏制社交媒體上極端白人民族主義的擴散，應立法限制網絡仇恨言論。

歐盟

- Facebook、YouTube、推特等平台2016年與歐盟簽署了一項行為準則，承諾「接到舉報後24小時內屏蔽和刪除相關仇恨言論」。

德國

- 德國對仇恨言論非常敏感，2018年《社交網絡強制定法》要求大型社交平台在24小時內刪除德國法律規定的「明顯非法」的帖子，違者可面臨高達5000萬歐元的天價罰款。

按照德國法律，任何否認「猶太人大屠殺」、煽動仇恨或種族歧視的言論均屬違法。

法國

- 2019年《反網絡仇恨法案》要求Facebook、推特等月訪問量超過200萬次的社交媒體對法國境內的網絡活動加強管控，遏制網絡仇恨言論，須在24小時內刪除煽動仇恨或歧視性侮辱言論，否則將面臨罰款，最高可達其全球營業額的4%。

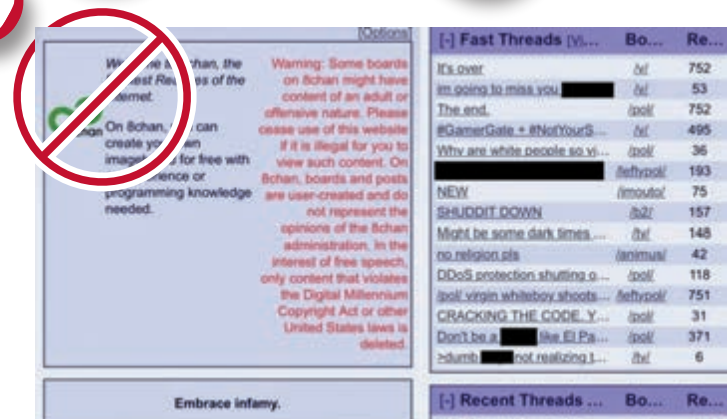
印度

- 政府可以命令社交平台在24小時內刪除仇恨言論，並可獲取用戶真實身份。

日本

- 2016年發布《仇恨言論對策法》，並要求市政府負責消除針對外國人的歧視言論。

來源：大公報整理



▲美國8chan論壇上充斥着各種仇恨言論，並淪為暴力白人民族主義的集散地 網絡圖片



▲右翼博主利用應用軟件Infowars傳播陰謀論和仇恨言論 網絡圖片

「禁止傳播」不等同「限制言論自由」

【大公報訊】據英國《衛報》及路透社報道：在科企大力移除社交平台上的極端言論時，總有保守派站出來質疑，科技公司任意關閉特定人士的發聲渠道有礙言論自由。但細心審視不難發現，這種看似擁護言論自由的論點根本站不住腳。

以美國為例，按照美國《憲法第一修正案》，國會不得制定法律剝奪言論自由或出版自由。只是上述條文只對政府施加限制，Facebook、蘋果和YouTube等是私人企業，法律並未禁止它們透過訂立服務條款和用戶守則，拒絕它們認為不恰當的言論。

退一萬步說，即使要從言論自由上切入，美國司法機關也曾為言論自由定下明確界限。例如，二十世紀初的最高法院大法官霍姆斯曾表明，即使最嚴格的言論自由權利，也不保護產生明顯的危險及引起恐慌的言論。

在其他西方社會，倘若某種言論，極具攻擊性和非理性，乃至已有壓迫特定族群之仇恨、報復、煽動性，也不受法律保護。英國的公共秩序法禁止公開發表煽動種族和宗教仇恨的言論，德國的法律禁

止公開發表否認大屠殺以及煽動針對少數族裔的仇恨言論，加拿大刑法與人權法禁止在公共場合發表煽動針對特定族群的仇恨言論，丹麥法律禁止基於種族、膚色、民族、信仰或性取向，對特定群體的威脅、嘲笑或貶低的公開言論……

紐約大學教授沃德倫(Jeremy Waldron)2012年的著作《仇恨言論的傷害》指出，言論自由並不能夠為公開的仇恨言論提供保障，因為管制仇恨言論並不是在管制言論自由，而是管制仇恨言論所帶來的嚴重後果。

紐槍手直播屠殺 社交網站亡羊補牢

【大公報訊】據法新社報道：今年3月發生在新西蘭基督城清真寺等處的嚴重槍擊事件還歷歷在目，真正成為新西蘭「最黑暗一日」。事件發生前後，行兇者竟利用平台直播犯案，行徑令人髮指。



▲新西蘭基督城槍擊案槍手在Fb上直播殺人過程 網絡圖片

Facebook(Fb)等社交媒體平台因在這起慘案中暴露出推波助瀾的問題而飽受詬病，忙不迭做出一系列補救措施。

槍手在施襲前在Fb啟動直播，將屠殺過程錄得17分鐘片段，又將他的武器照片和充滿仇恨訊息自白書都發布到網上，有關內容在社交媒體瘋傳，網民質疑社交網站Fb、推特及YouTube等平台把關不力，要求對血腥暴力內容作更嚴謹審查。此後，這些平台採取緊急措施刪除視頻，並關閉相關帳號。24小時內，Fb刪除超過150萬部相關的影片。

新西蘭總理阿德恩在事發後多次斥責社交媒體被用作宣傳恐怖主義和仇恨的工具，後悔已遲的Fb於3月底正式宣布在旗下所有平台封禁鼓吹白人至上的內容。此後，在新西蘭與法國政府共同號召下，Fb與谷歌、微軟、亞馬遜、推特等大型科企加入「基督城呼籲」(Christchurch Call)行動，承諾將清除網絡上的恐怖主義與暴力極端主義內容，活動亦受到加拿大、印尼、愛爾蘭、約旦、挪威、英國與歐盟等政府的支持。這也是史上第一次由各國政府與各大科技業者聯手以加強網絡安全。

網絡仇恨言論致青少年走向暴力

【大公報訊】據《華爾街日報》及The Verge報道：社交媒體在近期發生的暴力事件中，扮演愈來愈危險的角色，而青少年長期閱讀網上的極端主義和仇恨內容，可能導致他們陷入危險境地，逐漸走向暴力之路。美國「恐怖主義及應對策略全國研

究聯盟」的研究顯示，在2016年涉及獨狼的襲擊案中，約9成行兇者在瀏覽Facebook、Instagram、YouTube等社交平台和論壇後，思想變得激進。研究發現，網上仇恨言論往往令備受針對的年輕人情緒變差，嚴重損害其精神健康，使他們自信心低落、

睡眠質素下降、出現社交焦慮，以及有強烈的不安全感，甚至作出自殘及自殺等行為。另外，仇恨言論亦是對社會包容性的損害以及對弱勢群體的尊嚴踐踏。包容性社會需要每一個群體認識到，社會是一同生活在社會中

的所有人的，這樣帶來的保障感讓社群毋須面對敵意、暴力、歧視或者他人的排斥。最重要的，這些一次次的負面情緒，實質上並沒有解決任何問題，只是導致整個社會的吵吵鬧鬧，傷害、對立與撕裂愈來愈深。



▲網絡上的極端主義和仇恨內容，可能導致青少年逐漸走向暴力之路 網絡圖片