



撐警相炒作成仇警照 梁家傑老作呃人

早前網上流傳一張小女孩在平安夜面對一眾防暴警察的照片，身為資深大律師的公民黨主席梁家傑昨日在facebook看到後，立即轉載，並看圖作文，以中英文發帖稱「香港人就是要為相片中穿着聖誕紅裙的小女孩和她的一代，取回免於恐懼被中共剝奪人權和法治的自由和生活方式！」公民黨黨魁楊岳橋在Twitter也在轉發有關相片，聲稱「一圖勝千言」(A pic is worth a thousand words)。

唔止鄭晴眼火爆，著名導演李力持和一眾網友一樣睇唔過眼，到梁家傑的帖文下留言還原真相。原來平安夜當日，一群防暴警察在海港城外守護市民，阻止暴徒搗亂，同一時間有小朋友與警察合照，場面溫馨。民建聯立法會議員陳恒鑽表示，「網絡世界，你是否有能力駕馭？是否人人有機會看到全面？如何避免被

抽水怪誤導，使自己熱血沸騰？」

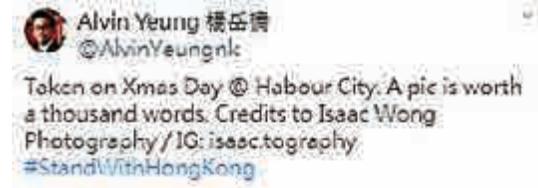
香港警察昨日在facebook將梁家傑的截圖與真實圖片並列，還原當時的真相，稱香港警察就是要為相中天真無邪的小女孩和她的一代擔起守護者的角色，守護她們免於被黑暴噪聲和暴力破壞，還她們一個安全和平的美好香港。

香港警察更在圖片上寫有「君子所見無不善」，但沒有點明下句「小人所見無不惡」，但是，大家都懂的。

翻翻舊帳，梁家傑曾經說過「暴力有時或可解決問題」；楊岳橋的金句則是「留案底會令人生變得更精彩」。這次也確實是「一圖勝千言」，大家有目共睹，為了煽暴屈警，大狀們可以去到幾盡。



▲▼►小女孩等待與防暴警合照，卻被梁家傑「看圖作文」成仇警照，楊岳橋也跟着轉發



▲▼►



▲香港警察在facebook還原真相



▲大批市民不齒梁家傑抹黑警察所為，貼出多張圖片，證實當日多名市民找警員合照



真相

該名小女孩其實正在排隊等，有圖為證

黃店呃「應急錢」款待暴徒

暴亂影響各行各業，坊間有基金會提供應急錢，以解小商家燃眉之急。但應急錢到底能否惠及受影響商戶，還是遭別有用心的人利用呢？網上流傳，沙田石門京瑞廣場有一間受暴徒追捧的「黃店」，疑利用某基金會的應急錢向食客提供優惠。根據網上圖片，該店收據折扣一欄印有某富商的名字，而折扣金額是全單半價。此外，收據又印上暴徒經常高呼的口號，例如「光復香港！時代革命！」、「香港人，報仇！」等。

鄭晴同事親身前往該餐廳一探究竟，但卻不得其門而入。店員稱，餐廳已

經滿座，用餐必須先預訂。而餐廳門外確實貼有所謂「香港人米豬連指南」黃色貼紙。對於網上傳聞，店員聲稱優惠只限24日至26日。鄭晴翻查店舖的facebook，發現該餐廳帖子大多關於支持滋事分子上街，而不是介紹菜式。此外，該餐廳上月發帖聲稱「界一班可愛嘅暴徒懲罰得太犀利，手足已經完全頂唔順，今日迫不得已提早休息」。

鄭晴不禁質疑，有餐廳在暴亂期間賺錢，卻又申請應急錢。這些黃店如此濫用資源，有否顧及真正受影響的商戶呢？



▲▼沙田石門京瑞廣場「黃店」疑濫用應急錢，收據折扣欄印有某富商的名字



指錦屏點票違規 洪志傑提選舉呈請



統計，錦屏票站在投票日晚上的投票人數，與官方資料顯示人數明顯不符。他認為錦屏選區的選舉、投票或點票程序有重大且關鍵性的欠妥之處，選舉未能在公開、公平、公正情況下舉行，涉嫌違反區議會選舉活動指引，希望法庭審視勝選的李予信是否妥為當選。

這次選舉呈請的答辯人，依次為李予信、東區區議會選舉主任陳尚文。儘管法庭未處理該申請，但李予信已在社交網站揚言無論如何都要出任議員云云。

另外，在觀塘翠屏選區落敗的公民聯會鄭強峰，月初亦向高等法院提出選舉呈請，指控民主黨洪駿軒用宣傳單張抹黑他「報稱獨立」，以及涉嫌誇大自己的社區政績，因此要求法院裁定洪駿軒並非妥為當選。洪駿軒上月曾因在暴亂現場以粗口辱罵警察及阻撓執法，涉嫌公眾地方行為不檢被捕。

大專生天橋噴文宣 官：案情不輕

【大公報訊】18歲大專生今年10月在港鐵何文田站對出天橋，用噴漆在地面上噴上「罷搭」等字，有正義市民發後報警，將大專生當場拘捕。大專生昨在九龍城法院承認一項刑事毀壞罪，請求以罰款了事，裁判官認為案情不輕，拒絕其請求。

18歲被告麥卓宏被控於10月26日在何文田站A出口外的行人天橋，無合法辯解而損壞屬於路政署的行人天橋地面。案情指，有途人於當晚約11時，發現麥蒙面在該天橋噴字，暗中報警。麥在警訊

警員被起底威脅司法公正 律政司首申被割頸警匿名

【大公報訊】記者胡家俊報道：警務人員遭滋事者網上瘋狂起底，更可能威脅司法公義。18歲男生涉割警員頸一案昨再訊時，刑事檢控專員梁卓然代表律政司首度正式向法庭申請頒令，禁止公開閒事主身份，以免主被「起底」而影響作供意欲。梁卓然認為，現時針對警察的「起底」已失控，有警員因被「點錯相」而收近4000個滋擾電話，其個人資料亦被用作向三間財務公司借貸。裁判官押後至明年1月24日裁決是否頒匿名令。

有警員收4000個滋擾電話

梁卓然指出，基於司法公義，向法庭申請頒匿名令，將本案事主姓名以X代替，並且不准傳媒及公眾披露能令人識別事主身份的任何資料。梁卓然陳詞時說，自今年六月開始出現大型、有系統及連續的起底及滋擾行為，大部分針對警員，不少被起底人士是法庭案件主要證人，姓名一經庭上披露，證人和家人子女旋即被起底，惹來電話滋擾

和恐嚇。

梁卓然披露，自六月至本月初，超過2000名警員及約890名家人的個人資料被公開。其中一宗較有代表性的個案，是一名疑似被「點錯相」的警員，由6月至10月共收到逾3900通滋擾電話，該警員及其家人均收過短訊，恐嚇要殺死警員；這名警員的個人資料亦被用作向三間財務公司借貸。

梁卓然指出，有關滋擾將影響證人出庭作證，涉干犯妨礙司法公正、刑事恐嚇等



罪行，同時影響審訊公允性，令證人不能安心等候作供。而在是次割警員頸案，梁卓然指出，事主在事發不久即遭人起底，其個人資料如身份證號碼、兒子及家人的個人資料亦被公開。梁卓然說，雖然事主沒有實際遭人滋擾，但若法庭不頒匿名令，或會令本來不知情的人收看報道後加入起底及滋擾，因此法庭有需要頒匿名令，「將禍害終止」。

辯方反對頒匿名令，質疑將事主匿名對被告不公。梁卓然反駁說，控方會把事主的真名及職務資料告知被告，不會影響被告抗辯。裁判官何俊堯需時考慮是否頒匿名令，押後宣布決定。

散庭後，梁卓然指律政司將會對其他有需要匿名的案件逐一申請頒令，稱匿名「唔係洪水猛獸，始終要法庭批」。他又指出，匿名不只惠及警員，強調與政見完全無關。當被問及梁卓然本人是否有被「起底」，他不置可否，笑言「你自己上網睇吓」。他表示，律政司已有相應措施，保護員工免遭起底滋擾。

涉刺警被告提堂神情呆滯 還押年三十再訊

【大公報訊】18歲中六男學生許添力因涉嫌以鋸刀割傷警員頸部，早前被控一項有意圖而傷人罪，案件昨在東區法院再訊。控方指，本案調查尚餘下政府化驗所未完成化驗報告，裁判官何俊堯遂押後至明年1月17日接受判刑，其間須守宵禁，但除夕夜例外。

被告許添力（18歲）自10月提堂後一

直被收押，他昨出庭應訊時雖身穿「企理恤衫，但頭髮凌亂、神情呆滯，對到庭聲援的人也不甚理會。經過早前向高院申請保釋被駁回，辯方昨沒有再申請保釋，許須繼續還押由懲教看管。

許添力目前被控於今年10月13日在觀塘港鐵站附近A1出口天橋，意圖使軍裝警員X錄口供，以及等候其醫療報告等等。

身體受嚴重傷害，而非法及惡意傷害X。裁判官早前考慮控罪嚴重，憂慮許有潛逃及重犯風險而拒讓他保釋，下令還押。控方早前透露警方進一步調查的範圍，包括翻看現場片段、化驗許的衣物有沒有沾上X的血跡、法證檢驗被告的手機、等待為喉部受重傷的X錄口供，以及等候其醫療報告等等。