



搵警相炒作成仇警照 梁家傑老作呢人

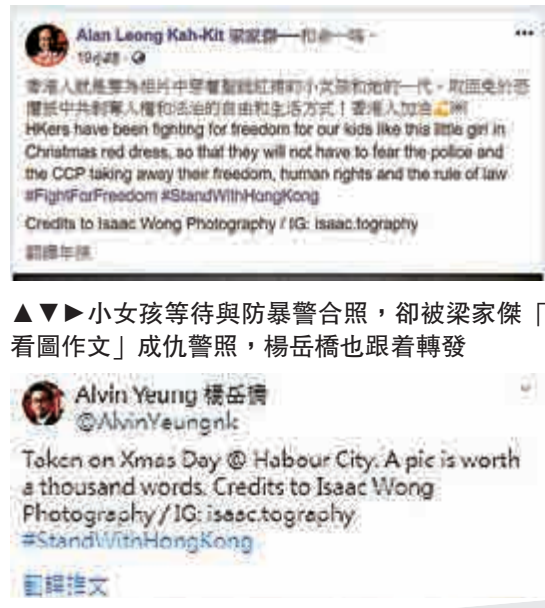
早前網上流傳一張小女孩在平安夜面對一眾防暴警察的照片，身為資深大律師的公民黨主席梁家傑昨日在facebook看到後，立即轉載，並看圖作文，以中英文發帖稱「香港人就是要為相片中穿着聖誕紅裙的小女孩和她的一代，取回免於恐懼被中共剝奪人權和法治的自由和生活方式！」公民黨魁楊岳橋在Twitter也在轉發有關相片，聲稱「一圖勝千言」(A pic is worth a thousand words)。

唔止鄭晴眼火爆，著名導演李力持和一眾網友一樣睇唔過眼，到梁家傑的帖文下留言還原真相。原來平安夜當日，一群防暴警察在海港城外守護市民，阻止暴徒搗亂，同一時間有小朋友與警察合照，場面溫馨。民建聯立法會議員陳恒鎮表示，「網絡世界，你是否有能力駕馭？是否人人有機會看到全面？如何避免被

抽水怪誤導，使自己熱血沸騰？」

香港警察昨日在facebook將梁家傑的截圖與真實圖片並列，還原當時的真相，稱香港警察就是要為相中天真無邪的小女孩和她的一代擔起守護者的角色，守護她們免於被黑暴嚇聲和暴力破壞，還她們一個安全和平的美好香港。香港警察更在圖片上寫有「君子所見無不善」，但沒有點明下句「小人所見無不惡」，但是，大家都懂的。

翻翻舊帳，梁家傑曾經說過「暴力有時或可解決問題」；楊岳橋的金句則是「留案底會令人生變得更精彩」。這次也確實是「一圖勝千言」，大家有目共睹，為了煽暴屈警，大狀們可以去到幾盡。



黃店呢「應急錢」款待暴徒

暴亂影響各行各業，坊間有基金會提供應急錢，以解小商家燃眉之急。但應急錢到底能否惠及受影響商戶，還是遭別有用心的人利用呢？網上流傳，沙田石門京瑞廣場有一間受暴徒追捧的「黃店」，疑利用某基金會的應急錢向食客提供優惠。根據網上圖片，該店收據折扣一欄印有某富商的名字，而折扣金額是全單半價。此外，收據又印上暴徒經常高呼的口號，例如「光復香港！時代革命！」「香港人，報仇！」等。

鄭晴同事親身前往該餐廳一探究竟，但卻不得其門而入。店員稱，餐廳已

經滿座，用餐必須先預訂。而餐廳門外確實貼有所謂「香港人米豬連指南」黃色貼紙。對於網上傳聞，店員聲稱優惠只限24日至26日。鄭晴翻查店舖的facebook，發現該餐廳帖子大多關於支持滋事分子上街，而不是介紹菜式。此外，該餐廳上月發帖聲稱「畀一班可愛嘅暴徒懲罰得太犀利，手足已經完全唔順，今日迫不得已提早休息」。

鄭晴不禁質疑，有餐廳在暴亂期間賺錢，卻又申請應急錢。這些黃店如此濫用資源，有否顧及真正受影響的商戶呢？



「直播」事件 警願配合調查 梁振英：記者不應礙警執法

《立場新聞》記者陳朗昇日前在大埔採訪亂分子搗亂商場。其間他向一名警察發難，涉嫌藉「記者直播」之名挑釁警察。該名警察反駁時，陳朗昇衝前大叫，又抗拒警察要求他離開封鎖範圍。過程中他不斷朝警察叫囂，涉嫌阻撓執法。警察隨即截查陳朗昇的身份證及記者證。其間陳朗昇未有關閉或移開自己手中的攝影機。警察向陳朗昇核實身份證資料時，攝影機拍攝到他的身份證。陳朗昇趁機聲稱警察「故意」泄露其私隱。

警察公共關係科總警司郭嘉銓昨日在警方記者會上表示，涉事警察有做得不對之處，警方會主動了解，有需要會配合私隱專員公署調查。警方對此落落大方，並無包庇

。不過對於濫用「記者」身份達到個人目的、做壞傳媒行業招牌之流，不知誰來追究？這些人又會否用針對警察的態度，要求暴徒停止連月違法暴力行徑？

全國政協副主席梁振英指出，記者確實有採訪職責，但前提是不能影響警方執法，一如記者不能衝入火場採訪影響消防員救火、衝入手術室採訪影響醫生救人一樣。梁振英說，早前高登記者在法國採訪罷工期間，被警方擲「突圍彈」炸傷手腳，對此香港新聞界十分包容。他認為，香港的記者應組織一個20人的採訪團去法國，用香港方式採訪「黃背心暴動」，然後告訴大家警察執法和採訪新聞之間是什麼關係。

指錦屏點票違規 洪志傑提選舉呈請

【大公報訊】記者郝壽報：11月區議會選舉中，民建聯洪志傑（小圖）在東區錦屏選區獲3027票，不敵取得3113票、來自公民黨的對手李子信，差距僅86票。洪志傑周二（24日）向高等法院提出選舉呈請，要求推翻選舉結果，並列舉多個實例證明選舉程序有重大關鍵性的欠妥之處。

洪志傑指出，11月24日選舉投票結束後67分鐘內，錦屏候選人的選舉代理人均被票站主任禁止進入票站，票站主任和職員未能確保在場兩個票箱，在整段點票時間都能讓候選人、監票人等具法定職能的人士看見。此外，投票助理員及點票助理員亦沒有對載有未發出選票、未用選票以及損壞選票的封套分類，票站主任更未依程序向候選人交代未發出、棄置等選票的情況。洪志傑亦提到，根據其監察投票代理人和選舉義工

統計，錦屏票站在投票日晚上的投票人數，與官方資料顯示人數明顯不符。他認為錦屏選區的選舉、投票或點票程序有重大且關鍵性的欠妥之處，選舉未能在公開、公平、公正情況下舉行，涉嫌違反區議會選舉活動指引，希望法庭審視勝選的李子信是否妥為當選。

這次選舉呈請的答辯人，依次為李子信、東區區議會選舉主任陳尚文。儘管法庭未處理該申請，但李子信已在社交網站揚言無論如何都要出任議員云云。

另外，在觀塘翠屏選區落敗的公民聯會鄭強峰，月初亦向高等法院提出選舉呈請，指控民主黨洪駿軒用宣傳單張抹黑他「報稱獨立」，以及涉嫌誇大自己的社區政績，因此要求法院裁定洪駿軒並非妥為當選。洪駿軒上月曾在暴亂現場以粗口辱罵警察及阻撓執法，涉嫌公東地方行為不檢被捕。

大專生天橋嘖文宣 官：案情不輕

【大公報訊】18歲大專生今年10月在港鐵何文田站對出天橋，用噴漆在地面噴上「罷搭」等字，有正義市民發現後報警，將大專生當場拘捕。大專生昨在九龍城法院承認一項刑事毀壞罪，請求以罰款了事，裁判官認為案情不輕，拒絕其請求。

18歲被告麥卓宏被控於10月26日在何文田站A出口外的行人天橋，無合法辯解而損壞屬於路政署的行人天橋地面。案情指，有途人於當晚約11時，發現麥蒙面在該天橋噴字，暗中報警。麥在警誠

下招認：「係呀，對唔住，我用噴漆喺天橋寫咗幾隻字。」辯方求情指，麥卓宏只在進行「文宣」工作，事發現場附近一帶並無暴力衝突。辯方呈上麥的中學及大專老師所撰求情信，形容他是「好學生」，辯方懇求法庭輕判罰款。

然而，署理主任裁判官嚴霽儀當場拒絕，明言本案「絕對不適合以罰款處理」，決定先索取麥的背景報告和感化官報告作參考，批准麥保釋至明年1月17日接受判刑，其間須守宵禁，但除夕夜例外。

警員被起底威脅司法公正 律政司首申被割頸警匿名

【大公報訊】記者胡家俊報道：警務人員遭滋事者網上瘋狂起底，更可能威脅司法公義。18歲男生涉割警員頸一案昨再訊時，刑事檢控專員梁卓然代表律政司首度正式向法院申請頒令，禁止公開事主身份，以免事主被「起底」而影響作供意欲。梁卓然認為，現時針對警察的「起底」已失控，有警員因被「點錯相」而收近4000個滋擾電話，其個人資料亦被用作向三間財務公司借貸。裁判官押後至明年1月24日裁決是否頒匿名令。

有警員收4000個滋擾電話

梁卓然指出，基於司法公義，向法院申請頒匿名令，將本案事主姓名以X代替，並且不准傳媒及公眾披露能令人識別事主身份的任何資料。梁卓然陳詞時說，自今年六月開始出現大型、有系統及連續的起底及滋擾行為，大部分針對警員，不少被起底人士是法庭案件主要證人，姓名一經庭上披露，證人和家人子女旋即被起底，惹來電話滋擾



律政司就割警員頸一案首度向法院申請頒令，禁止公開案中被告訴人身份。網上圖片。

涉刺警被告提堂神情呆滯 還押年三十再訊

【大公報訊】18歲中六男學生許添力因涉嫌以鋸刀割傷警員頸部，早前被控一項有意圖而傷人罪，案件昨在東區法院再訊。控方指，本案調查尚餘下政府化驗所未完成化驗報告，裁判官何俊堯遂押後至明年1月24日即農曆年三十再訊。

被告許添力（18歲）自10月提堂後一直收押，他昨出庭應訊時雖身穿「企理」恤衫，但頭髮凌亂、神情呆滯，對到庭聲援的人也不甚理會。經過早前向高院申請保釋被駁回，辯方昨沒有再申請保釋，許須繼續還押由懲教看管。

許添力目前被控於今年10月13日在觀塘地鐵站近A1出口天橋，意圖使軍裝警員X

身體受嚴重傷害，而非法及惡意傷害X。裁判官早前考慮犯罪嚴重，憂慮許有潛逃及重犯風險而拒絕他保釋，下令還押。控方早前透露警方進一步調查的範圍，包括翻看現場片段、化驗許的衣物有沒有沾上X的血跡、法證檢驗被告的手機、等待為喉部受重傷的X錄口供，以及等候其醫療報告等等。