

增設審批條款防範遊行變暴亂

深度
評論
陳光南

建制派在去年區議會選舉大敗，特區政府認為是政府施政表現不好所致。有建制派指出，政府除加強和建制派溝通外，更要避免出現益了反對派、傷了建制派的事情發生。特區政府運作體制、管理公務員體制應該有所改革，才能夠避免將好事變成壞事、令香港大眾備受折騰的亂象再發生。

肅清公務員亂源重整隊型

特區政府出現種種怪現象，其中一個關鍵因素是公務員系統管理不嚴格。有公務員工會直接與特區政府對着幹，發表聲明支持暴亂、攻擊警隊；部分公務員，包括紀律部隊人員、醫護人員都參與了暴亂；官立學校校長都是公務員，但無視政府的政策和命令，如包庇犯罪的學生和失德的教師，這些行徑完全是對抗政府。

最難辦的是每年耗費十億元公帑、大部分員工都是公務員的香港電台，不斷公開攻擊「一國兩制」和基本法、誣衊警隊、製造社會仇恨和撕裂，為暴亂搖旗吶喊。回歸22年來，沒有一屆特區政府能夠解釋，為何屬下部門可肆意鼓吹顛覆、抹黑中央和特區政府、破壞社會秩序、配合美國遏制祖國，政府竟然毋須削減港台資源。

止暴制亂是特區政府當前最急迫的任務，但老是推行不順暢，原因是公務員管理出了問題，紀律不嚴，放任自流。堡壘最容易在內部攻破，正因為如此，有一些敵對勢力利用潛藏特區政府內部的自己人，將政府要辦好事扭轉方向，變質成為折騰市民的政策，弄得民怨四起。當進行選舉時，反對派藉這些錯失，挑動選民的不滿情緒，令到建制派敗選。

正因如此，建制派檢討自身不足之處外，特區政府更需要整理好公務員隊伍隊型，集中力量，統一行動，做好止

暴制亂的工作，不要讓某些部門獨自妄為。特區政府的措施和政策以及命令，能夠堅定落實，深層次問題能夠解決，放落政策和民生問題得到實現，那就是對建制派的真正支持和愛護。

2020年元旦，反對派通過「民陣」發起反政府遊行，圍繞着「星火同盟」洗黑錢事件在遊行路線沿途上籌款，盲撐「星火」掠水搞事，為招兵鋪路方便發動罷工，破壞香港經濟，癱瘓各行各業。他們沿遊行路線，大搞打砸搶燒，襲擊目標店舖和銀行，並且到處縱火堵塞道路、襲擊警察。

「民陣」發起遊行前，曾公開表示希望和平遊行，但實際上披了「和理非」外衣，保護「勇武派」混在遊行隊伍裏，乘機進行暴力犯罪活動。由於道路已經堵塞了，又有大量和平遊行的群眾，警察執法備受掣肘，結果讓暴徒們為所欲為，視香港的法紀如無物，不少銀行及商舖遭到破壞及縱火。暴徒們還公開對終審法院和高等法院噴漆和放火，

侮辱法院的尊嚴。

更審慎批出「不反對通知書」

過去半年多，每當「民陣」發起遊行，之後都會出現暴亂。「民陣」的動機非常清晰，就是要維持去年區議會選舉時的政治對抗熱度，保持激烈的反政府社會情緒，不間斷地發動籌款和組織激進的選民加入他們的群組和所謂工會，積蓄選舉力量，發展義工隊伍，推高投票率，期望在今年9月奪取立法會控制權。

從現在到9月，他們將會持續發動遊行和暴動，以製造白色恐怖，恐嚇建制派的參選人、選舉義工和選民，大肆「裝修」不向暴徒低頭的企業和銀行，藉此擴大所謂的「黃色經濟圈」，養活因參與暴亂而找不到工作的年輕暴徒，甚至資助暴徒創業，從而擴大暴亂隊伍。

既然如此，特區政府今後如果繼續批准「民陣」舉辦遊行，就等於鼓勵反

對派利用這種「和暴結合」手段奪取立法會選舉勝利。因此，特區政府必須採取果斷的措施，不允許「民陣」再舉辦掩飾、保護「勇武派」的遊行。

警務處發出「不反對通知書」時，必須定下更嚴謹條件。例如，遊行隊伍只可佔用最多三條行車線；「民陣」必須派出二千個糾察維持秩序，並要預防參加者等中途離開進行暴亂；如果遊行路線沿途出現打砸搶燒，「民陣」必須付起賠償責任，受損企業可向「民陣」索償，該組織遊行前更要交付押金；為了防止洗黑錢，應禁止遊行期間「籌款」；遊行期間不能展示「港獨」標語或旗幟；一旦出現暴力情況，遊行必須立即終止，並在半小時內疏散所有遊行人士，「民陣」要事先提供疏散群眾的方案，並且安排分階段分批出發，不能擠塞允許遊行以外的街道。

如果「民陣」不能答應這些條件，警務處處長就不能發出「不反對通知書」。
資深評論員

愛國愛港陣營不能分化分裂

政情
觀察
楊堅

恩格斯在1890年9月21—22日致約·布洛赫的信中說：「歷史是這樣創造的：最終的結果總是從許多單個的意志的相互衝突中產生出來的，而其中每一個意志，又是由於許多特殊的生活條件，才成為它所成為的那樣。這樣就有無數互相交錯的力量，有無數個力的平行四邊形，而由此就產生出一個總的結果，即歷史事變，這個結果又可以看作一個作為整體的、不自覺地和不自主地起着作用的力量產物。」（《馬克思恩格斯選集》第4卷，第478—479頁）

「拒中抗共」陣營空前抱團

2019年香港特區政府建議修例最終引起爭議，演變為「黑色革命」，踏入2020年仍在繼續。香港當前局面究竟是由哪些力的平行四邊形產生的總結果？大體是3對矛盾的合力，一

是愛國愛港陣營與「拒中抗共」陣營的矛盾；二是愛國愛港陣營內部矛盾；三是美國及西方其他重要國家與中國的矛盾。

「拒中抗共」陣營包括兩部分力量——傳統「泛民」和本土激進分離勢力。二者在「黑色革命」前有所差異，在政治觀點上，前者不同意後者主張「港獨」；在政治鬥爭策略上，前者標榜「和理非」而後者訴諸暴力（「勇武」）。但是，它們的基本政治立場都是「拒中抗共」，所以，前者無法與「港獨」切割，也不批評「勇武」。「黑色革命」使二者全面合流，分離主義成為它們共同的基本綱領，「和理非」掩護暴亂。

與「拒中抗共」陣營空前抱團成對比的，是愛國愛港陣營呈現空前分化甚至分裂。愛國愛港陣營包括多個政治團體，分別主要代表基層市民、勞工、工商界、專業界的利益，其共同點是在香港政治上與中央保持一致。但是，代表工商界的愛國愛港政治

團體在修例上，與特區政府意見不同，也同中央支持修例的態度有差異。這是一個新動向。特區政府由港英政府平穩過渡而形成，在愛國不分先後的意義上，大多數成員也列入愛國愛港陣營。然而，在「黑色革命」期間，特區政府內有人傾向綏靖，公務員中有些人公然站在政府對立面，甚至個別司法人員違反政治中立原則而公開「反修例」。這也是一個必須重視的新動向。

共治香港圖謀不會得逞

一方是空前抱成團，一方是空前分化甚至分裂，如此對比，注定特區政府修例失敗。然而，如果沒有美國調整其全球戰略、視中國為其主要對手，並調整其對香港政策，那麼，修例失敗至多是2003年落實《基本法》第二十三條失敗的翻版。美國從2008年起全面遏制中國，於是，就利用特區政府修例炮製「黑色革命」。現在

看得很清楚，「反修例」完全是藉口，「黑色革命」旨在奪取香港特區管治權。

英國積極配合美國，企圖與美國一起逼中央吃下美英插手香港管治的苦果，這與英國當年不欲將香港管治權交還中國一脈相承。西方7國集團中其他國家，為何在「黑色革命」中與美英相呼應？簡言之，它們共同的意識形態使然。「黑色革命」被貼上西方自由與中國特色社會主義「專制」的較量，這是約70年前西方與前蘇聯展開「冷戰」所使用的相同標籤。所以，我認為，「黑色革命」是美國向中國發動「新冷戰」的開始。其他西方國家未必願意加入，其中不乏企圖在美中之間游移者。但是，涉及意識形態，同時為爭取與中國交往的籌碼，這些國家支持「黑色革命」是不令人詫異的。

在上述3對矛盾有意識地博弈的過程中，還有一股未必自覺的力量起着不可低估的推動作用，這是散布於香

港各界的既得利益群體和守舊觀念持有者。他們不是反對暴亂破壞香港，而是要求中央採取容忍。於是，上述各種力的平行四邊形的合力，形成當前香港局面。如此種合力態勢持續，則局面將繼續惡化。

行政長官及其管治班子肩負着沉重的政治責任和壓力。如果今年上半年局面未被扭轉，那麼，9月第七屆立法會選舉很可能讓「拒中抗共」陣營得逞。有一種觀點；即使地區直選讓「拒中抗共」陣營得到大多數議席，功能界別議席仍將由愛國愛港陣營主導，二者加總仍將是愛國愛港陣營佔多數。我當然希望這一願望能夠成真。然而，特區政府修例失敗股鑿猶在，2020年美國全面遏制中國必將變本加厲，功能界別人士不可能不顧忌美國剛通過和簽署的《香港人權與民主法案》，這一切，很可能導致愛國愛港陣營進一步分化和分裂。把困難想得充分，才能盡可能有力和有效地應對。
資深評論員

亂港派又借反水貨搞暴亂

新年過後，香港暴亂依然停不了，而隨着在區選中當選的亂港派議員履新，「黑暴」在地區的滲透也愈來愈深入，昨日由林卓廷等人發起的所謂

「反水貨」遊行，結果又成為滋生暴亂與宣揚「港獨」思潮的場合。此亦基本表明了亂港派的策略：就是將地區議題與暴亂捆綁。

雖然說區議會只是諮詢架構的一部分，但亦不能輕視它在地區的影響力。以昨日的遊行為例，名義上是「反水貨」，但示威者實際落場喊的，卻多是「黑暴」出現的口號，打出的是「港獨」旗及美國旗，由此可見，「黑暴」主體已開始與地區議題融合。

亂港派眼前最大的目標，自然是9月立法會換屆選舉，吸取去年區議會選舉的經驗，亂港派想在立會再下一城，就必須延續當時香港社會的高度政治化環境。但想在八個月內一直維持這種環境也不是易事，即使起初如何被情感衝昏頭腦，但八個月的時間已足以讓任何人的激情充分冷卻，屆時亂港派就必須面對民生短板的詬病。因此，他們才會想把地區議題跟暴亂融合起來。

這樣做出於兩點考慮。首先，「光復香港」、「五大訴求」等口號範圍太廣太闊，基本都是流於抽象的概念。即使說的人很多，但一談到具體可以如何實行，至今尚未有人能答出個所以然。要維繫「民意」，把政治意念帶入社區，當然不能單靠抽象的

新聞
背後
卓銘

意念，還要有實質上的基礎。這時，地區議題就充當了連接的藉口。

亂港派希望製造一種單純的論調，譬如只要能實現「五大訴求」，就能解決所有地區問題。這在政治現實上當然是無稽之談。但地區問題確是實際存在的，如上水水貨客，還有屯門公園「自娛區」等，多年來的確令當區居民深受困擾。亂港派做的，其實是將責任全部推在政府和建制派身上，從而正當化自身的主張，並滲入「時代革命」的意識形態。他們志不在解決問題，而是希望地區問題一直存在，這就能讓他們一直利用來攻擊政府和建制派。

第二點考慮，便是繼續利用「和理非」來充當「勇武」的擋箭牌。昨日遊行期間，上水警署遭到汽油彈襲擊，還有人高舉「港獨」旗幟。暴徒之所以敢光天化日下為所欲為，當然是因為背後有縱暴政客充當掩護，從而加大警方執法的困難。警隊一有行動，他們或立即走入人群逃之夭夭，或抹黑警方針對無辜市民，重彈「濫暴」、「濫捕」的論調。而且加上「不分化、不篤灰、不割席」的教條，「和理非」某程度還可以作為支持「港獨」的民意，從而加強「獨派」的宣傳，讓「港獨」思潮遍地開花。

目前18個區議會中，有17個由亂港派控制，可以料想接下來的幾個月，他們在公在私也會不斷在地區內生起事端，2020年的香港，想必也是不平靜的一年。

議事
論事
張敬偉

踏入新一年，暴徒繼續瘋狂作亂。香港警方在除夕和元旦共拘捕420人，被捕者年紀最小的是12歲的小學生。令人憂心的是，「民陣」發起的元旦遊行中，竟然出現大批黑衣人揮舞「港獨」旗幟。這是「香港獨立聯盟」召集人陳家駒的「表演」成果。陳家駒公開叫囂香港是「獨立民族」，要爭取「獨立主權」，稱「香港獨立、唯一出路」云云。

西方指揮「兩獨合流」亂港

如果說陳家駒之流是「明獨」，不言「港獨」的「民陣」則是「暗獨」——他們為「港獨」提供舞台，為香港暴亂火上澆油。

更值得一提的是，在這場以「獨」為主的元旦遊行中，「亂港四人幫」的黎智英、李柱銘、何俊仁都有參加。雖然三人不言「港獨」，但和公開「港獨」的陳家駒以及揮舞「港獨」旗幟的黑衣人一路同行，共同出演了一齣台前幕後「港獨」鬧劇。「港獨」難成氣候，陳家駒之流，只不過是靠「港獨」來彰顯自己的存在。但是，要提高警惕的是，隨着台灣選舉臨近，「台獨」勢力正以最後的瘋狂，利用「台獨」來獲取政治利益。如此一來，「台獨」就可利用「港獨」來強調「台獨」的正當性，「港獨」則可藉「台獨」來壯大聲威。「港獨」「台獨」合流，「獨流」就會變成毒瘤。持續逾半年仍未止息的暴亂，是亂

「台獨」「港獨」沆瀣一氣

港分子藉口政府修例而挑動的。雖然，香港在社會民生方面有深層次矛盾，但回歸22年以來，香港取得了舉世矚目的成績，香港居民亦較回歸前享有更多的民主與自由。因此，這場「黑色暴亂」不涉及所謂的民主自由問題，而是西方世界、「台獨」勢力和亂港分子合演的反華鬧劇。西方勢力以此阻礙中國發展的步伐，亂港分子妄圖奪取香港管治權，「台獨」分子則藉口香港暴亂大肆抹黑「一國兩制」。

這正是香港暴亂不止的原因，三者希望「黑暴」永遠持續。特區政府必須斬斷西方伸進來的「黑手」，切除「兩獨合流」的毒瘤。尤其後者，若毒瘤不斷長大，不僅會侵蝕「一國兩制」的肌體，動搖國家戰略根據，影響祖國和平統一進程。「港獨」違反憲法和基本法，中央和特區政府都絕不允許分裂國土的行為在香港發生。「港獨」絕無任何姑息理由，只能果斷亮劍，嚴懲一切「港獨」組織。

「港獨」氣焰之囂張，也折射香港司法制度之軟肋。司法既是維持香港長治久安的法治保障，更是維護「一國兩制」的工具。「港獨」壞了法治規矩，也碰觸了憲法和基本法的紅線，香港司法自當釋放依法治亂的剛性，讓「港獨」組織和分子付出代價。「港獨」和「台獨」合流，「港獨」分子從「台獨」取經，然後在香港製造暴亂，獲取政治利益，更不能讓其在港有騰挪生亂的空間。看香港街頭的持久之亂，不由人痛心疾首。香港法治不彰給予「港獨」苟延殘喘的空間，給予各式亂港組織政治

空間，給予外部勢力干預之機，凸顯香港社會出現了結構性沉疴。從司法系統到教育體系，從社會組織到社會治理，從國家歸屬感到社會心理，都需要正本清源和流程再造。「港獨」就是香港結構性沉疴孳生的惡果。

香港越亂，「港獨」更熾；「港獨」越熾，暴亂不止。自暴亂爆發以來，「港獨」分子的膽子越來越大，一些不敢言「獨」的亂港派，也開始成了「港獨」同盟軍。西方勢力更希望「港獨」坐大，以便利香港之亂來遏止中國發展。「台獨」分子更希望藉「港獨」從內部瓦解「一國兩制」的實踐。因此，「台獨」對「港獨」的關切，其實是利用「港獨」來挑戰一個中國和破壞「一國兩制」。

本週六便是台灣選舉日，這也是「台獨」勢力最為瘋狂的時刻。蔡英文當局施政大失民心，不僅被區域經濟邊緣化，而且台灣所謂的「國際生存空間」也所剩無幾。蔡英文為求連任，只能祭出「台獨」神主牌，以凝聚「獨派」民意。客觀而言，若泛藍陣營沒有內訌、香港沒有暴亂，蔡英文必敗無疑。然而，由於美國全面遏制中國的需要，港台都成為了美國制華的棋子。在此情勢下，「兩獨合流」，無疑為蔡英文提供了選舉子彈。

不給予「港獨」生存空間，「台獨」就失去借力「港獨」機會。「兩獨」不合流，也就不會形成傳染性極強的癌腫毒瘤。

察哈爾學會高級研究員、中國人民大學重陽金融研究院客座研究員