

憂經濟下滑重過人命 特朗普急求復工

單日增萬宗確診 世衛憂美成新疫情中心

【大公報訊】綜合《紐約時報》、《華爾街日報》報道：為了遏制疫情，美國各州從上週起陸續下「禁足令」，目前收效仍不明顯，美國23日新增病例過萬宗，使總確診數攀升至4.6萬宗，總死亡數也達到588人。世界衛生組織（WHO）警告美國可能成為下一個疫情中心，但總統特朗普23日急不可耐地表示，將在幾周內很快復工。專家則警告道，若過早放寬限令，恐使病死人數暴增，進一步打擊經濟。



▲美國總統特朗普（中）23日出席疫情發布會 美聯社



▲芝加哥此前繁華的哥倫布大道23日僅有一名行人 美聯社

外國確診人數（部分）

來源：worldometers.info

意大利	63927 (6077死)	伊朗	24811 (1934死)	英國	6735 (337死)
美國	46274 (588死)	法國	19856 (860死)	荷蘭	5560 (276死)
西班牙	39673 (2696死)	瑞士	9117 (122死)	奧地利	4971 (28死)
德國	31370 (133死)	韓國	9037 (120死)	比利時	4269 (122死)

世衛：病毒傳播速度加快

特朗普政府內部的衛生官員也大多反對過早解禁，美國國家過敏症和傳染病研究所所長福奇指出，至少好幾周後民眾才能逐漸回歸正常生活。紐約大學明格尼醫學中心生物倫理學教授卡普蘭也強調：「絕不能喊停社交隔離，這是我們手中的最佳武器，即便經濟已達絕境都不行，除非你願意承擔死者堆積如山的責任。（限制）30天比15天更合理，難道我們不能將人命放在第一位至少一個月嗎？」

許多經濟學家也認為，若社會過早復工，只會加重醫院負擔，導致更多人病死，同時給經濟帶來更長久的負面影響。

世衛組織（WHO）總幹事譚德塞也警告道，目前病毒正在加速傳播，自中國去年12月底爆發疫情開始，病毒經過67天才感染到全球最初的10萬人；此後病毒只花11天就繼續傳染給全球第2個10萬人，接着傳播到第3個10萬人只花了4天。譚德塞主張攻守並用，除了禁足令外，還要積極檢測、隔離並照顧每一起確診病例。

國防生產法案啟用意見不一

另外，聯邦緊急措施署署長蓋納24日表示將動用《國防生產法案》，生產6萬個病毒檢測盒，以及將法案運用到5億個口罩生產合同中，以解決醫療資源短缺的困局。不過在蓋納發言前，特朗普在推特上依然表示沒有必要使用這一法案，這反映出白宮內部的混亂。

特朗普18日雖然下達行政令要求使用該法，但在遭到商界反對後，又改口指此舉將擾亂私企生產。疫情嚴重的紐約州州長庫莫22日呼籲總統立即啟用該法，挽救民眾生命。

多次批評特朗普 福奇缺席發布會

【大公報訊】據《紐約時報》報道：自美國疫情爆發以來，美國頂尖傳染病專家、國家過敏症和傳染病研究所所長福奇一直致力於更正總統特朗普的錯誤言論，要求美國實行嚴格防疫措施。在福奇23日未像往常一樣出席新聞發布會後，《紐約時報》指出特朗普之前曾在福奇曾與六位總統共事的經驗上，容許他發表不同意見，但特朗普的耐心已經快要耗盡。

福奇22日接受《科學》雜誌專訪時，直言特朗普指責中國未及時公開疫情的言論「不符合事實」，他曾間接提醒總統這樣表述「不妥」，「但是我不能（在記者會上）跳到話筒前，將他推

下去。」另外，對於特朗普稱新冠病毒為「中國病毒」的說法，福奇表示自己永遠不會這樣說。他承認，特朗普在疫情相關事宜有很多錯誤表述，但他無能為力。

福奇還曾反對特朗普將抗瘧疾藥描述為新冠病毒特效藥的言論。他也曾率先指出美國昂貴的醫療制度存在「缺陷」，因此導致疫情初期檢測效率低下。自疫情爆發以來，福奇正直專業的作風受到民眾稱讚，但隨着他過去兩周頻頻反駁總統言論，特朗普及其顧問都開始對他頗有意見。

另外，在國內外反對聲浪中，特朗普終於停止使用「中國病毒」一詞，他

23日在推特上改口敦促各界保護亞裔美國人，「他們都是很棒的人，和傳播病毒沒有關係」。但許多網友並不買帳，指特朗普應為之前的言論道歉。



▲美國國家過敏症和傳染病研究所所長福奇（右二）21日出席發布會 美聯社

白宮記者疑染病 美急縮發布會規模

【大公報訊】綜合Politico、路透社報道：美國總統特朗普本月中新冠病毒檢測呈陰性，但在白宮疫情新聞發布會疑傳有記者中招後，外界再度關注特



▲白宮23日的新聞發布會記者人數明顯減少 路透社

朗普健康。白宮記者協會23日發出警告，稱一名在過去兩週四次參加發布會的記者疑似染疫，要求其他出席的記者留意健康，白宮記者協會同日還將發布會記者人數從25人削減至14人，減少感染風險。

特朗普與副總統彭斯經常擠在狹窄的講台召開疫情記者會，特朗普上週四曾抱怨道記者「坐得太近」，房間內應該只留2到3個他喜歡的記者。

特朗普一直擔心可能會在發布會上被傳染。白宮防疫工作小組成員伯克斯（Deborah Birx）23日在新聞發布會上，提到自己之前因輕微發燒而缺席。

站在她身旁的特朗普聽到後馬上舉起雙手，表示「噢！」並與她隔開距離。

另外，特朗普近日不願醫學界反對，反覆表示他相信抗瘧疾藥奎寧與和抗生素Z-Pak能有效治療新冠肺炎，造成了致命後果。美國亞利桑那州一對夫婦聽信特朗普的說法，擅自服用磷酸氯喹（一種水族館常用於清潔魚缸的添加物，與特朗普點名的抗瘧疾藥具有同樣活性成分），導致男方病逝女方命危，當地醫院警告民眾不要自行服藥。此前多名專家呼籲大眾對特朗普有關藥物的言論保持謹慎，紐約州從24日起將展開相關臨床試驗。

新冠病毒正摧毀西方制度的傲慢



公評世界
周德武

見。

在攸關生死的問題上，一個國家能不能捍衛人民的生命和健康權，乃是一個制度存在的基本前提。在疫情面前能不能把人民的利益置於首要位置是衡量一個制度優劣的最基本標準。如果連人民的生存權都得不到保障，何談言論自由權、選權選擇權？如果說韓國和新加坡在抗疫方面可圈可點的話，恰恰是對生存權之外的其他權利作了嚴格的限制。正因為如此，西方學術界開始反思，這場疫情結束之後，是否也意味著「市場經濟社會和極端個人主義之間浪漫關係的終結」？

這場疫情要反思的問題有很多，中國需要汲取的教訓也很多，西方國家更應反思，為什麼在疫情爆發兩個月之後還在重複着武漢當初的故事？看來，在短時期內對醫療資源進行集中擠兌，這在任何一個國家和地區都無法承受之重，不論是社會主義國家抑或資本主義國家。真正的落差還是在此拐點之後所形成的分水嶺。雖然意大利做出封城、封國決定，但

意大利的封城與中國的封城不可同日而語。只要有正當的理由就可上街，而遛狗就是一個很好的理由，於是在網上租狗成了十分紅火的生意。還有一些人走上街頭抗議政府的封城決定，但代價是造成群體性的聚集感染。當意大利政府動用裝甲車、將一具屍體運向墓地的時候，意大利人這時才徹底清醒過來，但一切都為時已晚。

繼意大利之後，法國、德國、英國、西班牙及澳洲等國相繼宣布了硬核措施，但病毒早已跨過國界，悄悄潛伏到世界各地。西方國家在猶猶豫豫中，相繼祭出禁足令，號召人們老老實實呆在家中，既對自己負責，也是對他人負責，更是公民社會的基本責任。

中國抗疫迎來拐點，而中國以外地區還處於「至暗時刻」。中國領先上半場，很大程度上是採取了應收盡收策略，全力阻斷傳染源。但在西方要採取這套辦法比登天還難，因為新冠腦殘（新詞彙COVIDIOTS應運而生）實在太多了。無論是香港還是歐洲抑或是美國，決策者永遠都是形勢演化的追隨者，美其名曰：「要平衡各類意見」。

洛杉磯市已宣布不再對輕症患者進行病毒檢測，這意味着美國永遠不可能再有

準確的病患數據。哥倫比亞大學的預測模型是，美國的疫情在5月份達到峰值，如果不加控制，將有50萬人感染，如果採取措施將會有30萬人感染，如果採取最嚴格控制措施，將可能平滑感染人數的增長曲線。看來，這一次新冠病毒感染人數大概率是走H1N1的道路，只能事後根據模型來推測感染人數了。

疫情尚未緩解，特朗普復產心切，遭到了衛生專家的廣泛批評。「如果採納醫生們的意見，整個國家都要關門，我行我素的特朗普下一步到底會採取怎樣的政策不得而知，但有一點可以肯定，沒有疫情的控制，就不可能有選情的勝利。而戰勝疫情的最好方式是回歸國際社會的團結與合作。企圖掩蓋防疫策略失誤進而嫁禍於人的做法只能是錯上加錯。」

抗疫是一場非傳統類型的戰爭，不是特朗普隨便可以單方面叫停的，猶猶豫豫的溫和措施無異於溫水煮青蛙。中國宣布4月8日武漢解禁，對世界是件好事，是增加人類抗疫信心的撫慰劑。中國即將交卷，西方世界不應無所適從，更應放下傲慢與偏見，參考一下中國答案，讓開卷考試少走一些彎路。2020年的春天可以遲到，但決不能缺席。

人類與病毒大多數時候都堅守着各自的邊界而相安無事，但也有一些不幸事件發生，那就是大自然的病毒跳轉到人類身上而形成的災難，而新冠肺炎疫情則是不幸事件中的最新一例。

更為不幸的是，這場疫情恰恰發生在逆全球化浪潮席捲世界的關鍵時間節點。民粹主義氾濫，保護主義猖獗，各掃門前雪的心態尤為突出，極大損害了國際社會的合作精神。毫不誇張地說，這是自冷戰結束以來人類在重大危機面前國際合作最渙散的一次。

當武漢成為疫情風暴中心的時候，世界許多國家向中國關上了大門。如今，歐洲成為全球大流行的中心，意大利更成為重災區。當意大利請求歐盟伸出援手的時候，歐洲其他國家自顧不暇，甚至還對銷往意大利的防疫物資予以攔截；遠在大洋彼岸的美國也是焦頭爛額，自己的防疫物資也是捉襟見肘，哪有什麼閒餘騰出來支援意大利？中國此時向意大利等國的援助可謂是雪中送炭，但在某些西方人眼中，卻變成「中國政府要下決心利用新冠大流行來捍衛和宣揚他們的治理體系，以此提高中國的全球地位」。

美國CNN網站3月21日的一篇評論稱

，「人們擔心這場疾病大流行將開啓一個時代的新競賽，即哪種制度更適當於解決問題並獲得勝利，民主與專制制度哪一個更好、更有效地迎接挑戰。中國正存在着一些力量，有意把民主體制描繪成低級制度。」「中國官方報章帶着隱匿的欣喜，列舉包括美國在內的西方國家抗擊新冠疫情的弱點及存在的制度缺陷，指出美國種族主義、不平等和政治分化不可避免阻礙其疫情的應對」。文章試圖論證民主體制也有成功的範例，譬如韓國、新加坡等，既不破壞人民的自由，也不減少人們的經濟活動。在公眾利益與人民自由之間找到了很好的平衡。文章最後的結論是「公共衛生不需要專制」，要警惕中國向世界輸出制度。

病毒面前人人平等，病毒面前來不得半點謊言。病毒不會因為某國被塗上民主制度的油彩而網開一面。把病毒問題政治化只能貽誤戰疫的時機。疫情爆發之初，西方社會指責中國的制度性缺陷是釀成大禍的根源。中國初步遏制住疫情後，又嘲笑中國是通過威權的辦法取得了成功；當中國向世界伸出援手的時候，又擔心中國向西方世界輸出制度。這套既熟悉、又荒唐的邏輯集中體現了西方世界的傲慢與偏