

新冠肺炎確診個案飆升、全城對「酒吧群組」聞之色變之際，公民黨議員陳淑莊偕黨友林瑞華涉違反「限聚令」，共40人於本月2日晚上「拉隊」到深水埗HANDS酒吧。陳淑莊事後聲稱當時該酒吧「並未營業」，但有市民踢爆指當晚街客可隨便進入酒吧，肯定有營業，並目擊陳淑莊「一枱人迫埋飲酒講嘢」。市民怒斥陳身為議員卻知法犯法，質問她「點對得住在前線抗疫的醫護」，加上擔心在社區「播疫」，促陳公布所有出席者名單，及要求酒吧公開閉路電視片段。



大公報記者 冼國強、陳瑞秋

陳淑莊涉「犯聚」

目擊者：迫埋一枱吹水

市民驚播疫 促公開「40人酒吧群組」名單



▲事發當晚約午夜12時，陳淑莊帶着醉意獨自步出酒吧，登上士離開

陳淑莊「40人酒吧群組」事件被揭發後，她曾發「補鑊」聲明，聲稱當時酒吧沒有營業，屬於私人地方，她是以立法會議員的身份出席會議。群組中另一人、公民黨的林瑞華亦聲稱酒吧已經下半閉停止營業，並「移離」其他客人。不過，有市民向網媒爆料表示，他與朋友當時在HANDS酒吧飲酒，並形容當時相當擠迫，氣氛熱鬧，雖然已下半閉，但街外人略略低頭，就可以入內。

「肯定有營業，無客人被移離」

對於林瑞華聲稱其他客人「被移離」的講法，爆料人直指「好難譜」，他坦言與朋友並無留意當晚酒吧外有否貼上「Private」(私人)告示，但他們可以隨意入內，肯定酒吧有營業，完全「不私人」，而身為客人的他未有「被移離」，踢爆酒吧停止營業之說不準確。

爆料人並詳細講述當時的情況，指陳淑莊大約在當晚11時20分到場，有人認出她，並用手機拍照。爆料人稱自己坐得遠，而陳淑莊「一枱人迫埋飲酒講嘢」，看來似飲酒閒談多於開會。警方在11時40分到場勸喻後，在酒吧內飲食的客人陸續離開，而陳淑莊在午夜12時才腳步浮浮離開。

陳淑莊愧對前線抗疫醫護

律政司司長鄭若驊昨回應事件時表示，不評論個案，但市民在以下三個情況下有可能犯法，包括：參加在公眾地方多於四人的聚集、組織這類聚集，或者提供場所供人聚集。她重申，任何人參與超過四人的聚會可被票控，組織聚會的人亦會被檢控。

連日來社會上要求嚴懲陳淑莊的呼聲不斷。團體「政中香港人」昨早到政府總部外請願，指現時疫情嚴重，陳淑莊卻違反「限聚令」，要求政府嚴正執法。昨日下午另有四名市民到灣仔警察總部外請願，促請警方立即拘捕陳淑莊。張小姐指出，「限聚令」生效後，已有多名市民收到告票，有長者被罰兩千元。她說，「陳淑莊若違法卻不受罰，很不公平」，擔心會向社會發出錯誤訊息，「個個學佢唔守法，咁疫情壓唔到落去，影響晒全香港市民」。市民黃先生亦批評陳淑莊的行為，愧對正在前線抗疫的醫護。

40人應檢疫 有異狀須隔離

陳淑莊「40人酒吧群組」中，無人能保證全部人都不是新冠肺炎帶菌者，有市民在網上發起「全城通緝令」，指除了已知有份出席的陳淑莊、林瑞華和張秀賢之外，要求公開其餘37人的名單。由於現時無病徵確診者比率上升，市民認為該群組全部40人應接受病毒測試，若然有人呈陽性，40人都須隔離檢疫。另有市民留言要求酒吧負責人公開當時酒吧內的「天眼片」，讓市民了解真相。

全城通緝

WANTED

要求酒吧公開天眼片

林瑞華

陳淑莊

張秀賢

酒吧「開會」四大疑點

疑點一：
陳淑莊、林瑞華等人在酒吧開會還是聚會？

陳淑莊聲稱以立法會議員身份出席公務會議，沒有飲酒，但報料者表示，陳淑莊等人似飲酒閒談多於開會，而酒吧負責人當時向警員報稱舉行股東大會。陳淑莊離開時腳步浮浮。

疑點二：
當時酒吧是否暫停營業？

陳淑莊聲言，會議期間，該處沒有營業，而林瑞華聲稱，已下半閉停止營業，門外張貼「Private」告示，但報料者指出，自己與朋友可以隨意入內光顧，肯定酒吧有營業，完全不私人。

疑點三：
聚會期間，有否保持社交距離？

陳淑莊聲稱，會議期間保持社交距離，但報料者表示，自己身為客人，並沒有被移離，而陳淑莊等人是「一枱人迫埋飲酒講嘢」。

疑點四：
警察到場了解後，陳淑莊有否離開？

陳淑莊揚言，警察到場了解後，會議繼續，直至深夜2時結束。報料者則表示，陳淑莊於晚上11時20分到場，警察到場勸喻後，客人陸續離去，陳淑莊在混亂中，約在12時離場。

疑聚會搞選舉工程 梁振英促陳林二人交代

【大公報訊】公民黨陳淑莊及林瑞華等40人日前在酒吧聚集，事後兩人的解釋出現「唔夾口供」的情況，被人質疑是否當中有「講大話」。全國政協副主席梁振英昨日在Facebook發文，指出事件有兩個重要情節，即聚會日期及參加人士當中含有非酒吧或飲食業從業員，要求兩人交代聚會是否涉及選舉工程，又要求兩人效法蘇格蘭醫療官違禁足令辭職。

兩人「不夾嘴形」

梁振英表示，第一個重要情節是日期，當晚是4月2日，而「4月2日是飲食界功能組別更新選民資料的最後限期」。他又指，林瑞華當日亦在他的個人專頁不斷催促選民，聲稱「飲食界要人」。

梁振英續指，第二個重要情節是當晚陳淑莊和林瑞華在深水埗酒吧的聚集，元朗區區議員張秀賢已承認有參加，然而張秀賢不是酒吧或飲食業從業員。梁振英又在林瑞華的個人專頁的相片處看到，「有穿着『張秀賢』背心的男子，正在陪同林瑞華到元朗的多家食肆探訪，不是用餐，而是進行一些文書工作」，有理由相信，「張秀賢是林瑞華在元朗的飲食界的樁腳」。

梁振英認為，在更新選民資料截止前的半小時，40多人聚集在深水埗的酒吧，有沒有談論選舉工程，包括選民登記，有沒有酒類飲品和請客的問題，這件事相當嚴重，而且可以株連相當大批人，至今已經有人「不夾嘴形」，要求陳淑莊和林瑞華兩人清楚交代。



▲林瑞華專頁催促選民登記，而張秀賢則陪他到元朗的食肆做嘍

公民黨「主角」與黨魁迴避事件

【大公報訊】記者冼國強報道：對於今次酒吧聚會疑點重重，事件主角之一、公民黨黨員林瑞華接受《大公報》查詢時稱，早前已在facebook回應，現時沒有補充。至於另一主角、公民黨立法會議員陳淑莊仍然沒有接聽電話，公民黨黨魁楊岳橋亦同樣沒有接聽，似乎是迴避事件。

對於反對派元朗區議員張秀賢，日前在facebook自爆有份出席會議，但根據陳淑莊的講法，當時是與受影響業界人士開會，為何不是業界代表的張秀賢會出席呢？《大公報》向張秀賢查詢時，張聲稱因為他的選區有酒吧求助，所以出席聚會。至於當時聚會的情況如何，街外客能否進入酒吧飲酒，張聲稱沒有留意太多，之後改稱「不方便講太多，只知道是私人聚會」出席的全部都是業界人士。至於有網民稱，為何張秀賢於3月30日協助林瑞華為食肆進行選民登記，張秀賢揚言因為大家都要做選民登記，建制派也會在這段時間進行選民登記云云。



▲團體「政中香港人」到政府總部外遞信，批評議員知法犯法累街坊



▲目擊者質疑陳淑莊等人在HANDS所謂「開會」說法 大公報記者攝



▲市民到灣仔警署外請願，指控陳淑莊違反限聚令 大公報記者攝

酒吧高危 樂隊二代傳播 三家屬中招

【大公報訊】記者馮錫雄、朱俊賢報道：酒吧群組個案累計超過80人，昨日再多四人確診，病毒更已傳播至第二代，陸續有酒吧客人基於安全考慮，自行接受檢測。陳淑莊與黨友等40人在酒吧聚集，存在播疫風險，有傳染病醫生呼籲出席者若出現病徵，盡早求醫，接受檢測。

衛生防護中心昨日再公布多四宗酒吧樂隊群組確診個案，均是二代傳播，包括40歲Dusk till Dawn男職員太太（第926宗）、52歲曾到All Night Long女子的丈夫（928宗）、50歲Insomnia女職員的兒子（第930宗），以及21歲尼泊爾籍男子（第929宗），他與家人居於灣仔益誠樓3B單位。

專家：開會時不宜飲食

「聚集人數愈多，風險就愈高，不是針對一個人、一個團體，限制聚集人數和戴口罩，只是希望斬斷病毒的傳播鏈！」香港醫學會傳染病顧問委員會主席梁子超認為，疫情發展至現階段，最好改為視像會議，若無可避免，也不宜開會時「飲食食」。

「以前開會，總會放一杯水，現在最好不要放！」他解釋，開會時，

除下口罩高談闊論，若當中有染疫，病毒會隨飛沫散播，依附1.5米範圍內的地方，傳染其他人，「差不多每一日，也有確診者的感染源頭不明，社區已經出現小型社區爆發，無人知道，身邊的人，就算沒有病徵，是否隱形患者！」

衛生署回覆大公報查詢時，未有正面回應會否安排陳淑莊等人接受檢疫，只稱當接獲確診個案通報，會即時展開流行病學調查及追蹤接觸者，盡快為沒有病徵的密切接觸者安排檢疫和送往檢疫中心，其他接觸者則會進行醫學監察。