

踢爆

黃營軍師煽「獨」 楊穎宇「戀殖」癖

稱《南京條約》非不平等條約 美化英殖統治

今年文憑試歷史科出現美化日本侵華歷史的試題，教育局日前要求考評局取消試題，而涉事的考評局評核發展部經理（歷史科）楊穎宇至今仍「潛水」。大公報發現，楊穎宇過往發表的文章中曾聲稱《南京條約》不是不平等條約，並美化英國對香港的殖民史。無獨有偶，今年DSE歷史科考題中，亦存在被指有「戀殖」傾向的歪論試題。消息透露，楊穎宇身兼「黃營軍師」，對政治極有興趣，平時幾乎每兩小時就推送一則政治訊息或評語，近乎狂熱。

大公報記者
周宇 湯嘉平 曾卓鋒

調查報道

煽「獨」撐暴

- 曾發布帖文教其他老師團購「龍獅旗」
- 將旺角暴動黑手、「港獨」分子黃台仰類比為孫中山

美化日本侵華歷史

- 曾狂言：「沒有日本侵華，哪有新中國？忘本呀！」

Hans Yeung
4月11日 18:12 · 轟

沒有日本侵華，哪有新中國？忘本呀！

歪曲香港史

- 撰文稱1842年《南京條約》、1860年《北京條約》，以及1898年《拓展香港界址專條》不是不平等條約

抹黑特區政府

- 稱「香港政府宜改名『行騙專門店』」，叫囂「基本法已死」

Hans Yeung
5月15日 23:47 · 轟

香港政府宜改名為「行騙專門店」。

宣淫

- 曾發帖稱要「推出一篇奇文」，名為「我的第一次嫖妓」

Hans Yeung
2019年10月23日

「我的第一次嫖妓」已上載，歡迎到我的note瀏覽。



考評局評核發展部經理 楊穎宇

眾所周知，喪權辱國的《南京條約》的簽訂，令中國開始淪為半殖民地半封建社會，但擁有香港大學歷史系博士文憑的楊穎宇卻在《二十世紀的香港》一文中揚言《南京條約》不是不平等條約。楊穎宇還極力美化英國對香港的殖民史，他揚言：「英國在香港所創造的成就，甚至在《基本法》之下得到保護：所謂五十年不變，本質上就是保證英治造就的成果不受影響」云云。

楊穎宇亦大談所謂的「本土意識」，聲稱「本土意識的發展，令親北京人士感到不安，以致在九七回歸後，出現了『主權回歸，文化未回歸』的言論」。有市民認為，楊穎宇試圖美化英國

對香港的殖民史，「戀殖」意識非常明顯。而他鼓吹所謂「本土意識」，其本質是煽動「港獨」。早前網上亦曾流傳與楊穎宇英文名相同的facebook帳戶用戶發帖鼓吹如何團購「龍獅旗」。2004年，楊穎宇還曾經在《明報》發表題為「能讓學生讀這樣的香港史嗎？」的文章，美化英國對港的殖民統治。

曾教名女校 後轉當試卷主任

今年度DSE歷史科考試考題中，亦存在涉及港英統治香港時期管治的偏頗試題，相關試題要求考生評論是否同意1951年至1997年間，香港有「改善民主和種族平等」。事實上，上世紀八十年代以前，港英政府完全無視「民主」，直到中英準備就香港回歸問題談判，才促使區議會和市政局進行第一次選舉，而1991年立法局部分議員由分區直選產生，更是在基本法頒布後的第二年。有人質疑，考題似乎在為港英政府「塗脂抹粉」，更企圖對考生進行「洗腦」。

楊穎宇曾在聖士提反女子中學任教，其後轉往考評局當試卷主任，現時任職評核發展部經理，參與文憑試歷史科試題設計。其在2007年為考評局撰寫的《歷史科提問用語手冊》，是文憑試

考試科考評工作的重要參考依據。大公報調查發現，楊穎宇租住黃大仙豪宅，月租近三萬元，與前妻離婚後，娶現任印尼妻，育有兩歲子。有圈內人士透露，楊身兼黃營軍師，對政治極有興趣，平時每兩小時就推送一則政治信息或評語，近乎癡狂。

網上帖文辱國撐暴

記者亦發現，在社交平台Twitter亦有疑似為楊穎宇（Hans Yeung）的帳戶。該帳戶曾轉推多條涉及辱國及支持暴亂的帖文。該帳戶亦有跟隨多個反共分子及發布「港獨」文宣人士的帳戶。

Hans Yeung的Twitter帳戶以「道教歷史學者」（A Taoist historian）自稱。大公報記者發現，楊穎宇曾在2014年六大宗教座談會上代表道教發言。楊穎宇在會上表示，「社會不和諧」的其中一個因素在於宗教一直沒有參與政治，故建議成立一個平台討論「佔中」，讓不同宗教教徒交流意見，其實是藉此煽動「佔中」。有消息證實，楊穎宇是位於旺角的道觀「翠柏仙洞」弟子。道教聯合會主席梁德華表示，楊的言論不代表道教，日本侵華史實不容歪曲。



▲楊穎宇經常到學校主持講座，灌輸其歪論

議員促考評局 即炒楊穎宇

【大公報訊】有政界人士認為，DSE歷史科試題美化日本侵華史，此事已令考評局的公信力受損，希望考評局嚴肅跟進，並辭退楊穎宇。

民建聯副秘書長顏汶羽指出，出錯者理應承擔相關責任，情形嚴重者被辭退乃理所當然。考評局必須嚴肅跟進今次考題事件，待調查結果水落石出後，開誠布公地向社會各界解釋清楚事情的來龍去脈。

工聯會立法會議員何啟明表示，肇事者楊穎宇至今仍未有就事件作出回應，繼續「龜縮」不露面解釋，令公眾無法接受。「今次事件非常嚴重，已透支考評局的公信力。」他認為，尊重事實是文憑試考題的基本準則，考評局要及早處理事件，辭退楊穎宇。



▲楊穎宇歪曲列強侵華的歷史真相

歷史學者反駁楊穎宇謬論

為列強侵華辯解

楊穎宇：
1842年《南京條約》、1860年《北京條約》，以及1898年《拓展香港界址專條》不是不平等條約。

歷史學者反駁：
《南京條約》及其續增條款，迫使中國割地賠款、開放低稅商埠、允設外國租界、賦予領事裁判權及出讓最惠國待遇。正是這些條約使中國逐步喪失主權，一步步淪為半殖民地。

美化英殖民統治

楊穎宇：
英國在香港所創造的成就，甚至在《基本法》之下得到保護：所謂五十年不變，本質上就是保證英治造就的成果不受影響。

歷史學者反駁：
香港是世界上最自由的經濟體。英國人的自由港政策、香港人的靈活頭腦和拼搏精神、中國政府維護香港繁榮穩定的戰略思想、中國的改革開放等有利因素匯集一起，成就了令人矚目的「香港現象」。

混淆歷史事實

楊穎宇：
香港自清政府割讓予英國始，一直是英國的直轄殖民地，香港教科書卻否定這個身份。

歷史學者反駁：

踏入1970年代，中國政府已開始處理與香港有關的問題。1972年3月8日，中國常駐聯合國代表黃華章致函聯合國非殖民地化特別委員會主席，提出處理香港和澳門的建議：「香港、澳門是屬於歷史上遺留下來的帝國主義強加於中國的一系列不平等條約的結果。香港和澳門是被英國和葡萄牙當局佔領的中國領土的一部分，解決香港、澳門問題完全是屬於中國主權範圍內的問題，根本不屬於通常的所謂『殖民地』範疇。因此，不應列入反殖宣言中適用的殖民地地區的名單之內。」

同年6月15日，聯合國非殖民地化特別委員會通過決議，向聯合國大會建議從上述的殖民地名單中刪去香港和澳門。1972年11月8日，第27屆聯合國大會以99票對5票的壓倒多數通過決議，批准特別委員會的報告。這就從國際法律上確認香港的主權歸屬中國政府，排除了香港變成「國際共管」或「獨立」的可能性，也為後來解決香港問題奠定了國際法理基礎。