

教育局：特首有權就公眾利益向考評局發指示

【大公報訊】文憑試歷史科試題問及考生是否同意「1900-45年間，日本為中國帶來的利多於弊」，被指是美化日本侵華歷史，引發巨大爭議。教育局早前要求考評局取消該試題，昨日亦派員前往考評局了解文憑試出題和審批試題機制。教育局表示，行政長官根據法例，有權監管考評局的各項權力，包括考評局委員會成員任免、事務計劃及開支預算審批，亦可因應認為對公眾利益有影響的事項，向考評局發出涉及履行相關職能的一般指示。

教育局表示，根據《香港考試及評核局條例》

，考評局按條例行使任何權力或執行任何責任時，須遵守行政長官根據條例發出的指示，而考評局委員會及轄下的事務委員會，均有教育局代表參與，監察各重要職能及因應有關範疇的運作提供意見。

考評局委員會昨日開會商討有關事宜。考評局公布，委員會討論後，同意全力配合教育局檢視擬題機制；至於歷史科卷一第二條考題的廢存，由於涉及的因素較多，局方需詳細探討處理方案，以作出審慎和適當的安排。發言人稱，若有定案將盡快公布。

香港高等教育評議會（評議會）昨日發表聲明，強烈譴責考評局相關人員以偏頗、歪曲史實和學術失德方式出題，嚴重破壞香港考评制度的國際公信力、損害考生利益。評議會敦促特區政府調查事件，嚴懲肇事者。

高教評譴責考評局歪曲史實

評議會指出，今年的文憑試歷史科，考題的擬題方式偏頗、狹隘，不但在兩岸四地的考試史上從未出現，嚴重破壞香港考评制度的國際公信力，影

響今屆考生未來的升學和就業出路，更嚴重損害了應屆考生和持份者因為今次應考所作出的各項努力和利益，「有關做法更極大地傷害了包括中國人民在內在日本軍國主義和法西斯政權侵略時期中受到莫大苦難的受害者感情、憶記和尊嚴」。

評議會支持教育局取消不符專業要求的題目，呼籲特區政府成立「2020年中學文憑試歷史科問題專責調查委員會」，委任本地相關學科專家調查事件來龍去脈、責任人、懲處辦法、現時制度流弊及對出改善建議等。

揭黃官團夥操弄考評局

內部「立立亂」藉口自主保密 儼然獨立王國

《大公報》日前獨家揭爆考評局通識科「黃官」盧家耀，安插教協張銳輝、「黃師」關展祺、賴德鐘等多名自己友「染黃」考評局，報道見報翌日，盧辭職；另一名歷史科「黃官」楊穎宇一直潛水。大公報調查發現，楊穎宇2005年受聘考評局，同年開設顧問公司，有瓜田李下之嫌。上周發起聯署護楊的尹浩然校長，曾與楊穎宇及張銳輝於考評局通識、歷史兩邊做。教育局已徹查神秘的評核部，事實上盧家耀雖已離職，但「黃勢力」不減，「自己友」關展祺現任考評局通識科兩個小組主席，盧、楊亦曾介入中史科、旅遊款待科等試卷行政工作。考評局強調的自主性，令一小撮人有機可趁，掌控課程及考評機制。

大公報記者
李雅雯（文）
黃偉強（資料）



考評局拒答楊有否申報

消息人士透露，現任考評局評核發展部經理楊穎宇早在90年代讀大學時已入考評局做義務閱卷員及其他小組工作。根據資料顯示，2005年9月楊穎宇已受聘考評局負責歷史科，楊穎宇與一名姓楊人士於同年2005年5月開設「鷹宏顧問有限公司」，楊任董事及持公司一半股權，認識楊穎宇的考評局人員表示驚訝：「佢（楊穎宇）除咗教育，唔似搵其他嘢搞生意，想像唔到」。未知是否涉及學術的顧問公司運作一年，2006年7月結業。記者向楊穎宇求證，其手機一直關機，考評局沒有回應楊曾否就公司一事向局方申報。

有考評局人員指楊穎宇沉迷社交平台，每日在個人Fb上貼幾十個訊息與教育界人士分享，所以楊立場獨、「獨」、「戀殖」、「反中」，參與示威等，都是公開的秘密。現仍任考評局評核發展部經理的楊穎宇雖掌管歷史科，但與他的「黃絲」上級，剛辭職的評核部高級經理盧家耀，有時也會分管其他科目，例如與歷史科相關的中史科的考評工作。

「黃師」多年前已滲入各科

消息指前任中史科經理退休，考評局未聘請到現任的經理何致遠，職位懸空一年多至兩年期間，由盧、楊代理。消息又透露盧家耀涉管旅遊與款待、中史及歷史科：「評核部得約六名高級經理，共有27個學科，分工上，文科嘅歸阿盧（盧家耀）睇，楊穎宇雖然係掌管歷史科，佢成日講單嘢畀老細催搞掂未，佢老細就係阿盧」，人手緊絀下，身為評核部經理的楊穎宇受上頭柯打，曾介入旅遊與款待及中史科的考評行政。

雖然盧家耀「黃底」曝光已辭職，他的「黃師」團夥，已在多年前植入考評局各學科。上周，楊穎宇被揭Fb放「獨」，被質疑DSE歷史試卷公正及立場，去年理工大學暴亂，帶頭入校「尋找」學生的元朗信義會中學校長尹浩然，近日發起教育界聯署行動撐楊穎宇，尹指摘教育局粗暴處理，強辯考評局有獨立機制云云。然而，消息人士透露尹浩然與楊穎宇是舊同學，亦是楊羅致入考評局歷史委員會的委員。翻查資料，尹浩然與楊穎宇在考評局至少十年合作無間，早於2003年至2013年考評局課程發展議會歷史委員會名單，已見楊穎宇是當然委員，尹浩然是委員；2008至2009年楊、尹攜手負責新高中歷史科課程詮釋。

尹浩然除了涉及歷史科，盧家耀掌舵的通識科，亦見尹影子。2005年通識教育小組的「社會與文化學習範疇」，尹浩然與盧的長期拍檔教協理事張銳輝，獲委任小組委員。兩名「黃官」無王管，引入「黃師」染黃考評局。

楊穎宇Fb茶毒學子

犧牲教育煽惑他人

- 曾轉載涉「佔中九男女」的帖文，並留下煽動留言：「教育局要學生在歷史科讀革命史，肯■肯定係煽惑他人煽惑的元兇」



歪曲黨史

- 曾轉載《墳場新聞》總編輯「青永屍」的帖文「我覺得教共產黨史好煩，好Q多假嘢~」，竟稱「具名的歷史科教師很少有這種感想。向墳總致敬。」以表其不信中國歷史的政治立場



黑白顛倒

- 曾轉載「會議室內外爆混亂 建制派擬報警：係香港民主最黑暗嘅一日」的新聞，並將事件比喻為「日本侵華遭反擊：今日係大東亞共榮圈最黑暗的一日」



撐「獨」滲入歷史課程

- 曾轉載「港獨」分子林榮基做「流亡騷」的新聞，並揚言：「將來香港史課程可加入『流亡海外港人史』」



抹黑孫中山

- 曾轉載人民力量副主席譚得志的帖文時狂言：「DSE好題目：暴徒孫文怎可變國父？」



撐「台獨」書入書展茶毒學子

- 曾轉載有關書展不允許銷售「台獨」書籍的新聞，並推薦他人「必須讀完全篇報道」



大公報記者楊州整理

楊穎宇

盧家耀

張銳輝

關展祺

程衛權

尹浩然

楊盧Fb播「獨」誤人子弟

【大公報訊】記者周詠恩報道：身為考評局高級經理的盧家耀和經理楊穎宇，一直活躍於社交平台facebook，散播反政府等具強烈政治傾向的圖文、辱華帖文，荼毒深遠。香港教育工作者聯會副主席鄧飛表示，他們身為考評局高層，很多人都會盯着他們的facebook，尤其中學老師、補習社老師、學生和家長，時刻留意他們關心的政治議題，認為或可從中貼中考試題目，「楊穎宇和盧家耀都是在學界有影響力人士，應該要謹言慎行。」

鄧飛表示，看到他們的facebook真是很驚嚇，希望考評局要小心用人，不要任用帶有強烈政治色彩的人。除了是政治因素外，也是考試公正性的問題。「考生

一定會投你所好，尤其補習社見你咁重口味，一定會教學生相近的政治議題。」鄧飛質疑這會影響考試公平。

另外，自從新高中課程推行以來，鄧飛稱在八年通識考試中，有五年都出政治題，而且幾乎是卷一必答題，使大家合理期望會出政治題，最終令整個教育界被迫走向政治化。

「無論在主流或網絡上的新聞，反對派的話語權都是很強大的，師生在搜集政治新聞時，很容易取得反對派的政治資訊，造成老師會教反對派思想，學生又會回答反對派文宣口號的信息。」因此，他認為通識科便成為方便之門，令反對派的文宣和反對口號更容易進入教育界，迅速在師生之間傳播。

「黃師」集團掌控通識小組高職

【大公報訊】掌管通識考評部的盧家耀雖已辭職，通識多個小組的高職仍由「黃師」集團掌控，「黃師」基地牢固，當中盧的長期拍檔，教協理事張銳輝續任獨立專題探究監督及評卷試卷主席，被《大公報》獨家揭發教協B隊組織「香港通識教育教師聯會」的前主席關展祺，繼任曾咒罵「黑警死全家」賴得鐘，出任通識委員會主席。

監察機制欠客觀

「自己友」關展祺還兼任通識試卷小組的高級助理試卷主席，關的副手，「香港通識教育教師聯會」前外務副主席程衛權，則是試卷小組的助理試卷主席。消息人士指試卷小組作用是閱卷員改卷前，試卷主席先看幾百份考生的試卷，然後釐訂評分準則，再向閱卷員會議講解今年試卷的評分標準。當閱卷員改好試卷，試卷小組會抽樣審查，給予閱卷員的意見。

消息人士又指，通識科試卷每一條試題有兩名閱卷員改卷，若同一條考題兩名閱卷員的評分有大差距，會再安排第三名閱卷員改卷，若分數仍有差異，助理試卷主席會落手評分，再將三名閱卷員及助理試卷主席的評分取中位數，作為該考生份卷的終極分數。

釐訂試卷評分準則及評分的通識試卷小組職權大，雖有機制檢測，包括科目委員會有檢討職責，但以現時考評局通識科的科目委員會主席及試卷小組的高級助理試卷主席，均是關展祺，欠客觀監察機制：「點樣自己檢討自己訂嘅評分準則有問題」。

《大公報》向考評局查詢楊穎宇、盧家耀的行政職能、曾分管多個科目，以及關展祺在通識科兼任兩個小組主席、程衛權出任助理試卷主席等，考評局回覆指助理試卷主席由資深閱卷員出任，考評局設有嚴謹的質素保證及申報制度；所有試卷小組成員身份保密。對於盧家耀及楊穎宇的職能，局方回覆不評論內部人事事宜。