

大公報社評

井水集

# 黑布遮掩不了「泛民」的罪惡

立法會內務委員會昨日以四十比零的票數，一致選舉李慧琼擔任新一屆內會主席一職。自此，反對派玩弄了長達七個月的內會拉布醜劇，終以慘敗收場。但令人憤怒的是，叫囂「議會攪炒」的反對派，昨日竟在議事廳上演「暴力黑布騷」，公然對立法會保安施襲。從拉布、拉黑布再到赤裸裸行兇，事實說明，眼前這個所謂的「泛民」，不論是議會內、議會外，已毫無理性可言，窮得已只剩下暴力和謊言。

從一開始，反對派就走向一個錯誤的方向。七個月前，在新一年度立法會開始之時，反對派自恃有外國勢力的撐腰，挾着議會外的血腥黑暴餘惡，在立法會展開了一場堪稱是回歸以來最為醜陋的破壞議會行徑。先是利用議事規則的漏洞，把持內務委員會主持選舉主席的權力；進而在所有委員會上以各種手段，全面阻撓政府施政。瘋狂的拉布惡行之下，長達七個月時間、二十次會議、逾八十條法

案議案、數以千萬計的公帑，要麼浪費要麼受阻，立法會處於嚴重癱瘓狀態，公眾利益受到嚴重損害。

凡事有度，萬不可過。反對派毫無底線的瘋狂行徑，逼迫香港社會採取必要的反制措施。立法會主席梁君彥果斷外尋法律意見，先是授權李慧琼主持內會會議，處理緊急事項；其後依據《議事規則》的權力，賦予陳健波主持選舉主席的權力。在一系列依法行動之下，以李慧琼當選新一屆內會主席為標誌，摧毀了反對派癱瘓議會的企圖，立法會終於可以重回正軌，香港也有望在疫後重建與發展的緊迫形勢中，邁出實質一步。

顯然，港人低估了反對派的瘋狂程度。反對派昨日再次上演暴力破壞議會行徑，上躑下跳，包圍衝擊，議會數度中斷。而為求阻撓陳健波主持會議，反對派竟然拉出一幅長達十米的黑布，並在黑布的掩護之下，肆意攻擊維護秩序的立法會保安，並導致多人受傷。這已非政治意見的表達，

而是赤裸裸的犯罪。根據《立法會（權力及特權）條例》，對於反對派的所作所為，律政司完全有理由有證據提出檢控，追究其刑事責任。

反對派或許以為，用一塊黑布便可以遮掩自己昨日的行兇事實，或許以為用黑布便可以掩蓋過去長達七個月癱瘓立法會的惡行、進而污名化主持會議的陳健波議員。但恰恰相反的是，這塊由他們自己拉出來的黑布，反讓市民看到過去一年來由反對派引發的黑色暴亂、看到無數被暴徒私了襲擊的血腥事實、看到立法會一旦被反對派把持之後的可怕景象。拉布之惡與黑暴之狠，在黑布之下暴露無遺。

立法會內會重回正軌，是建制派與香港市民共同努力的結果。但反對派不可能就此罷休，此次拉的是黑布，下一次更恐怖之事也可能發生，不達「攪炒」目的，不可能罷休。但民心思穩、民心思安，這是大勢所趨，反對派越是如此，也就越離自我毀滅不遠。

# 可笑的「黃師風骨」

今年文憑試歷史科試卷美化日軍侵華罪行，莫說香港，全世界華人看到無不感到憤怒。但香港卻有那麼一幫奇葩「黃」師，不問是非對錯，反而攻擊要求改正的教育局，甚至將其自己的狡辯言行美其名曰「風骨」。如此「風骨」，真是對香港教育界的莫大侮辱。

例如有一名所謂的「校長」，隻字不提試卷美化日軍侵略的問題本身，反而荒謬到以「言論自由是香港的寶貴之處」為由，替出卷者辯解，反對取消試題。更有甚者，揮舞政治大棒，對批評者大扣政治帽子。又有一批教協成員，不斷用似是而非的政治理由，轉移公眾關注的視線，攻擊外間的批評是「試圖小題大做」云云。

事關正確引導學生人生觀的大是非原則問題，豈是「小」事？歷史卷的題目雖然「小」，但所涉問題絕對「大」。但凡有良知、對學生有責任感的教育工作者，都會認同，若現在不糾正問題，流毒所至，禍害至深。

「黃」師一談到原則問題，就用言論自由作為擋箭牌；一講到是非對錯，就顧左右而言他。沒有勇氣也沒有能力去回應公眾強烈質疑。如此教育工作者，豈有半點責任承擔、豈有半點的「風骨」可言？

但是，香港教育界終歸還有真正風骨的工作者。例如教育局副秘書長康陳翠華，她前日撰文一針見血地指出，一些牽涉大是大非的題目，完全不應引導基礎教育階段學生討論其正面價值，也不可能由國家會放入課本去討論其利弊，這是基於人類良知的共識。更呼籲「教育界人士應反思教育的使命，不要讓教育專業蒙羞！」公務員體系中，能有像康陳翠華如此敢言、如此正義的官員，真是港人之幸！

「黃」師們可以繼續狡辯下去，但一如在修例風波期間慫恿學生參與暴亂一樣，他們對學生的傷害，終有一天要付出代價。

清水河

# 孖生兄弟刑毀輕鐵站 僅囚七周

## 市民質疑輕判 大狀促律政司提上訴

21歲孖生兄弟去年九月破壞輕鐵設施。兩人昨日在屯門法院各承認一項刑事毀壞罪，同被判監七星期。有市民質疑判決過輕。香港法學交流基金會主席馬恩國大律師表示，刑事毀壞罪的最高刑罰監禁10年，量刑起點應該以年計，認為律政司可考慮就刑期提出上訴。

大公報記者 馮錫雄

署理主任裁判官張潔宜形容案情嚴重，二人帶同工具及更換衣物有預謀地犯案，破壞了公共交通系統的設施，對公眾造成極大不便；以15個星期為量刑起點，認罪扣減三分一刑期，已向港鐵賠償再減三星期，判處二人各監禁七星期。裁判官提醒二人不應暴力表達訴求，寄語他們日後重新出發。

馬恩國翻查多宗涉及刑事毀壞的案列，發現全部的刑期，均以年計，即最少判入獄12個月。他強調，刑事毀壞屬嚴重罪行，若判刑過輕收阻嚇作用，而且本案跟去年修例風波後的連串暴力罪案有關，恐會成為相關案列，影響日後的量刑。他分析，考慮本案的被告認罪及賠償，但按照過往同一罪行的案列最少入獄一年計，扣減認罪等因素，也應該考慮判監半年或以上。律政司回覆表示，會研究裁判官的判刑理由和主控官的報告，然後決定是否需要跟進。

### 夥四人毀售票機噴天眼

案發於去年9月7日凌晨一時許，孖生兄弟梁浩朗（哥哥，報稱攝影師）及梁梓朗（弟弟，報稱學生）聯同另外四人，蒙面破壞天水圍輕鐵濕地公園站設施，導致港鐵的七部八達通機和兩部售票機損毀，又噴污閉路電視等，總值逾20萬元。港鐵職員從控制室看見事發經

過，即時報警。警員到場追至附近屋苑，截停兩名被告，弟弟梁梓朗被捕後，承認一時衝動，用槌毀壞港鐵設施，求給予機會，主動帶領警員拾回被他丟棄在空地的槌子。

辯方求情時稱，兩被告已感非常歉疚，弟弟自小患骨枯症，不能長時間站立；中學畢業後，只能從事勞力工作，父親堅持下，他重返校園就讀展覽設計高級文憑課程。辯方稱，兩被告的爸爸上周確診末期淋癌，被告及家人耗盡積蓄，但仍願意賠償一張23萬的本票予港鐵公司，希望彌補所犯過錯。

案發於去年9月7日凌晨一時許，孖生兄弟梁浩朗（哥哥，報稱攝影師）及梁梓朗（弟弟，報稱學生）聯同另外四人，蒙面破壞天水圍輕鐵濕地公園站設施，導致港鐵的七部八達通機和兩部售票機損毀，又噴污閉路電視等，總值逾20萬元。港鐵職員從控制室看見事發經



輕鐵屢遭暴毀

### 張潔宜對黑暴案判刑實例

案情	罪行	判刑
2019年9月7日 21歲雙胞胎兄弟夜闖天水圍輕鐵濕地公園站破壞	刑事毀壞	監禁七星期（認罪）
2019年9月21日 20歲前機艙清潔屯門藏伸縮棍、登山杖及防毒面罩等	管有攻擊性武器	感化18個月（認罪）
2019年9月21日 21歲兼職咖啡師屯門大會堂外焚燒及踐踏國旗	侮辱國旗	240小時社會服務令（認罪）
2019年9月22日 65歲地盤工人屯門推撞及腳踢警員	兩項襲警罪	監禁五星期（認罪）

### 網上熱議「七星期太輕」

【大公報訊】案件昨日定罪後，隨即引起市民熱烈討論。在多個網上討論區，不少人認為被告罪有應得，但判刑未反映對社會重大影響。也有人翻查張官的過往判決，發現最少四宗牽涉黑暴的判刑，分別只判處被告進入勞教中心、感化18個月、入獄20天和監禁五星期。

### 工會主席：黑暴破壞社會繁榮

網民Emma Lam認為，入獄七星期刑罰太輕，因為破壞港鐵設施後賠款是理所當然，而破壞後對影響市民不計其數。

另一名網民Ann Wu認為，所有暴徒都要承擔法律責任：「因為係破壞社會秩序嘅，一定要判監禁和賠償，不要社會服務令！」明亮的晨星則指出，既然有預謀，又準備工具，還特意在凌晨進行破壞，一定要有具阻嚇性刑罰。

翻查張官的過往有關「黑暴」案的判決，發現最少四宗牽涉黑暴的判刑，均有人認為判刑過輕（詳見表）。

另外，香港鐵路工會聯合會主席林偉強認為，兩被告必須為自己做過的違法行為負責，但其實他們也是受害者，因已留有案底，前途盡毀，服刑後必須更加努力，才能夠重新融入社會。

林偉強譴責背後煽動的人，破壞香港社會繁榮穩定。他又憶述，事發時正值「黑暴」最猖獗的時候，港鐵同僚維修設施時，也擔心人身安全受威脅，事發地點在戶外的輕鐵站。

# 張潤衡表弟藏五汽油彈 判監一年

【大公報訊】記者馮錫雄報道：八仙嶺大火生還者張潤衡表弟，23歲男開大學生李開正，去年萬聖節在旺角警署附近攜有五支汽油彈。他早前承認一項在公眾地方管有攻擊性武器罪，昨日判刑。裁判官指出，案情相當嚴重，且汽油彈只用作攻擊，判被告監禁12個月。

案發於去年10月31日，一批亂港分子在旺角警署附近堵路及縱火。晚上11時左右，警員在鴉蘭街發現被告形跡可疑，並轉入後巷，上前截查時，發現被告附近地上的背囊內有打火機、手套及五支汽油彈；閉路電視拍下被告頂着該背囊走入後巷。

感化官報告顯示，被告每月參與兩次三次未經批准集會，事發當晚明知集會未經警方批准仍然參加；為免留下指紋及掩飾身份，準備全黑衣物、口罩、面罩及手



▲去年10月31日旺角發生暴亂

# 「流膿牆」血案 律政司：不會覆核刑期

【大公報訊】記者雲義行報道：就上月底將軍澳「流膿牆」斬人案，有亂港分子批評判決有問題。律政司認為，並沒有足夠法律基礎支持本案判刑罰是明顯不足或原則上錯誤，故沒有充分理由申請覆核刑罰。另外，主審此案的區院法官郭偉健，早前被人「起底」。

中年男導遊因不滿暴亂破壞香港經濟令他失業，去年八月在將軍澳一條行人隧道內的「流膿牆」前，揮刀斬傷一男一女。對於有意見認為區院法官郭偉健的判決有問題。律政司回覆指不會就此案覆核刑期，並解釋早前終審法院在黃之鋒一案已確定，除非上訴法庭裁定該刑罰明顯不足或犯原則性錯誤，否

則上訴法庭便不可在覆核刑罰時對該項因素給予不同比重。

律政司續指，就斬人案件，考慮案中所有情況以及《檢控守則》的原則下，不認為判刑罰是明顯不足或原則上有錯誤，故不會申請覆核刑罰。

### 法官屢遭黑暴起底滋擾

此外，針對郭偉健法官的事件繼續出現。黑暴在上周五晚上7時30分對其「起底」，在Telegram的其中一個「起底組」，刊登了郭偉健的出生日期及身份證號碼，更形容他「讚揚親共狂魔洪震斬殺民主派人士的行為」。事實上，郭偉健在該案判詞所讚揚的，只是其毫無保

留地認罪，而並非讚揚其罪行。不過，不少「有心人」卻斷章取義地曲解郭偉健的判詞。

黑暴針對司法人員「起底」亦非新事。在2018年梁天琦暴動案，主審的高院法官彭寶琴被「起底」兼出言辱罵。當時包括香港律師會與香港大律師公會發表聯合聲明，對有關行為予以強烈譴責，並指出有關行為可能構成藐視法庭。律政司已將相關事件轉交執法部門跟進。

區諾軒去年七月被裁定兩項襲警罪成一案，外判主控官陳文慧投訴，一家人飽受網絡滋擾，包括將陳全家「起底」，公開其相片，並威脅要她「死全家」。