

蕭源案揭行內黑幕 有人為厚利鋌而走險 補習天王貼題準 考評局保密成疑

曾經是補習界龍頭大哥的現代教育，近年經營困難，接連傳出拖糧、欠租及分校停業等負面消息，日前更被富士施樂（香港）公司向高等法院呈請清盤。「補習天王」蕭源在現代教育擔任中文科補習導師時，透過手機取得中學文憑試（DSE）保密試題，日前被判罪成入獄14個月。有現代教育前員工向《大公報》報料指，「補習天王貼中題就發達，所以他們容易鋌而走險」。考評局的防試題外洩制度千瘡百孔，儘管蕭源案已有裁決，相信仍難止息歪風。

新聞追蹤

大公報記者 郭恩卓

現代教育前資深員工阿池（化名）稱，「蕭源經常貼中題，人人都不信蕭源咁勁，懷疑考評局試題外洩，但無證據，結果考評局查下無查。但估不到蕭源食髓知味，結果才出事！」至於另一名現代教育英文補習名師劉冠華（Kris Lau），亦涉於2017年向擔任DSE評卷助理的前學生支付1000元報酬，以獲得英文科試卷資料，二人同被控一項串謀代理人接受利益罪，最終「僥倖」脫罪。

聲稱「純粹巧合」信乎？

大公報記者查看多間補習社的社交平台，早前剛考完DSE，有些「補習天王」即出帖文「晒命」，重點勾出自己貼中哪些題目，以證明自己是「燈神」；有鑒於蕭源案，一眾「補習天王」行事均見小心翼翼。脫罪的Kris Lau最近也有出帖文指，2020年DSE他貼中「戲曲中心」和「大館」題目，不過他在社交平台上煞有介事地強調「無內幕，純粹巧合」。

Kris Lau還引述當時有同學質疑他教「戲曲中心」的文章時節奏很慢，他寫道：「同學仔，好多嘢你仲細，唔會明白㗎啦。」Kris Lau脫罪不久，談起貼中試題的情緒卻異常興奮，而且解釋為何會多花時間在某些題目上，好像有弦外之音。阿池說：「出帖文『晒命』都是恆常做法，無證據證明試題外洩，可謂『吹佢唔脹』。」

阿池續稱，補習導師貼中試題會吸引很多學生追捧。補習社以學生人數來分賬，普通導師每月也有五至六位數收入，天王天后級名師年薪更達千萬元。再加上，補習文化有裙帶效應，一個學生來補一科，隨時會多補其他科，甚至介紹同學、朋友、弟妹來補習，所以只要導師貼中題，「隨時會發大達！」

坊間一直有傳補習社導師非法取得公開試題，一直為人詬病。有知情人士對大公報記者直言，「這個問題一直存在，導師會用盡身邊的關係網，例如前學生、日校老師等，經常交換情報，當屆題目和評分準則通通不放過。不過，這方面導師會收得好埋，就連補習社老闆都呢理」。「通常都是補習界的競爭對手投訴和揭發的，考評局都是接到投訴才跟進，很多時候無證據就不了了之。例如對手導師會請很多前學生做助手和網絡打手，每日盯實同科導師的社交平台，又查看對手派給學生的筆記有沒有違規等。」花大量工夫，目的都是要打擊對手。

葉劉：案件揭明顯漏洞

另外，有人質疑在蕭源案中，為什麼主考員可帶電話入試場，並在開考前以WhatsApp把逾十條試題傳給蕭源？蕭源太太蔡盈盈又為什麼可輕易在監考期間前往洗手間，以WhatsApp將試題傳給蕭源？立法會教育事務委員會主席葉劉淑儀批評，蕭源案顯示試題保密存在明顯漏洞，考評局有必要作深刻檢討。教聯會副主席鄧飛表示，考評局一直強調保密原則，「甚至保密到比聯邦儲備局來得更加神秘，外界難以得知其內部情況」。但諷刺的是，考評局過去不止一次捲入試題外洩風波，反映其「保密」工夫存在漏洞。



▲蕭源任職現代教育中文科補習導師期間，串謀公職人員取得DSE試題罪成，法官更直斥其行為嚴重打擊考評局及文憑試制度的公正性



▲考評局被批評試題保密存在明顯漏洞，有必要作深刻檢討

◀曾涉賄賂評卷助理取得試卷機密的英文補習名師Kris Lau「僥倖」脫罪後，今年繼續「貼中」試題並在社交網站高調「晒命」

補習界牽涉巨利 明爭暗鬥屢爆醜聞

【大公報訊】上世紀90年代開始，補習文化普及，現代教育可算是連鎖補習社龍頭大哥，其次是英皇、遵理和其他小型補習社瓜分市場。但自從遵理由梁賀琪（June Leung）掌舵，以及中文補習天王林溢欣（YY Lam）加盟遵理後，補習界大洗牌，現代教育龍頭位置岌岌可危。2015年10月，現代教育登報向林溢欣發出年薪8500萬元聘書，引起全城嘩然，林溢欣回應說：「多8000萬於我無別。」婉拒現代教育。2017年7月，遵理乘勝追擊，從現代教育挖走王牌英文導師PChan（Patrick Chan陳智勇），招兵買馬，改名「精英匯」後，終在2018年成功上市，補習界大局已定，遵理成為「一哥」。

遵理現代教育惡鬥連場

至於現代教育，2017年蕭源被控和PChan離巢後一直走下坡。據知情人士說：「現代教育老師比較年長，講笑話學生都唔識笑。反觀遵理林溢欣身材高挑，樣子像日本漫畫男主角，又唱歌又拍片，最受女學生歡迎。」不過現代教育醒覺時已經太遲。

當年現代教育高調登報挖角，據知其實是有意阻撓上市。據上市文件指出，遵理於2013至2015年全年收益分別為2.4億、3.4億和3.3億，但頂級名師（暗指林溢欣）一個人就貢獻了大約45%機構收入，風險太過集中一個名師身上。據悉，現代教育在遵理申請上市後幾天特意高調挖

角，惹人猜想是要打擊對手上市，並引起證監和投資者注意。

補習風氣於上世紀90年代盛極一時，高考改為文憑試前，幾乎每個學生都補習，為爭奪巨餅，補習社龍爭虎鬥在所難免，而抹黑、醜聞、官司不斷，大部分都涉及桃色醜聞和違規。其中最轟動全城的要數2016年Oscar Ma（馬志豪）「呃蝦條」事件和Tony Chow（周文豪）「Men's Talk」醜聞。時任遵理學校通識名

師Oscar Ma被爆涉與女學生發展師生戀及性交，Oscar Ma否認並報警，女事主氣憤被「趙完鬆」，多次提出更多有力證據，包括情慾對話截圖，男方多次以「壓力大」和「想試下」為由要求性交，以及女方稱「重要部位有特徵」等證據，遵理創辦人之一的梁賀琪為Oscar Ma護航，一度指責女生博上位；其後證據越揭越多，梁賀琪成立委員會調查事件，Oscar Ma聲稱壓力大而辭職，梁賀琪最終承認說話涼薄，向女事主致歉。

男名師涉性侵四男生

Oscar Ma事件曝光後，隨即有男學生在網上自爆曾有疑遭性侵犯的不愉快經歷，矛頭直指現代教育名師Tony Chow。據報道，最少四名受害男生涉案，他們疑被侵犯過程都是由名師主動約食飯，繼而借「Men's Talk」之名，駕車到人跡罕至之地，或向對方露械或要求一起手淫，甚至被誘騙替名師口交和跟他肛交。Tony Chow只回應：「不記得。」現代教育怕醜聞再發酵，向Tony Chow發最後解釋通牒，惟限期前Tony Chow未能交代，結果現代教育怒炒Tony Chow。兩宗醜聞令人不寒而慄，涉事名師也被迫放棄百萬年薪辭職收場。

有知情人士透露，補習界是非多，但爆出醜聞多是在五月、六月，其中的可能原因是這段時期是報名招新生的黃金期，對手醜聞越多，肯定對自己招生越有利。



台「洪瑞珍」控港「洪家手作」侵權

【大公報訊】自稱洪瑞珍二代創立的香港「洪家手作洪瑞珍三文治」，近日爆出逾200宗懷疑食物中毒個案，廠房涉嫌無牌經營。在此之前，遠在台灣的「洪瑞珍」已在本港入稟高院，控告製作及售賣「洪家手作」的廠商和店舖侵犯商標，昨日獲高等法院批出臨時禁制令，禁止「洪家手作」繼續使用「洪瑞珍」商標。

獲臨時禁令 禁再用商標

案中原告為「洪瑞珍」的後人洪峻聲及洪勝鏘，今年一月已在港入稟高院，民事控告牽涉製作及售賣「洪家手作洪瑞珍三文治」的鉅滿堂實業有限公司及由商人張乙家經營的水晶屋。

案件至今尚未正式審訊，不過洪瑞珍後人日前再向高院申請臨時禁制令，要求禁止相關廠商及店舖在案件審結前使用「洪瑞珍」或相似商標。有關申請昨日開庭聆訊，法官陸啟康表示關注「洪家手作」近日捲入懷疑食物中毒事件，為保障「洪瑞珍」商譽，遂批准洪瑞珍後人申請，但不禁止被告繼續使用「洪家手作」商號。

據入稟狀指，洪峻聲和洪勝鏘今年一月入稟，指控有關被告侵犯商標，冒充「洪瑞珍」或冒認獲「洪瑞珍」授權經營，要求被告不得再使用「洪瑞珍」或「HUNG RUI CHEN」之名經營業務，亦不得使用含有「洪瑞珍」字眼的網址和社交平台，並要求被告賠償。

勞福局副局長何啟明履新



▲勞福局局長羅致光帶領昨日履新的副局長何啟明（右）會見傳媒

【大公報訊】香港特區政府勞工及福利局（勞福局）副局長何啟明昨日履新，成為工聯會首位獲特區政府委任的問責官員。

何啟明與勞福局局長羅致光一同會見傳媒，何啟明表示，會繼續為香港「打工仔」謀福利，眼前着重處理失業問題，讓20萬失業市民能安穩渡過難關。此外，他期望能與立法會議員繼續完善勞福政策，包括推動延長法定產假的法案。

羅致光說，何啟明有長期工會及地區工作經驗，對於長期做政策研究的自己有很大幫助，而且政治工作與立法及推動政策有關，立法會議員經驗是「很重要的資產」。