

# 罔顧事實 無理指控《大公報》 浸聯會被揭「黃底」發爛渣

《大公報》9月9日報道「浸聯會會長譚安插黃絲入校董會」，香港浸聯會總幹事葉約但牧師日前來信否認報道，但未能提出具體根據。《大公報》曾揭現任會長羅慶才、副會長林海盛及書記李慶汕反國安法的「黃絲」政治立場，並於七月報道浸聯會常務委員會涉肆意修改校董會名單。上月9日《大公報》跟進報道，卻被浸聯會指稱失實，《蘋果日報》未釐清事實，迅即報道，配合該報的政治化輿論，抹黑《大公報》。

## 反駁指控

大公報記者 施文達

▶浸聯會羅慶才被指意圖安插「黃絲」校董滲入多間浸聯會屬校，有市民之前曾手持橫額促羅慶才收手



▲羅慶才在浸聯會網站「會長的話」欄目中，撰寫反對香港國安法的文章，並在有關法例生效後隨即刪除



▲浸聯會會長羅慶才及副會長林海盛，與一眾「黃絲」宗教界人士關係密切

《大公報》早在七月報道浸聯會會長羅慶才為首的常務委員會，涉肆意更改「中小學持續教育部」已通過的中小學的校董會名單，加插羅會長左右手，即林海盛及書記李慶汕於多間學校任校董，最終在七月的理事會例會，因激烈反對而休會作罷。

上月9日浸聯會理事會開會決決校董會名單，《大公報》9月9日再跟進報道，已清楚表述當晚理事會通過一份全新的校董會名單，而非七月的「黃絲」校董會名單。

惟浸聯會在無事實根據下，發信指摘《大公報》失實，《大公報》現逐點釐清事實如下：

**1 浸聯會信件指稱：「內容陳述安插「黃絲」校董不是事實」。**

### 事實：與黃絲關係密切

9月9日報道的首段已交代浸聯會會長羅慶才企圖安插黃絲校董李慶汕及林海盛的「黃絲」政治背景：「李慶汕轉載抹黑國安法」、「林海盛與朱耀明相知31年」。其實，《大公報》於7月9日已詳細報道李、林二人的「黃絲」政治背景，包括李慶汕去年參與聯署聲明要求撤回《禁止蒙面規例》。

香港國安法實施前，李慶汕fb分享一張出現「光復香港」、「建國獨立」等字眼的圖畫。7月1日香港國安法實施當天，李的fb轉載民進黨新

潮流系重點扶植的「台獨」團體「台灣青年民主協會」有關抹黑香港國安法的帖文。

至於浸聯會第一副會長林海盛，與朱耀明是31年反中戰友。林海盛與羅慶才是發起宗教界「黃絲」聯署信、要求政府收回國安法的核心人物之一。羅慶才、林海盛與常見於暴亂現場的陳恩明牧師及朱耀明密聯的基督教協進會前主席袁天佑相熟，他們茶敘言歡的相片可見關係匪淺。

**2 浸聯會信件指稱：「有關報道香港培正小學學校資產事宜並沒有在理事會中作出討論」**

### 事實：指控子虛烏有

9月9日的全篇報道，並沒有投訴信所指「香港培正小學學校資產事宜在理事會中作出討論」。

**3 浸聯會信件指稱：「不存在本聯會自行使用學校的資金及將政治帶入校園等失實報道」**

### 事實：有理事表達憂慮

事實上報道的最後一段寫明「有浸聯會理事指若是李慶汕、林海盛任培小校管會，擔心會出現資金使用上的問題，更令人憂慮的是若新校董名單通過表決，會有人將政治帶入校園」。報道的表述是「有理事擔心」，並沒有說已經發生。報道更沒有聯會所指稱的「自行使用學校的

資金」等字眼。

至於「將政治帶入校園」，雖然是事實，這在早前的報道中已作表述。但9月9日的該報道是說「令人憂慮的是若新校董名單通過表決，會有人將政治帶入校園」。

**4 浸聯會信件指稱：「理事會就校董會名單經討論後，以投票方式通過，而今屆通過的辦學團體校董會名單亦以投票方式通過，並非如貴報報道」**

### 事實：如實報道

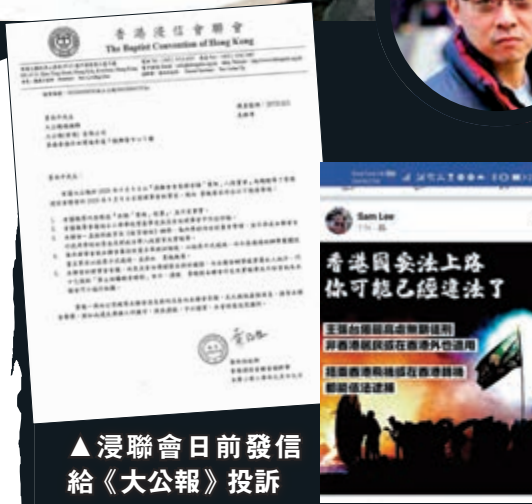
信件完全沒有指出報道的所謂錯處在哪裏。

**5 浸聯會信件指稱：「本聯會辦事處實屬私人地方，門口已張貼「禁止拍攝錄音錄影」，遺憾貴報對本聯會作出失實報道及不恰當地在本聯會門口進行拍攝」。**

### 事實：配合蘋果炒作

大公報記者當日只在會場外拍攝。浸聯會指控9月9日報道的所謂失實，根本沒有事實依據，也沒有具體說明。

《大公報》那篇約600字的新聞，有關人士於刊出20日後才作投訴，且發信翌日《蘋果日報》的即時新聞即刊出浸聯會的投訴。此舉涉製造輿論，配合《蘋果日報》抹黑建設力量。



▲浸聯會日前發信給《大公報》投訴

▲羅慶才被指企圖安插李慶汕（圖圖）入浸聯會屬下學校。李慶汕曾於社交網站諷刺國安法

## 葉約但查小學賬目被指不公

【大公報訊】記者周揚報道：發信的總幹事葉約但牧師，調查浸聯會沙田圍呂明才小學賬目醜聞被指不公。該小學前年十月被揭在過去七年籌辦的澳洲遊學團賬目混亂，校董會隨即成立四人獨立調查小組，召集人正是由葉約但牧師出任。

他被爆在調查期間，撇開小組其他成員，獨自接見涉事老師，其間葉僅要求老師舉手示意回應有否補簽單據，整個會面並無錄影，亦無相關片段供小組其他組員作參考。教育界批評葉的調查手法偏頗、欠缺公允。而小組比原定提交限期延遲三個月呈交報告，報告結論竟指無提供單據的支出屬合理水平，推論負責老師無挪用公款。有立法會議員批評該報告前後矛盾，且有護短之嫌。

## 海關破榴槤核藏毒 市值640萬 拘19歲女

【大公報訊】記者陳君暉報道：榴槤氣味濃烈，販毒集團利用中空榴槤核藏毒，企圖掩蓋毒品的味道，海關根據線報，上周三（30日）掩至長沙灣一工廠單位，破獲一個毒品包裝及分銷中心，發現超過2500粒榴槤核中藏有K毒，共重13.7公斤，估計市值640萬元，當場拘捕一名19歲女毒販。

被捕女子19歲，報稱任職售貨員，初步相信她在販毒集團中負責收貨，並利用該單位將榴槤核內毒品提取，再進行包裝和分銷，已被落案起訴一項「販運危險藥物」罪，案件於今日（3日）在西九龍裁判法院提訊。

海關毒品調查科第2組高級調查主任張文傑表示，早前接獲涉及毒品的線報，經深入調查及蒐證，上周三（30日）派出多名關員，在長沙灣截獲一名19歲目標女子，並把她押至附近一幢工廠大廈的分租單位，揭發為一個毒品包裝及分銷中心。

行動中，海關發現有20個發泡膠箱，內有大批榴槤肉，揭發有人掏空該批榴槤核後藏毒，經初步點算後，有約2500粒榴槤核，檢獲共重13.7公斤的懷疑氯胺酮（K毒），市值640萬元，同時發現一批毒品包裝工具，當場拘捕一名19歲涉案女子。

張文傑指出，本年七月警方已偵破一宗毒販以榴槤核藏毒，估計榴槤氣味濃烈，販毒集團或以為可掩蓋毒品味道，避過緝毒犬，估計今次的毒品供應本港娛樂場所，正追查毒品來源。



頭者一▶海關破獲一名19歲女毒販，宗榴槤核藏毒案，大公報突發組攝

## 黃媒稱貨輪目擊拘12逃犯 警斥毫無根據

【大公報訊】記者龔孝松報道：12名香港逃犯涉嫌違香港國安法、暴動及傷人等嚴重罪行而試圖經水路潛逃台灣，結果在中國海域被廣東海警截獲，攔炒派前立法會議員朱凱迪及「黃媒」《蘋果日報》日前聲稱，事發時有一艘被香港警方扣留的遠洋貨輪或有人目擊拘捕過程，又質疑警方「故意放人出海」進行抹黑。警方昨晚發文直斥報道失實，強調有關說法毫

無根據，並對該媒體的報道手法表示遺憾。

警方強調沒有扣留報道所指的希臘註冊貨輪，警方有定期巡邏布袋澳村，警員會在簽到簿簽署作實，惟個別媒體在沒有查證下，只根據片面資料而針對警方作出失實指控。警方續指，留意到有關媒體多次以匿名或「不願具名受訪者」等資料來源大做文章抹黑警隊，令人遺憾，並引用未經證實的資料作報道則有誤導

公眾之嫌。

朱凱迪昨日在其Facebook賬號圖文並茂聲稱，12名逃犯被截獲時，附近有一艘遠洋貨輪的船員或目擊事件，又稱該貨輪目前停泊在香港海域，並已出信船公司要求提供雷達紀錄但未獲回覆；隨後「黃媒」更聲稱該貨輪正被香港警方拘留，又「老作」中國海警越境攔人，試圖混淆視聽。



妍之有理  
屈穎妍

有沒有想過，如果你家孩子每天上學日對夜對的鄰位同學，是個新冠肺炎的確診患者，作為父母的你會如何是好？  
有沒有想過，如果你家孩子唸的學校有黑社會盤踞在內，作為家長，你會如何抉擇？  
我想，任何一個父母，都會竭盡所能保護自己的孩子，令他們免於身體或心靈病毒之害。

一個暴徒教師，我相信，絕對比患了新冠肺炎或者入了黑社會的同學，遺害更嚴重。然而，教育局卻基於「私隱」二字，一直把藏在不同學校內的暴徒教師「姑隱」其名。

教育局截至五月的數字，原來已有超過一百名中小學教師及十名專上院校教職員在黑暴中被捕，但至今竟然沒有一個教師被除牌，亦沒有一個被捕教師被公開姓名及任教校名，即是說，新學年開始，我們的孩子，隨時會成為暴徒教師的緊密接觸者，而所有學生及家長對這些潛藏炸彈卻毫不知情。

所以，由全國政協副主席梁振英牽頭的「803基金」，日前就向法院申請司法覆核，要求教育局公開已被裁定專業操守失當的教師姓名、涉事學校的名稱以及案件細節，以捍衛家長的知情權，防範青少年被灌輸偏頗的政治意識。

試想想，一個暴徒教師關上課室門，他／她向學生說了什麼？教過什麼？沒人知曉。一班三十幾人，教師洗腦可不是簡單的一對一，而是一對三十的幾何級數。課室沒有開路電視，校長或視學官也不會天天巡查，於是日復日的潛移默化，會把你家孩子教成陌生的暴徒，到你子女被抓的一刻，你才驚覺：「沒可能的，他／她平時好乖的……」

這句話，警察局內的刑警聽過不少，尤其被捕的是未成年少年，看到父母來保釋時的一臉驚愕，大家更明白，這個一早要公開的暴徒教師名單及學校名字，到底有多重要。

教育局發言人曾表示，公布失德教師或學校名稱的做法有欠公允。但，蒙蔽家長難

## 暴徒教師

道就對父母、對孩子、對社會公允嗎？隱藏害群之馬，難道又對正常盡忠的教師公平嗎？  
作為父母的我們，把孩子交到學校手上，是基於信任，信任教師的品德，信賴學校的專業。如果，那是一個惡人谷，專教孩子詛咒警察、違法達義、打砸搶燒，甚至做汽油彈，你認為，父母還會把子女交給他們教導嗎？

去年黑暴期間，香港各區晚晚有堵路暴亂，我女兒有次打籃球傷了手腕，翌日包紮着回校，黃絲老師看到，拍拍她肩膀說了句暗號：「下次出去小心點，香港人加油！」女兒說，老師一定是以為她昨晚捉完磚。試想，假如那是事實，撐暴老師的嘉許，一定成為學生再次衝上前的動力。

百多個教師及四千多名學生被捕，證明老師的影響，果真是幾何級數的，他們就像隱形病毒，一傳百，百傳千，成為城市瘟疫。教育局如不盡快阻截這條瘟疫傳播鏈，我們的下一代將繼續沉淪。