

涉華議題針鋒相對 哈里斯轟彭斯貿戰完敗

特朗普拒「雲辯論」擬改集會播毒

【大公報訊】綜合《紐約時報》、CNN、美聯社報道：美國副總統彭斯和民主黨副總統候選人哈里斯7日的辯論回歸「文明」，兩人在新冠疫情、對華立場等多個議題上針鋒相對。哈里斯直指美國「輸掉貿易戰」，彭斯則反擊稱拜登從未打過貿易戰。另外，由於特朗普仍染疫在身，15日的第二輪總統辯論原本改為線上舉行，但特朗普拒絕了這一提議，而且還計劃在15日舉行線下造勢集會「播毒」。



美國大選

兩人對華觀點

彭斯

- 將新冠疫情責任推給中國，讚揚特朗普及時禁止來自中國的旅客入境
- 特朗普將奧巴馬流失至中國的工作職位帶回美國，甚至多創造了幾百萬的工作職位
- 批評拜登是中國的「啦啦隊長」，想重回在經濟上向中國投降的老路

哈里斯

- 特朗普的對華立場造成美國人命、就業和世界地位的損失，美國多個盟友對中國十分尊敬
- 特朗普向中國發動貿易戰是「一場失敗的戰役」，美國因此失去30萬個製造業職位，大批農民破產

七大辯論議題

新冠疫情

特朗普和拜登
健康狀況

美國經濟

氣候變化

中美關係

最高法院
大法官選後權力
交接

美醫學期刊破天荒反特朗普



【大公報訊】綜合《紐約時報》、《華盛頓郵報》、CNN報道：美國馬薩諸塞州醫學會出版的全球醫學權威期刊《新英格蘭醫學雜誌》7日破天荒發表了一篇所有編輯簽名的社論文章，批評特朗普政府抗疫失敗，呼籲民眾投票阻止現屆政府連任。該雜誌1812年創刊以來一直保持黨派政治中立，今次是208年來首次作出政治表態。

文章並未直接表態支持拜登，但對特朗普政府疫情期間的領導進行了嚴厲批判，並指出選舉「給了我們做出判斷的力量」，因此「不能讓他們保住位置，進而造成更多美國人的死亡」。

美國科學雜誌《科學人》9月宣布支持拜登，批判特朗普「無視科學」。這也是該雜誌在其175年歷史上第一次支持某位總統候選人。

特朗普（圓圖）感染新冠肺炎出院返回白宮後，7日首次回到橢圓辦公室工作。白宮發布錄影

片段，特朗普沒戴口罩，他形容確診經歷是「來自上帝的祝福」，令他認識治療新冠的試驗藥物，會把這些藥免費提供給民眾。《紐時》稱特朗普短短數天的治療費用超過10萬美元，普通人根本難以負擔。特朗普亦再次將疫情歸咎中國。

特朗普病情的備忘錄，指特朗普血液測試中顯示有新冠病毒抗體。但負責為特朗普提供混合抗體新藥的再生元藥廠就指，患者體內驗到抗體，可能是受藥物影響，不代表已免疫。

至於白宮內疫情不樂觀，消息指「白宮群組」有最少34人感染，海軍陸戰隊「二號人物」、四星上將托馬斯亦中招。

知情人士稱，白宮高級安全官員克萊德·貝利在9月26日玫瑰園大法官提名儀式前就已染疫且情況嚴重，一直在住院治療，但白宮未公開消息。

蒼蠅不叮無縫的「蛋」

公評世界
周德武

俗話說，「蒼蠅不叮無縫的蛋」。10月7日美國副總統候選人之間的這場辯論會，給觀眾留下最深印象的不是辯論內容，而是一隻蒼蠅落到了副總統彭斯的頭上。

這意外的插曲，引來了衆多網友的各種解讀。的確，讓美國抗疫領導小組組長彭斯出面，為漏洞百出的特朗普防疫政策辯護，為760萬人感染、21萬人死亡尋找替罪羊，其露出的破綻數不勝數，從這個意義上說，彭斯的確是那個該叮的、有縫的「蛋」。另一方面，民主黨總統候選人拜登不失時機地發推調侃，號召大家捐出5美元買個蒼蠅拍，助推民主黨「起飛」；哈里斯在辯論會上，一直抓住特朗普刻意隱瞞疫情等問題不放，似乎自己的團隊變成了那隻討厭的「蒼蠅」。

在彭斯看來，如果用2009年奧巴馬政府應對H1N1流感模式來應對2020年的新冠疫情，那麼如今死亡者不是21萬，

而是210萬了。他稱，那場流感在全球大約造成6000多萬人感染。當年死亡人數之所以沒有現在多，完全是奧巴馬政府的「幸運」。彭斯的說法並非沒有一點道理，畢竟美國的制度性漏洞在疫情面前早已千瘡百孔。不過有一點不同，民主黨人在聽從科學建議方面，不大會像特朗普那樣固執己見，尤其是在戴口罩方面，拜登的正面示範作用恐怕要比特朗普強許多。

綜觀一個半小時的辯論，儘管彭斯經常拖延時間，並不時搶話，但總體上還算遵守規則。親特朗普陣營媒體霍士新聞就此評論道，作風穩健的彭斯完勝哈里斯，他完全做好了接任美國總統的準備；相比之下，哈里斯的領導力尚未得到檢驗，在許多原則問題上出現搖擺，在政治上充滿了投機主義，充分暴露了她的「不確定性」。

而親拜登陣營的自由派主流媒體對哈里斯的評價，甚至用一片歡呼來形容

。輿論普遍認為哈里斯展露出女性的聰穎、機智以及作為少數族裔的謙卑，綻放她的巨大政治潛力。自哈里斯被提名為民主黨副總統候選人以來，她很少在公共場合露面，大家對其了解非常有限，而這一次是其才能的全面展示，為拜登營加分不少。

這場辯論，兩位候選人都有意迴避主持人的有關問題。在和平交接的問題上，彭斯沒有正面回答，只是強調他們會贏得大選。哈里斯迴避了民主黨是否會爭取最高法院的大法官擴員問題。在涉華問題上，哈里斯認為，特朗普與中國的貿易戰，美國完敗。而彭斯則繼續對美國抗疫不力甩鍋中國，稱中國要為新冠大流行負責。他反唇相譏哈里斯，

稱拜登連與中國貿易戰都不敢打，充當了中國貿易的啦啦隊長。在稅收、墮胎、綠色能源、醫療改革等方面，雙方都較清晰地擺明了立場。兩黨的治國理念呈現出較大的差異，這種差異也在加劇美國的深層分裂。

2019年哈里斯被美國一家追蹤國會立法全過程的網站評為美國最自由派的參議員之一，甚至認為她的許多理念與桑德斯的民主社會主義思想較接近。她在反墮胎、保護環境、主張對富人加稅、推廣全民醫療保健方面毫不掩飾自己的主張。在某種意義上說，選民對這次大選的選擇，事關未來幾十年美國的發展方向，換句話說將影響許多人的一生。

不少媒體將此次辯論看成是2024總統大選辯論的一次預演。無論2020年的大選花落誰家，彭斯在共和黨的大佬地位將得到進一步確立，無疑是2024年美國總統的有力競爭者。如果拜登登上大

位，將讓哈里斯創造美國女性的歷史。2020年哈里斯已參加民主黨內初選，參加2024年的總統提名戰不會讓人意外。

鬆開你的拳頭，我們會伸出友誼之手，這話原來是奧巴馬對朝鮮說的。今天拜登用這句話來呼籲國內政治和解，實在是一大諷刺。10月7日，特朗普表示將不參加10月16日第二場總統候選人的辯論，特朗普的病毒是否轉陰不得而知，辯委會改成遠程式虛擬辯論，遭到特朗普的拒絕。擺在民主黨面前的有三件大事：首先是如何防止拜登被感染，這個時候若出現意外，2020年大選將提前結束。其次是把目前的高支持率真正變為高投票率。再次，為特朗普不承認大選結果的法律訴訟做足功課，在這一點上，民主黨明顯準備不足。2020年的大選飛出的另一隻黑天鵝很可能是：總統不是由選民的選票來選出，而是靠聯邦大法官的票決定勝負。

美國總統辯論委員會8日早上宣布，為了保護所有相關人員的健康和安全，第二場總統辯論將於10月15日以線上「雲辯論」的方式進行。特朗普隨後在接受霍士商業頻道的電話採訪時表示，他不會把時間浪費在參加線上辯論上，「辯論不應該是這樣的，這很荒謬，他們會隨時切斷你。」他還指責總統辯論委員會試圖「保護」拜登。拜登方面同意參加線上辯論，但拒絕評論特朗普的表態。

宣稱自己「無傳染性」

特朗普競選經理斯特平宣稱，總統將舉行競選集會而不是參加下一場辯論，並將在之前公布「多次陰性檢測結果」。特朗普則在採訪中說，他已經停止服用大部分治療藥物，但

仍在服用類固醇地塞米松。他還稱不相信自己具有傳染性，甚至「今晚就很想舉行一場集會，我感覺很完美。」專家指出，一般來說，要不具有傳染性，需要從第一次出現症狀起至少10天，特朗普現在應該繼續隔離。

和總統辯論相比，副總統候選人之間的辯論向來關注度不高，但在特朗普確診新冠肺炎、「白宮群組」不斷擴大的陰影下，彭斯和哈里斯7日的對決被普遍視為2024總統辯論的預演，尤其是他們的競選拍檔均已年過七旬。

哈里斯斥現任政府「史上最差」

新冠疫情是此次辯論無可避免的主題。哈里斯一開始就直言「美國民眾已見證史上最最敗的一屆政府」。她直指特朗普

與彭斯早在1月就知道疫情嚴重性卻刻意淡化，並說以特朗普這種防疫成績，根本沒資格尋求連任。身為白宮新冠特別工作組負責人的彭斯則將疫情責任譴責中國，並讚揚特朗普及時禁止來自中國的旅客入境。他還稱拜登的防疫政策抄襲了現任政府。

當晚辯論中一個專門議題是有關中國。哈里斯痛斥特朗普對華發動貿易戰最終淪為輸家，重創美國製造業和農業。她引述皮尤調查結果稱，現在美國多個盟友對中國十分尊敬，而特朗普政府的做法則疏遠傳統盟友。而彭斯就抨擊拜登從政多年，但從未對抗中國；拜登和哈里斯若上台，政府會過於自由派。

「蒼蠅」成全場最大亮點

評論稱，儘管整場辯論氣氛相對「文明」，但大部分問題，哈里斯都打出「安全牌」，而彭斯都在答非所問。彭斯更多番打斷哈里斯的說話節奏，哈里斯甚至忍不住說：「副總統先生，我正在發言。」之後她亦有打斷彭斯的發言。

CNN的即時民調顯示，59%受訪者認為哈里斯在這場辯論中勝出，38%認為彭斯表現更好。在辯論之前，56%受訪者對哈里斯持正面態度，辯論後上升至63%。但對彭斯的好感度辯論前後都保持在41%。特朗普則在推特發文，宣稱彭斯大獲全勝，又說哈里斯是「魔鬼」，「一直在撒謊」。

值得一提的是，在兩人就種族議題交鋒時，一隻巨大的蒼蠅停在了彭斯的頭上數分鐘，成為當晚最大「亮點」，霸佔網絡熱搜。有評論稱，民眾可能已經習慣並接受特朗普式的「政治真人騷」，反而忘記了真正的政策辯論，本就是冗長與無聊的。

拜登隨後加入了這場推特「狂歡」，他發布了一張自己拿蒼蠅拍的照片，並配文：「投入5美元來幫民主競選起飛」，還附上了自己的投票鏈接。

難阻氣溶膠傳播 膠板淪裝飾

【大公報訊】綜合《紐約時報》、法新社報道：考慮到特朗普與多名競選顧問確診，此次辯論的主辦方在會場強化了防疫措施，要求兩位副總統候選人在台上至少保持3.6米的社交距離，還特別在他們之間分別安裝樹脂玻璃隔板。但是病毒學專家質疑，這種程度的保護措施對於抵禦新冠病毒毫無作用。研究病毒通過氣溶膠傳播的科羅拉多大學化學系教授吉梅內茲表示，應該將辯論轉移到室外進行，玻璃隔板「是個笑話」。

吉梅內茲稱：「這只是布置舞台，讓人們以為他們在採取預防措施。」波士頓大學教授莫雷指出，這些隔板只能拿來「擋口水」，「只有在他們兩人互相吐口水的情況下，才會發生作用。」

馬里蘭大學環境與職業健康教授米爾頓表示，隔板僅能阻擋較大顆粒的飛沫傳播，「氣溶膠微粒能輕易在隔板周圍流動，甚至能在隔板後看不見的渦流中累積。」但《紐約時報》則認為，這些隔板「強有力地提醒人們，疫情如何打斷大選進程與美國人的生活」。

儘管彭斯與哈里斯在辯論前病毒檢測結果都呈陰性，但也並非沒有確診風險，新冠病毒在累積到一定的數量前可能檢測不到。米爾頓已經向主辦方去信，建議他們使用其他高效一點的措施，如箱式風扇或空氣過濾器。



▲彭斯和哈里斯的座位前安裝了隔離擋板 法新社