

元朗拜山變燒山 村民怒揭「三宗罪」

無牌墳墓充斥 隨手生火除草 部門懶理卸責

元朗雞公嶺早前的山火燒足兩日兩夜，懷疑是拜山遺留火種引致。大公報記者事後重返現場，發現墳頭一帶嚴重焚毀及熏黑，墳前成一片焦土。有附近村民怒揭「三宗罪」：認可殯葬區欠缺管理，導致違例的「無牌墳墓」充斥；拜山人士貪方便，生火清除雜草，留下火種，火乘風勢，導致一發不可收拾；部門互相卸責，未有主動派人巡查，山火後又懶理，不作深入調查，無人需要承擔責任。村民慨嘆年年有山火，「已經成為固定問題」。



大公報記者
胡家俊、馮錫雄



▲重陽節新界發生多宗山火，懷疑由冥鏝香燭引起，消防員要拖喉至山林將火撲熄

◀部分山墳有新近拜祭的痕跡，現場留下燒過的化寶桶，且有供奉祭品散落一地
大公報記者胡家俊攝

元朗雞公嶺在重陽節前夕（10月24日）起火，燒了兩日兩夜，火勢才受控制，山火更一度逼近元朗大江埔村的貓狗場。據了解，這場山火源於相隔雞公嶺另一邊、上水蕉徑一個山邊的認可殯葬區。

山火後一星期，大公報記者沿上水蕉徑彭屋村上山，到該殯葬區察看，兩名工人正在鞏固包圍着殯葬區下方土地的鐵絲網，只暫時留下一個缺口，讓人沿山徑上山。

「有人為方便放火開路」

現場所見，沿路一大片樹木和雜草被燒毀，而在山腰一帶近十個山墳，包括一些以石頭堆疊而成的山墳，大部分被山火波及，墳頭一帶嚴重焚毀及熏黑，墳前成一片焦土。

記者發現，其中一個山墳有新近拜祭的跡象，留下一個內裏燒至爆裂、但外殼保持鮮紅色的化寶桶，而且供奉的祭品，諸如生果等食品、鮮花、溪錢皆未有被燒過的痕跡，墳前地開始長出草苗。圍繞該墳附近的其他山墳，卻遭受

山火波及嚴重焚毀。

該範圍只有三個山墳「倖存」，但幾乎被墳旁一帶大堆略帶枯黃的雜草掩蓋，難以尋出山徑接近。其餘被山火燒及的山墳，在山火把雜草叢燒毀後，露出一條有梯級的路徑，但亦被燒毀至倒塌的長草枝蓋住。

殯葬區山火的成因眾說紛紜。蕉徑村一個村民福利會負責人說，殯葬區或對上的雞公嶺幾乎年年有山火，已是「固定問題」，政府多年來都沒有根治，「有人為方便自己，放火燒山開路！那些人，教育有問題！」他透露，曾目擊過疑似附近村民的人，拜山後，故意放火清除雜草，以便下次拜祭更加好行。

有住在彭屋村的女村民表示，10月24日下午近二時，她與女兒出村外購物時，已見村後方殯葬區起火。母女同日晚返家時，看見火勢更大，火龍已升上山頂，捲向元朗方向，「附近一帶山頭，往年秋冬都有山火，重陽前後較多，除了殯葬區，也有山頭是行山者遺留火種引致山火！」

起火當天 附近有人燒焊

翻查地圖，該殯葬區的下方，除了有多年歷史的龍潭古廟、一個私人經營的越野單車場，還有不少民居。居住在殯葬區下方僅二、三百米的梁先生表示，起火當天，他未見人掃墓，但見有人在附近燒焊，認為亦有可能是燒焊掉下的火屑導致，「雜草生得又多又高，一旦着火，火勢就更加犀利！」

梁先生又質疑，認可殯葬區的山墳和金塔愈來愈多，居住此地數十年，從未見過政府派員巡查殯葬區，「一直都好似荒山野嶺，無人管，任由村民安放金塔，自生自滅。」他無奈地說，連年山火，已見怪不怪。

申訴專員兩批殯葬區管理差

【大公報訊】記者馮錫雄報道：新界原居民於山邊殯葬的習俗由來已久，自1983年政府實施「山邊殯葬政策」，把總面積約4000公頃的多幅政府土地，劃為約520個認可殯葬區，供新界原居民身故後下葬，範圍之大，相等於半個香港島。針對山火問題，申訴專員過去五年間，兩次作出主動調查，揭示認可殯葬區管理制度及程序存在不足。認可殯葬區的管理責任，由多個部門按各自的職權範圍及法定權力分擔，牽涉民政事務總署、地政總署、食環署

及漁護署。申訴專員公署的報告揭示，由於政出多門，缺乏單一部門承擔整體責任，令認可殯葬區難以得到有效的管理。

報告舉例，民政總署負責審批殯葬許可證申請，但本身並無法定權力及專業知識，難以確定下葬地點是否位於認可殯葬區的地界內。

持續逾30年 問題未解

巡視殯葬區、跟進非法殯葬問題、處理環境衛生及非法砍伐樹木問題，必須跨部門合作。報告列舉另一案例，地政處曾就位於認可殯葬區內的非法小徑問題，與民政處反覆爭論應由哪一方處理；另一宗涉及部門間爭拗的個案，漁護署辯稱，墓地上的非法砍伐樹木問題，應交由民政處及地政處跟進。

申訴專員公署認為，諸多問題也曠日持久，難以解決，局面已持續超過30多年。

山火三大原因

- 拜山生火，除雜草同時留下火種
- 認可殯葬區欠缺管理，「無牌墳墓」充斥
- 部門互推責任，沒主動派人巡查。山火後懶理，不作深入調查，無人需要承擔責任

資料來源：申訴專員報告、地區人士和環保人士意見

港東港西

沈官判詞「惹火」 網民：嘆為觀止

涉嫌參與去年8·31灣仔暴動的七名被告，近日被裁定被控的暴動罪均不成立，區域法院法官沈小民為該案作的判詞在網上引起很大爭議，鄭晴看到，網民摘錄判詞奇論並形容是「嘆為觀止」。

：諸如當晚是難得的歷史時刻，不排除有人希望親身見證；不希望被誤以為是暴動者而遮蓋容貌，是可以理解；帶備防毒面具、眼罩，是為了避免吸入催淚煙；不能證明逃跑唯一目的是畏罪而逃……

發現，沈官三年前在處理「旺暴案」時，卻不是這番說法。當時有被告同樣在跑動時被拘捕，但沈官說，原地不動是最佳做法，逃跑是參與暴動，到現場是為了「湊熱鬧」的說法不能接受。他亦沒有稱旺角暴動是歷史時刻。

不少網民對沈官態度轉變感詫異，有人問：如果全副裝備出現在暴動場合都不是暴徒，那麼以後手持汽油彈，是否也可認為是「撿廢樽」？打警察是不是可以認為是「切磋武藝」？會唔會有一日，帶把槍出街都合法呢？



「流膿衣」似乞兒衫 「手足」：咁肉酸點着？

亂港分子靠壓榨「手足」食「人血饅頭」屢見不鮮。有「黃絲」設計師於今年九月推出所謂「撕不掉、剝不走」的「連體衣」，近日開始接受訂購，索價高達每件850港元。唔少「手足」就勁踎件衫不僅肉酸，還高價「掠水」，稱「送都唔要啦，咁肉酸點着？」

鼓吹將煽動仇恨和暴力的黑暴流膿牆着上身，該名設計師聲稱，設計花盡心思，代表香港人獨有的美學精神，糅合了七彩便利貼和黃色雨衣的元素。他還聲稱，所得收益扣除成本後，將捐贈支援以暴徒後盾自居的所謂「612人道支援基金」云云。

不過，唔少「手足」並不買賬，形容設計就像丐幫的百家布，揀掙「穿上即可營業乞錢」。有網友更說，「冇錢買衫，求其縫啲布上去咁」、「呢件垃圾返返八唔半水界我都要考慮下唔要」、「捐畀612不如扔錢落海」。

有晒全副裝備，我都唔係暴徒！
(設計對白)



香港中律協創會會長陳曼琪說，法官在沒有任何證據基礎下對被告進行有利推測，已有違其中立性，並超越法官作為事實裁斷者的職能。不過，鄭晴

掠水就梗啲啦！「黃絲」唔係唔買呀？
(設計對白)

「612基金」推新搞作 咪又係為掠水

去年成立的所謂「612人道支援基金」（基金）繼續「掛羊頭賣狗肉」，不斷掠水。近日，基金又有「新搞作」，大推所謂「第二位大律師」資助計劃，聲稱針對區域法院案件，故再次需要籌款。

資助，分別是針對區域法院案件的「第二位大律師」資助計劃，以及預付裁判法庭正審法律費用。她聲稱，計劃可讓已獲得法援的被告在現有律師和大律師外增聘「第二位大律師」以協助出庭處理案件。

鄭晴看完不禁嘩然，所謂的「第二位大律師」計劃豈不是以金錢聘請「黃絲」律師，即呼籲「黃絲」「課金」界生意「黃絲」律師？這根本是大大笑話！由一個大律師出口呼籲市民支持計劃，是借所謂「手足」過橋，實質是為大律師「掠生意」。



家陣生意難撈，「手足」施捨吓啦！
(設計對白)

職位雖增 就業仍不樂觀

【透視鏡】
蔡樹文

勞福局局長羅致光發表網誌透露，香港七月至九月的失業人數超過25萬人，九月疫情開始紓緩，私營機構職位空缺數目，從八月份約4.3萬個的低位，九月大升近八成至約7.8萬個。

職位空缺雖大幅上升，但仍未扭轉失業率升勢，原因是香港經濟仍未走出谷底，政府亦無計劃推出第三輪保就業資助措施，今年底及明年初，香港有可能出現失業率急升的情況。職位增加，無法抵銷上升的失業率。

學者及各行業經營者普遍認為，香港疫情一天不受控、患者一天不清零，香港經濟及就業狀況就仍受疫情反覆影響，無法重拾升軌。

要擺脫經濟下行，失業率上升困局，唯有港人同心抗疫，盡快找出社會隱形患者，切斷感染源。當前香港採取的措施及某些人的抗疫態度，要短期內切斷社區感染源，幾乎是不可能完成的任務。為了重振香港經濟、為了人人有工開，在抗疫問題上，唯有實施全面、嚴謹檢測，才能走出疫情陰霾。否則，我們繼續面對疫情時高時低，時好時壞的困局，失業率不可能有改善。