

大公報社評

井水集

優化通識教育 真正惠及學生

改革高中通識科教育，早已是社會強烈訴求。施政報告表明推動改革的立場後，教育局局長楊潤雄昨日進一步公布具體細節。在保留「必修必考」的前提下，於八大方向作出優化。應當說，改革方向切中肯綮，精簡了課程內容、釋放了考生壓力，符合學生與教師的根本利益，更符合社會的整體利益，值得大力支持。

從二〇〇九年開始，通識科教育的爭議就從未停止過，而且有越來越激烈的趨勢，該科甚至已被污名化。最明顯的例子是，通識科不僅未能提升學生獨立思考、慎思明辨的能力，反而成為極端言行的策源地，成為一些別有用心教師用以誤導甚至是「洗腦」學生的平台。當一個如此重要的必修科引來如此強烈的質疑，作為教育政策的制訂者、推行者及監管者，特區都有不可推卸的責任進行全面審視。

根據教育局的計劃，未來改革將涉及多個方向，包括：保持科目為必修必考；公開考試只設及格與不及格

；重整及刪減課程內容與課時；不設「獨立專題探究」；重視培養學生的正面價值觀、積極態度及國民身份認同；理性分析當代領域的課題；提供內地考察機會，以及設立「適用書目表」等等。

由上可見，通識科不僅沒有如外間所傳要被「殺科」，相反，科目的重要性及內涵都得到了進一步提升，是以最小的改動、作出對學生利益最大化的優化。精簡課程內容、鞏固知識基礎、優化教材及考評安排，從根本上糾正了過去通識科被異化的問題，回歸課程宗旨及目標，成為學生建立穩固的知識基礎、培養明辨慎思能力、正確認識身份認同的學習平台。實際上，細心的讀者會發現，上述變動與兩個月前「課程檢討專責小組」所提建議基本吻合。

當然，任何改革都會引來各種阻力，更何况是觸及了某些人的政治利益。例如教協的葉建源就立即出來亂扣政治帽子，甚至用上「改革形同謀

殺」等極端言詞。但通識科一沒有取消、二沒有改變「必考必修」、三沒有增加學生壓力、四沒有增加教師額外負擔，何來「謀殺」之說？葉建源堅持錯誤的通識教育，根本目的絕非從學生利益出發，而是在維護反對派的利益、維護其煽惑學生的機會。畢竟，通識科不再成為「洗腦」的工具，也就意味着反對派失去了最大的動員機器與平台。

教育是培育人才的關鍵，天底下沒有任何一成不變的科目，更沒有「一本通書讀到死」的教育，必須因應需要，作出符合學生及社會整體利益的優化與改革。更何況，通識科落實至今已十一年之久，也是應該作出檢討和改革的時候了。特首林鄭在施政報告中指出，政府的教育願景是，培養青年人成為有質素的新一代，對社會有承擔，具國家觀念、香港情懷和國際視野。讓教育回歸教育，這是香港撥亂反正、重回正軌的正確之舉，必定能得到港人的支持。

公務員宣誓 愛國者治港

施政報告提出年內將修訂公職人員宣誓條例，公務員事務局昨日公布細節，全部公務員將一次過完成宣誓及簽署聲明。局長聶德權還表示，若有現職公務員不簽署聲明，將影響升遷機會。

公務員是「港人治港」的關鍵，宣誓擁護基本法及效忠特區政府，乃基本的政治要求。基本法規定，公務人員必須盡忠職守，對香港特別行政區政府負責。《公務員守則》對公務員的操守也有相關規定。香港國安法第六條明確指出，香港居民就任公職時，需要依法宣誓或簽署聲明擁護基本法及效忠特區政府。這其實是對相關法律的深化及完善，將宣誓範圍由行政長官、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員，擴大到所有公職人員。

完善宣誓制度及將所有公職人員囊括在內，也是出於形勢發展的需要。公職人員違法違紀的情況並非罕見

，黑暴期間，問題進一步惡化。但由於過去沒有宣誓要求，也沒有明確規定違反誓言有何後果，致使有公務員參與甚至組織反政府集會，沒有付出代價之餘，反獲升官加薪，樹立了惡劣榜樣。這個問題得不到解決，全面準確落實「一國兩制」就無從談起。

早前全國人大常委會就立法會議員資格問題作出決定，四名攪炒派政客被特區政府依法認定違反誓言，即時喪失議員資格，效果立竿見影。特區政府及時修訂公職人員宣誓條例，對所有公職人員立規明矩，是勇於擔責的體現。

宣誓及簽署聲明是一件嚴肅的事，拒絕宣誓或簽署者，不能不令人質疑其是否盡忠職守、是否可成為一名合格的公務人員。至於違反誓言者，一經特區政府依法認定，可立即予以DQ，以正綱紀。也只有徹底清理門戶，「愛國者治港」的初心才能得到貫徹落實。 龍眠山

教育界：剔除激進勢力 回應社會訴求

改革通識科 助教育回歸專業

教育局局長楊潤雄昨日就爭議多時的高中通識科提出一系列重大改革措施，本港教育界人士紛紛表示，今次改革回應了業界及廣大市民多年來的訴求，有助教育回歸專業，將激進政治勢力從學校教育中剔除，對香港教育史有「歷史性的影響」。

施政報告 2020 通識改革

POLICY ADDRESS
大公報記者 韓玉琮、龔學鳴、點新聞記者綜合報導

香港高等教育評議會表示，今次改革方向有助通識科回到培養明辨慎思能力、以理性分析當代問題的初衷，對重建香港教育的信心，對學生、家長、社會都是好事，將有助教育回歸專業，將激進政治勢力從學校教育中剔除。

港區全國人大代表、公開大學校長黃玉山指出，通識科出現了異化的情況，變成一個時事學科，今次改革擊中要害。他認為，近年學生欠缺法治觀念和對國家的認識，在未來的通識教育中加入憲法基本法的內容以及加強法治教育，是很合適的。對於有人聲稱改革措施是「矮化」了通識科，黃玉山並不認同，他說，學生的操行對於學校收生也非常重要，但操行也沒有分數，只是評及格、不及格。

精簡課時 可深化學習

團結香港基金教育及青年研究主管郭凱傑表示，將通識科課程時數精簡是好事，因為原本時數太長，課程太廣泛，學生只能蜻蜓點水式學習，不能深化課題，打好跨學術知識基礎，建議「通識科」應改名為「綜合學科」（Integrated Studies）。

香港教聯會認同今次通識科改革方向。教聯會會長黃均瑜指出，通識科過去帶給老師和學生過大壓力，現在教育局減少課時、簡化評分方式及取消獨立專題研習，是一件好事，扭轉過往純粹議論社會事件的情況，避免引起混亂。教聯會副主席鄧飛認為，評核學生通識科成績只分及格與不及格，是還原基本步，回到初心，不用學生有太大應試壓力，而可以深化學習知識。本身是通識科教師的教聯會副主席穆家駿建議，除了通識教育科改革，政府更應該好好利用各科目平台，例如中國歷史科，改善國家安全及基本法的教育工作。

香港未來教育協會強調，此次改革為香港教育的發展描繪出新的藍圖，期待香港政府能夠藉此此次通識科的改革

，不斷深化發展香港教育的優點與長處，運用更多方法來激發學生的潛能，並在充分借鑒各國課程發展經驗與成果後取長補短。

方向正確 解決「冇王管」

香港中文大學教育學院課程與教學系教授尹弘飆說，認同將課程時數精簡及評分標準只分及格與不及格。他說，大學收生一般都不考慮學生通識科的成績級別，其好處是學生不用花太多時間去爭取考最高級分數，而可以花時間對其他科的學習。

香港中文大學卓敏教育心理學講座教授侯傑泰表示，評核學生通識科成績只分及格與不及格是恰當的，因為改卷區分度低，評分人差異大，故很難將標準細分不同級數。

香港中文大學文學學院國學中心主任鄧立光認為，通識科改革是很好的事，方向正確，能打破以往的流弊，將通識科由負面變成正面。

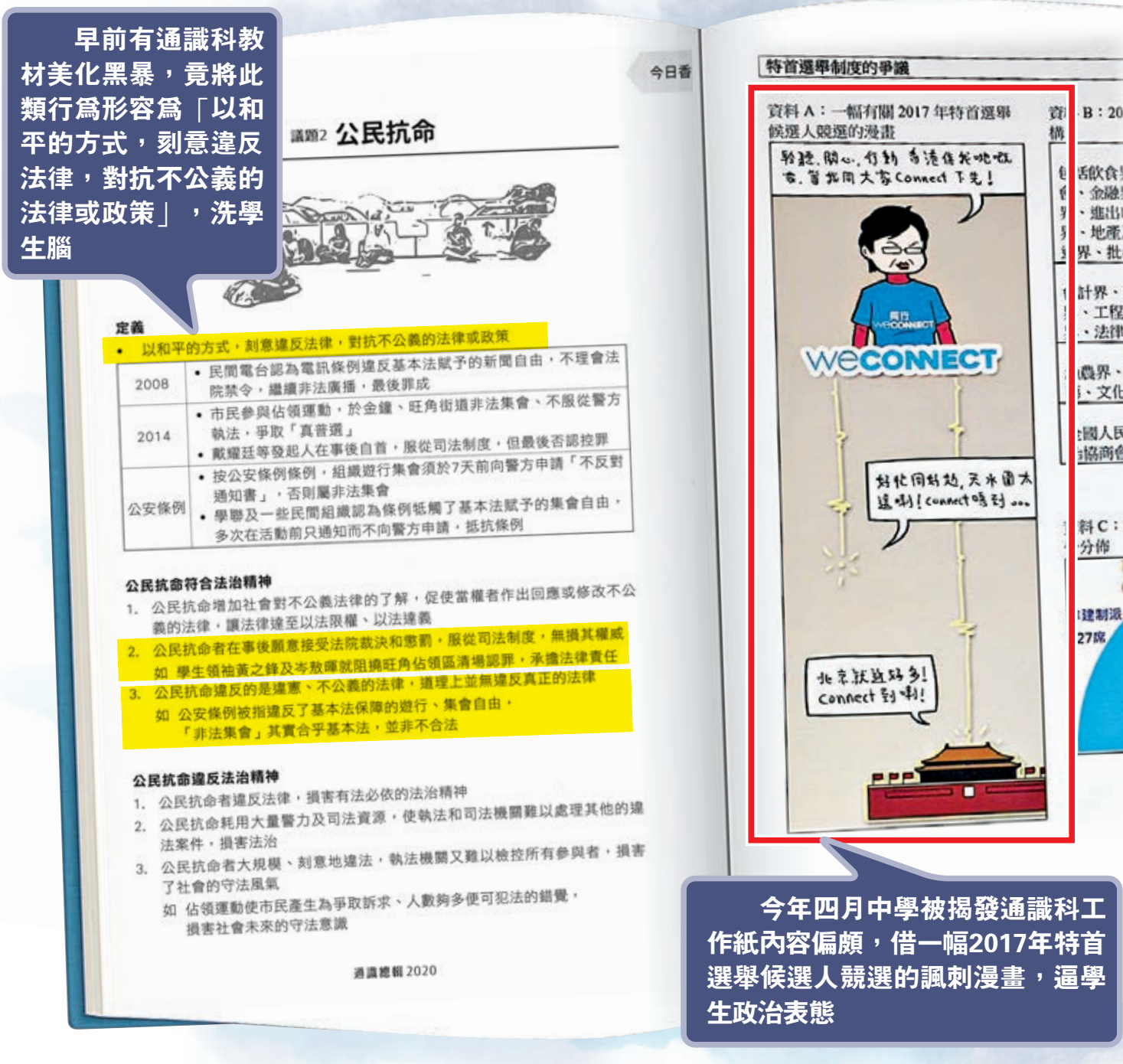
家庭與學校合作事宜委員會前主席湯修齊認為，改革通識科的重點，在於加強國情、憲法及基本法教育，建議教育局不單要在新通識課程中向學生解釋憲法、基本法、香港國安法，也要介紹內地和香港的政制發展、兩地關係等內容。

創知中學校長黃晶榕指出，現時通識教科書「冇王管」問題嚴重，學界亦有不少毒教材，故今次改革是令香港的教育朝正確的方向發展，相信對香港教育史「有歷史性的影響」。



▲近月有不少團體促請政府改革通識科。圖為新社聯上月記者會，表達訴求

早前有通識科教材美化黑暴，竟將此類行為形容為「以和平的方式，刻意違反法律，對抗不公義的法律或政策」，洗學生腦



政界撐改革 免失德老師荼毒學生

【大公報訊】記者莊恭誠報道：教育局局長楊潤雄公布通識科改革方向，包括減少課時及簡化評分方式等。本港政界讚揚楊潤雄勇於承擔，改革方向有助減輕老師和學生的負擔，同時撥亂反正、正本清源，有望避免個別失德老師荼毒學生、灌輸錯誤政治主張，期望他和教育局上下在具體落實過程中繼續展現決心。

原全國人大常委會委員、勵進教育中心主任理事會主席范徐麗泰表示，目前通識科涉及許多香港正在發生、變化中的事，範圍既多又雜，需老師和學生花大量時間關注，學生亦因而減少了選修其他科目的可能，例如理工、中史，故影響香港培養創科人才及香港青年正確認識理解國家。

全國政協人口資源環境委員會副

主任、港區省級政協委員聯誼會會長施榮懷認為，今次改革走出正確的第一步，近年香港很多亂象，就是因教育中門大開、讓別有用心的人藉此荼毒學生及灌輸錯誤思想，希望未來大力加強愛國主義教育。

糾正敵視國家錯誤觀念

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北指出，教育局提出的通識科改革方向，有望扭轉部分失德老師把錯誤政治觀念強加於學生的亂象，糾正學生敵視國家的錯誤觀念，特別是終結許多學生違法被捕這一令人痛心的狀況。他亦希望，有關改革盡快落實，並適時檢討成效及作進一步跟進。

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇指出，教育理應導人向善，教

育局提出改革天經地義，期望後續落實工作立竿見影、體現承擔。

他又建議，教育局要監督老師的實際教學情況，真正做到挽救教育、挽救孩子。

民建聯副主席、立法會議員張國鈞支持通識科改革越快推行越好，期望教育局盡快與相關持份者及各大學商討協調，趕及明年9月的新一學期在中四級率先推行經改革後的「新通識科」，避免莘莘學子再被荼毒。

經民聯副主席、立法會議員梁美芬建議，將來老師須接受有系統的培訓，通過考核才可任教。「如果你要教一門牽涉到憲法、基本法、『一國兩制』、法治和中國歷史的重要學科，那你一定要對這些知識有正確的認識才有資格去教學，否則就不要教。」