

遊學團疫下紛取消 退款爭議多

旅議會接34宗投訴 涉千萬元 僅35%和解

全球各地正受新冠肺炎疫情影響，學校遊學團無法成行。教育局局長楊潤雄透露，旅議會接獲34宗學校就遊學團的投訴，受影響人數多達1686人，涉款約1000萬元。當中主要涉及退款爭議，現只有約三成半個案學校及旅行社達成和解。楊潤雄表示，已向部分學校提供一次過支援措施，協助支付取消學習活動所致的開支，上限為教育局津貼有關活動的預算金額。

教育線上

大公報記者 韓玉琮

楊潤雄昨日以書面回應議員表示，2020年2月至今，旅議會接獲七間中學、17間小學、一間幼稚園及一間特殊學校合共34宗關於遊學團的投訴，主要涉及疫情下未能出發的退款爭議，以及校方保險公司索償時，旅行社拒絕向保險公司提供已訂購機票、酒店及已支付接待費，但不獲退款的證明文件。

有學校損失慘重 津貼難彌補

現時已有三成半學校與旅行社和解，餘下六成半(22宗)個案中，有

六宗正由旅議會辦事處跟進，13宗正排期交由旅議會轄下的「消費者關係委員會」處理，另有三宗旅行社就「消費者關係委員會」的裁決提出上訴。

楊潤雄說，如有關學校就涉事旅行社代理商提出投訴，旅議會會按其程序跟進，包括就受影響遊學團的安排協助雙方磋商，以及視乎情況交由旅議會轄下相關委員會處理。

鳳溪第一小學校長朱偉林表示，自己學校與旅行社、保險公司溝通沒問題，不過聽到有校長朋友付了訂金，損失慘重。他認為招標條款要清楚，在疫情

下應如何退訂，並指出政府津貼不足。

朱偉林透露，現在自己學校的姊妹學校交流計劃和其他東南亞交流團亦暫停或取消，「下學期的姊妹學校計劃會改線上交流，網上直播學生活動」。他期望明年暑假可辦教師專業小團到內地姊妹學校交流，東南亞團因要到海外，風險大，故此要取消。

校長冀全民強檢 重啟遊學團

對於全民強制檢測，朱偉林表示絕對支持，「這樣才能在短時間內把患者篩出作隔離治療，社會才能盡快回復正常的生活。健康碼出台，除了方便成年人往返兩地，跨境學生回港上學亦是非常重要的措施。當強制檢測及健康碼出台後，肯定會方便籌劃姊妹學校交流及遊學團。」

培僑中學校長伍煥杰建議政府疫後推出「遊學券」，資助學生參加本地遊學團，了解家國情懷，並建議旅行社舉辦有益身心的本地學生遊學團，如「行山遊學團」等。



▲過去每年學校均會舉辦不同類型的遊學團，今年受全球疫情影響，遊學團無法成行

教育局斥教協挑撥局方與老師關係

【大公報訊】記者唐川報道：政府聽取社會各持份者意見落實改革通識科，惟教協上綱上線，騎劫教育界意見，昨聲稱逾九成受訪通識老師認為改動是「政治打壓」云云。教育界人士直言「專專專業並非取決教協問卷」。教育局重申，改革有充分考慮學校課程檢討專責小組的建議以及社會不同持份者的意見，對於教協無視通識科問題，不但沒提具體改善建議，反而一再將必須的課程改革政治化，肆意挑撥教育局與老師的關係，作出不當的引導，妄指教育局「以政治凌駕專業」，局方對此深表遺憾。教聯會副主席鄧飛對於教協言論

提出質疑，指通識改革在學校課程檢討專責小組發表報告後逾兩個月發表進一步消息，並非倉促的決定。鄧飛說，不應只是教協問卷調查結果才叫「專業」，「早前很多學者如徐立之、丘成桐、黃玉山等都對通識科表示質疑，另外有沒有問僱主、家長等意見？」

教協無視通識科屢爆問題

教育局重申，現屆政府在上任之初成立主要由教育界人士組成的學校課程檢討專責小組，並經過近三年檢討，廣泛諮詢教育界同工及社會各界人士的意見。局方對於有人質疑檢討及改革過程不是「專業領航」並破壞

諮詢機制，認為有誤導之嫌，對專責小組的專業工作亦不公允。

局方表示，改革本着專責小組建議的精神和大原則，讓該科得以重新出發，從而行穩致遠，保障學生學習利益，亦讓學生有更多空間學習和發揮潛能，故是明確的專業決定，絕非「政治打壓」，獲不少社會人士及教育團體的認同及支持。局方對於教協無視通識科多年來出現的問題，不但沒有提具體改善建議，反而一再將課程改革政治化，肆意挑撥教育局與老師的關係，作出不當的引導，妄指教育局「以政治凌駕專業」及「抹黑通識、抹黑教師」，局方對此深表遺憾。

DSE考生注意：E-APP今起可報名



【大公報訊】教育局推出新一輪「專上課程電子預先報名平台」(E-APP) (www.eapp.gov.hk) 網上報名服務，讓應屆香港中學文憑考試(DSE)考生預先報讀2021/22學年「大學聯合招生辦法」(聯招)以外的全日制經本地評審副學位及學士學位課程

。新一輪的E-APP有約三十所院校及其附屬學院參與。

E-APP的首輪申請期由今日起至2021年5月23日，而次輪申請期則由2021年5月28日至7月12日。同學使用E-APP報名前，可瀏覽「自資專上教育資訊平台」(平台) (www.cspe.edu.hk) 內有關聯招以外的全日制經本地評審高級文憑、副學士和學士學位課程的資料。

平台亦會提供2021/22學年大學教育資助委員會資助的全日制高年級學士學位課程資料，以及自資銜接學位課程資料，讓學位畢業生或正在修讀副學位課程的同學參考，方便計劃升學。

綠置居賣剩逾一成 滯銷因經濟差

【大公報訊】記者馮錫雄報道：綠置居歷時近半年的揀樓程序結束，柴灣蝶翠苑和青衣青富苑兩個項目合共提供3696個單位，最後523伙未能賣出，自2014年復售居屋後，首次出現「賣剩」。有房委會委員認為，滯銷與單位小和經濟差有關。本期單位以市價49折出售，蝶翠苑提供828個單位，實用面積187平方呎至約320平方呎，青富苑提供2868個單位，實用面積約187平方呎至約471平方呎，由於當中不少為面積狹小的納米單位，售價相對廉宜。其中有約200個單位，售價不足100萬元，若申請人承造九成半按揭，最低只需約5萬元首期，已可以「上車」。

不過，綠置居由6月29日開始揀樓，邀請逾52800多人，但最終只有接近5300人出席，出

席率僅約一成，銷情同樣冷淡，最終餘下523伙未能賣出，青富苑佔516伙，蝶翠苑佔7伙。

房委會委員招國偉認為，今期綠置居因疫情影響，曾經暫停逾月揀樓，目前正值第四波疫情，但揀樓人士「甩底」，相信跟疫情無直接關係，主要原因是單位窄小，不符合預期，例如綠表家庭申請人，本身已住在公屋，沒理由選



▲綠置居結束揀樓，兩個屋苑共523個單位未能賣出

一間比現居單位更細小的單位；此外，現時經濟環境差，買家對樓市持觀望態度，導致出現「賣剩」。

居屋下周二攪珠

另外，房委會昨日同時宣布「居屋2020」及「白居二2020」攪珠儀式，提早於下周二(15日)早上10時30分透過facebook專頁上直播，預計在明年五、六月開始居屋揀樓，以及向白居二計劃的合資格申請者發出批准信。

涉及的四個屋苑，擬以市價63折推售，包括鑽石山啟翔苑、炭炭彩苑、馬鞍山錦駿苑及粉嶺山麗苑，共提供7047個單位，售價約123萬至513萬元，彩苑可以「即買即住」，山麗苑、錦駿苑及啟翔苑分別預計在明年11月、2023年2月及2023年5月入伙。

逾九成市民認同 區議員須宣誓

【大公報訊】記者龔學鳴報道：「元朗監察議會聯盟」本月2日至8日展開的「區議員宣誓逐個捉」網絡調查結果昨日公布。調查顯示，逾九成市民認為，特區政府應修訂《區議會條例》及《宣誓及聲明條例》，取消違反誓言者的區議員資格。

促DQ違誓者

「元朗監察議會聯盟」上周在社交媒體發起網絡投票，吸引超過11000位市民參與。在昨日的記者會上，聯盟



調查顯示，逾九成市民支持區議員需要宣誓

指出，98.1%的受訪者表示，區議員收取公帑酬金及津貼、在地區層面獲諮詢參與政策的制訂，上述事實表明區議員屬於「公職人員」。

99.5%的受訪者認為，區議員參選及接受任命前，必須宣誓擁護基本法、效忠特區政府。超過99.4%的受訪者表示，應該修訂《區議會條例》及《宣誓及聲明條例》，取消違反誓言的區議員資格。

聯盟呼籲政府盡快向立法會提交修訂《區議會條例》及《宣誓及聲明條例》，完善參選區議員前以及就任區議員時的宣誓安排。至於區議員宣誓後，出現違反誓言的行為，須承擔的法律後果和相關的法定程序，亦需盡早跟進。

聯盟希望盡快就宣誓的對象、內容、形式及刑罰等展開本地立法，並將生效日期追溯至現屆區議會，取消拒絕擁護基本法、拒絕效忠特區政府的區議員任職資格。

民建聯立法會議員梁志祥直言，民調結果反映出市民對區議員表現不滿。

港車大橋北上擬准停留最多30日

【大公報訊】記者龔學鳴報道：港珠澳大橋啟用通車後，社會關注如何更好發揮這項粵港澳大型跨境基建的效益。運輸及房屋局局長陳帆表示，特區政府與廣東省政府正敲定港車經大橋北上不設配額的計劃細節，初步計劃向八座或以下的車輛開放，可連續停留不超過30天。

早前發表的施政報告提出，在屯門赤鱗角隧道通車後，政府將推行大橋港車北上不設配額計劃。民建聯周浩鼎昨在立法會大會提出質詢，關注該計劃的操作細節。

陳帆表示，正與廣東省政府敲定計劃細節，會爭取盡快落實。他提到

，目前初步構思讓八座或以下的車輛享受該計劃，司機須持有效入境內地證件、兩地駕駛執照及「過境車輛封閉道路通行許可證」。合資格車輛每次可在內地連續停留不超過30天，每年累計在內地停留不超過180天。

保險方面，陳帆指出，會爭取早日對經大橋進入廣東省的私家車車輛保險，實施「等效先認」政策，將香港私家車向香港保險公司投保的責任範圍，擴大至內地的第三者責任保險保單，視為等同投保內地機動車交通事故責任強制保險。

對於金融界陳振英建議將來把該計劃延伸到其他口岸，陳帆表示，在計

劃推行一段時間後，兩地政府會參考大橋的實際經驗，積極研究把有關計劃擴展至另一兩地陸路口岸，但暫未決定哪一口岸。至於工業界吳永嘉要求進一步規劃發展大橋一帶的設施，陳帆承諾會適時跟進。



▲特區政府與廣東省政府正敲定港車經大橋北上不設配額的計劃細節

區議員宣誓 合理合法

透視鏡 蔡樹文

特區政府正檢視公職人員宣誓擁護基本法及效忠特區政府的相關法例，有調查顯示，99%的投票市民認為區議員應在參選前宣誓，政府應修例取消違反誓言的區議員資格。

對於區議員應否宣誓擁護基本法及效忠特區政府，必須從香港政治架構上理解是否需要宣誓。

區議會是回歸前的產物，80年代初區議會職能，是就地區事務作諮詢及提意見，這職能至今沒有改變，當時的區議員均由港督委任。

區議員由民選產生，始於1985年，當時仍維持一定的數目的委任議員。區議會與市政局、區域市政局及當時的立法局，構成回歸前的三級政治架構。回歸後，市政局及區域市政局被廢除，但保留現時區議會與立法會兩層政治架構。

既然區議會與立法會同屬香港政治架構，區議員與立法會議員同樣透過選舉產生，立法會議員需要宣誓，為何區議員不須宣誓？從政治架構到議員產生方式來看，區議員宣誓擁護基本法及效忠特區政府，是理所當然的，不存在任何爭議。