

終院判《禁蒙面法》合憲 攬炒派再失亂港手段

【議事論事】許子東

終審法院昨日作出判決，行政長官會同行政會議根據《緊急條例》制定《禁止蒙面規例》並不違憲。自此，攬炒派意圖通過上訴以達到動搖行政長官權力、擴大違法示威權力的意圖，遭到了徹底的失敗。

街頭「最後戰線」全面潰敗

終院的判決釐清了特首所擁有的憲制權力，並強調「集會、言論自由」，「並非絕對權利，而是受到合法限制的」，不論合法非法，遊行一律不准蒙面。此項判決對香港影響深遠，除了進一步保障香港大多數市民的合法權益不受暴力示威破壞外，更是將自2014年非法「佔中」後被攬炒派破壞了的法治觀念，予以最大限度的糾正。法治在香港，得到進一步的維護。

街頭、議會、國際，這三個方向是

攬炒派的所謂「戰線」。如今隨着香港國安法的實施，國際、議會兩條路已走入死胡同，剩下的街頭戰線，仍然作為攬炒派最後的「希望」，意圖在疫情過後，再藉機煽動支持者上街，以重演去年的大規模騷亂。但終院的判決，等同是在否定了其未來可行的方向。

去年黑色暴亂嚴重破壞法治及社會安寧，港人安全也受到嚴重威脅。基於維護法治的目的，行政長官會同行政會議根據《緊急情況規例條例》授權，制定《禁止蒙面規例》，限制蒙面遊行。法例一出，效果立竿見影，但攬炒派隨即上訴。高院原頒庭一開始判定政府敗訴，稱《禁蒙面法》的部分規定，對基本權利所施加的限制超乎合理所需，不符合「相稱性驗證標準」。

其後政府上訴，至今年4月9日，上訴庭裁定，政府引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》合憲，但同時卻指出，《禁蒙面法》中警員有權要求市民在公眾場合除去蒙面物品的相關條文違憲。之後

，政府再度上訴，終院至昨日作出終審判決。

終院的判決從根本上釐清了兩大問題。第一，行政長官會同行政會議作出立法的行為，有沒有僭越立法會的權力；第二，《禁止蒙面規例》是否合比例地作出限制。

在第一點上，終院十分明確地指出，立法會沒有在《緊急情況規例條例》下授予行政長官會同行政會議一般立法權力制定主體法例的權力，而只是授予在緊急或危害公安的情況下制定附屬法規的權力。因此裁定，儘管根據《緊急情況規例條例》，在緊急或危害公安的情況下制定附屬法規的權限既寬廣且有彈性，這種權力並非違憲。這種權力不是完全沒有限制的。相反，它是受到有效的制約：透過《緊急情況規例條例》本身的規定；司法覆核的司法制約；立法會藉先訂立後審議程序的立法制約；以及基本法的規定，即任何根據《緊急情況規例條例》而限制受保障權利的規

例必須符合「依法規定」及「相稱性」的要求。

在第二點上，終院認為，儘管《禁止蒙面規例》限制集會、言論自由及私隱權，而這些都是受到基本法及《香港人權法案》所保障的權利，但此等權利並非絕對權利，而是受到合法限制的。這些合法限制包括：公眾安全、公共秩序，以及保障他人權利的考慮。對於在未獲批准集結、公眾集會及公眾遊行下進一步禁止使用蒙面物品的限制，終院亦認為，以上每一種情況下的限制都是相稱的。有關限制是為了達至避免及遏止和平的公眾集結演變成暴力之正當目的。

遊行禁蒙面是國際標準

可以說，終院此次是絕不含糊地作出了符合法治精神的判決，而五大法官的一致決定，更說明法律原則問題並不存在分歧。

攬炒派日後不能再利用法例的灰色地帶去煽動市民遊行，而一旦失去「蒙面」的掩護，願意「露臉」上街的將是少數，膽敢作出違法行為的也會是更加少數。這等於是斷了攬炒派的「有生力量」，對其的攬炒行為作出了嚴格規限。正因如此，昨日的攬炒派如民主黨何俊仁及梁國雄等人，聲稱對判決感到失望，認為和平遊行也禁蒙面是「太嚴苛」云云。其實，全世界包括美國、法國、德國等數十個國家有類似法例，何以他們不質疑「太嚴苛」？

攬炒派從一開始就走錯了方向，以為靠這種暴力可以達到「極限施壓」、逼迫中央及特區政府讓步的目的，但違法就是違法，暴力就是暴力，這是戴耀廷之流「違法達義」妄論所無法掩蓋的。事到如今，攬炒派逃亡的逃亡、入獄的入獄、總辭的總辭，三條「戰線」全面潰敗，是時候回到原點，想一想未來的出路。以前的路線行不通也不可能再有路可走！

香港教育必須去政治化

香港教育政治化，指的是在過去多年來，從校園到校外，從老師到學生，大量本來屬於政壇博奕的議題和行動，以各種方式進入校園之內、課堂之上，和學生校外活動之中，使不少的老師和學生都不同程度地被捲入了不同形式的各種政治事務和政治行動。

各種政治力量和媒體，尤其是來自攬炒派的，把各種政治議題、文宣口號乃至諸如「違法達義」之類的歪論，通過通識教育科、歷史教育等不同學科教學為名，滲透到校內活動和課堂教學內容之內，甚至可以滲透到公開考試的試題之中，彷彿要把中小學教育完全浸泡在日益熾熱的政治氣氛當中，這種假教學之名、考試之名來傳播各種政治上的奇談怪論，甚至仇恨言論的現象，雖然不能說普遍存在，但也是屢見不鮮，比比皆是。

假教學之名傳播仇恨

不是說中小學校園不能談論政治，言而要強調的是，中小學教育是針對青少年的普及教育，一切教學都是有課程綱要為依據，談論政治不是教學，哪一學科的課程綱要是要求大談政治的？

就算真的要在課堂上教與政治相關的內容，在教學內容或者談論的內容方面，既要符合學生不同年齡階段的身心發展情況和知識基礎，同時老師自己也要熟悉該政治議題和具備相關的背景知識，才能算得上有效能的政治教育或者談論。

但實際情況卻是，自2012年反國民教育事件以來，再到2014年違法「佔中」、2016年旺角暴亂，一直到去年的「修例風波」，洗腦式的政治滲透，取代了理性的教學；極端化的政治言論，取代了持平的討論；表態式、準暴力化的政治行動，取代了正常健康的學習活動。甚至直到極端政治已經開始退潮的今天，

【教育思考】鄧飛

代表教協的前立法會議員葉建源，仍然故伎重施，呼籲教育界進行所謂的「罷課行動」，真的是唯恐校園政治化不息，這是讓校園遲遲無法回歸寧靜，師生遲遲無法在寧靜中恢復學與教的主要原因之一！

被政治化所扭曲了的教育環境，當然是需要糾正過來。自從香港國安法實施以來，校園的政治化氣氛的確大幅度降溫了，對於讓教育回歸教育，這是一個好的開始。

然而，部分教育界人士可能過度解讀對教育政治化的糾偏措施，從而產生一種完全不必要的、自我想像的所謂「踩紅線」恐懼感。比方說，因為有兩名小學老師因違反操守而被取消教師註冊，以及其他一些教師被紀律處分的個案，使得不少教師似乎很擔心會不會在課堂上「講錯嘢」，慨嘆可能無法像以前那樣自由討論各種議題。

依循課綱何懼「踩紅線」

筆者正是要指出這一點恐懼與憂慮的虛妄，中小學教育是對未成年人士的普及教育，所有科目課程都有專家學者編訂的課程及評估綱要，這些課程綱要是符合對應不同年級中小學生身心發展階段的實際情況，來設計適合他們年齡而學習的知識、能力和價值觀內涵。因此，只要老師依循這些綱要，根本就不存在什麼憂慮、恐懼。

教育，不是個別對政治過度熱忱的老師的個人政見表達，校園不是海德公園，教壇不是城市論壇，教學活動、課外活動不是政治行為藝術表演！只要依據課程綱要來教學，何來「踩紅線」之說？

就算老師對於課程綱要的設計有不同意見，香港也從不缺之正常途徑與程序來向教育部門反映前線老師的專業意見。

教聯會副主席

建立防疫等級制度 提前做好最壞打算

臨近聖誕和年末，儘管特區政府多番呼籲市民要留在家中抗疫，但街上的人流沒有減少的跡象，到了周末，一些熱門景點和商業區更是人滿為患。

在新一波疫情沒有得到控制的情況下，此番景象令人擔憂，隨着假期的臨近，特區政府應當利用行政手段，而非光靠口頭呼籲的辦法來限制假期人流；另一方面，應當早作準備，為疫情做最壞的打算。

本港的疫情絲毫沒有緩和，公共醫療系統正面臨極大的壓力，如今，幾乎每日都有確診病人死亡的個案發生，顯示此波新冠疫情比過往要兇狠很多。儘管特區政府收緊社交距離，又不斷呼籲市民應當留家抗疫。

然而，已經抗疫一年的香港社會明顯出現抗疫疲態，在周末，仍是有大量的市民到商業區購物，也有不少人到郊區遊玩，市民除單拍照打卡的畫面在社交媒體和新聞中不難看到。

長假期或成「播毒良機」

每天不明源頭的確診個案依舊維持在30宗上下，顯示香港正在進入新冠疫情的拉鋸戰。毫無疑問，即將到來的假期將是香港疫情面對的新挑戰，如果特區政府沒有限制市民在假期期間的社交距離，假期將成為病毒進一步傳播的「絕佳機會」。

另一方面，不少在外的留學生回港，也將對疫情帶來挑戰，特別是英國出現新冠病毒變種之後，新的病毒一旦流入社區，勢必對全港疫情帶來新一輪衝擊。

面對嚴峻的疫情，特區政府現在應該對假期防疫採取措施，例如進一步限制人流，推出政策鼓勵外僑留在家中等等。不過，眾多政策之中，現在最迫切的是應當要有「底線思維」，對疫情做最壞的打算，對此，特區政府應當建立防控疫情的等級制度。

所謂防控疫情的等級制度，即當局根據疫情發生的情況，以確診個案的數量或範圍等指標作為標準，建立對照的防控應對措施。一旦疫情達到某種指標之後，當局便會採取相應的應對方式。

事實上，有關防控疫情的等級制度在內地已經被證明是行之有效。每當內地一個地區出現疫情，

【有話要說】陳正偉

當地會根據疫情的情況，將該區列為低中高不同風險，以此對應採取何種檢測措施、檢測範圍以及社交距離的限制措施等防疫的安排。

而即便在外國，如英國、德國等地方，也會因應疫情的發展採取對應的防疫措施，例如英國首相約翰遜就在19日宣布，把倫敦和英格蘭東南部地區的防疫等級調升至第四級，意味需要局部「封城」。

相比之下，目前本港對於防疫沒有一套公開透明的防疫等級制度。或許有人說，政府內部應該有，比如在同棟大廈出現四個確診個案就要做強制檢測等等。

然而即便有，也是不透明的，而如果特區政府能夠建立一套清晰透明的防疫等級制度，此舉不但有助於特區政府各部門提前解決臨時協調帶來的效率問題，同時有助於社會對防疫措施有提前的心理預判，減少市民對特區政府防疫措施的不理解和不滿。

就如天文台打風一樣，幾多號風球，社會就採取什麼樣的心理對待，即便疫情最壞的情況是封城禁足，至少也能夠達到提前管理社會心理的效果。

港區全國青聯委員、「香港再出發大聯盟」共同發起人

LEVEL	DESCRIPTION	ACTION
5	As level 4 and there is a material risk of healthcare services being overwhelmed	Social distancing measures increase
4	A COVID-19 epidemic is in general circulation; transmission is high	Social distancing measures and restrictions
3	A COVID-19 epidemic is in general circulation	Gradual relaxing of restrictions and social distancing measures
2	COVID-19 is present in the UK, but the number of cases and transmission is low	No or minimal social distancing measures; enhanced tracing & screening
1	COVID-19 is not known to be present in the UK	Routine international monitoring

▲英國政府因應病毒變種，將倫敦和英格蘭東南部地區的防疫等級調升至第四級，香港也應制定類似的防疫等級制度

繼續用「慣性思維」 疫情將「慣性循環」

新冠肺炎病毒肆虐持續近一年，香港至今仍深陷疫情反覆覆的泥沼而難以自拔，與防疫卓然有成效的內地、澳門形成鮮明對照。究其原因，除了部分市民在抗疫疲勞下減低自律，舞照跳歌照唱，違例聚集，加重傳播感染風險外，作為抗疫主體的特區政府，在防疫措施上還有很大的不足，尤其是外防輸入及大規模社區檢測等關鍵環節頻現種種「甩漏」。

假如第四波疫情最終發展至難以收拾的地步，將累及經濟墜崖、民生困頓、社會抱怨。作為抗疫總指揮，特區政府不可不思改善。

疫情爆發後，筆者從以往頻繁穿梭於香港與內地的空中「鳥人」，變成坐困愁城的「宅人」，歷經近一年之久，內地業務幾乎停頓。本月初筆者首次入境內地，在深圳接受「7+7」隔離檢疫，並於上周末順利「出關」，重獲自由飛翔的「翅膀」。經深圳一站，筆者對於

內地嚴防嚴控疫情的細節深有感觸，在此贅述，冀當局有所借鏡。

盡快推動全民強制檢測

經深圳灣口岸一入內地海關，就隨處可見到身著防護服的專業人士，有條不紊協助入境人士填表、排隊、候車，恍如進入戰時狀態。從口岸乘專車到達市區指定檢疫酒店，開始接受7天酒店隔離，再到社區工作人員派專車將筆者轉運到居家隔離點，14天全封閉式管理，與外界幾無接觸。其間，接受三次免費核酸檢測，一次自費血清檢測（110元人民幣）及每日量兩次體溫，直至無恙方可結束隔離。

內地自今年3月開始對包括港澳台等入境人士實施指定酒店隔離檢疫措施，外防輸入做到環環相扣、滴水不漏，看似嚴苛，卻實有奇效，為全面有效控制疫情立下戰功。反觀香港，早在3月大量

港人自歐美返港避疫時，醫療專家及主流媒體就呼籲特區政府效仿內地，做到指定酒店檢疫代替家居隔離，當時有不少酒店業主也積極響應，但始終未獲重視。直至第三、四波疫情爆發，本港多間大學研究機構指出，疫情源頭均來自外國輸入，機場入境檢疫政策存在重大漏洞，當局才亡羊補牢，近期宣布於今日零時零分起，全面啟動指定檢疫酒店進行強制檢疫14天的措施。

內地行之有效、本港「移植」幾無障礙的指定檢疫酒店經驗，從無視、勉強為之到最終實施，已經延宕了大半年，錯失了堵塞漏洞、修正錯誤的黃金時間，導致舊患未除，又添新瘡，疫情連綿不絕，難免予人畏首畏尾、優柔寡斷

、被動遲滯之感。

11月第四波疫情超級大爆發，形勢嚴峻程度超出過往幾波，如今確診病例遍地開花，不明源頭個案激增，過往的亂象又反覆發生，低級錯誤一再出現，甚至發生一名確診病患的密切接觸者收到政府檢疫令，但遲遲未獲安排送到檢疫中心，等待兩天後在家不幸離世（後證實確診）的慘劇。政府除了重新收緊「限聚令」、禁止食肆晚上堂食、關閉處所等套路外，還應該拿出更多辣招、新招應對，至少也應該實施全民強制檢測。

以戰時思維應對疫情

筆者早前撰文指出，全民檢測是內地抗疫有效、科學且具有前瞻性的經驗成果。內地制度的優點與香港防疫手段的漏洞，都再清楚不過。然而，目前香港部分人對全民強制檢測的抗拒，也折

射出更為深層次的思維問題，即對內地抗疫經驗「熟視無睹」，眼裏所向的只有歐美西方。這從某些官員將香港與「抗疫劣等生」美英等國比較，得出本港抗疫「成效不俗」的結論，已可見一斑。

香港有「一國兩制」之優勢，又有內地與中央的強力支持，理應走出一條完全不同於西方情性抗疫的道路，早日實現「清零」目標，但現時疫情依然脫離失序的惡化情勢告訴我們，香港這場「戰疫」的戰果顯然是令人失望的。對於全球來說，抗疫之路或許只走完一半路程，如果特區政府繼續延續慣性思維，缺乏責任擔當和戰時思維，拒絕借鏡內地以他山之石制定長效控疫機制，那麼本港經濟民生料將繼續在疫情反反覆覆的循環中苦苦掙扎，市民不得不在永無止境的環境中，如困獸般煎熬。

安徽省政協港澳台僑和外事委員會副主任、香港安徽聯誼總會常務副會長