

大公報社評

井水集

「美式民主」已成最大反面教材

在世人眼前，美國國會山莊淪為慘烈的暴亂中心，「民主燈塔」轟然坍塌。暴亂被很快平息，逾九十人被捕，其中五十多人被起訴。美國當選總統拜登批這批暴徒為「本土恐怖分子」，輿論也支持嚴懲暴徒，但「美式民主」的遮羞布，卻永遠補不回去了。

鏡頭一轉，前年七月一日，香港立法會被暴徒攻佔，受破壞的情況較國會山莊有過之而無不及，那一幕至今令香港人痛心不已。但更令人憤怒的是，當時美國政客一致將香港暴徒美化為所謂「民主鬥士」，強調與他們「站在一起」。

同樣是攻擊議會，在美國就是暴徒、恐怖分子，應受到法律嚴懲，被指煽動者的特朗普也面對被彈劾、起訴的命運；但在香港，暴民竟然成為「英雄」，煽動者更獲邀請訪美，成為美國政客的座上賓，這是赤裸裸的「雙重標準」。尤其是美國眾議院院長佩洛西，稱香港暴亂為「一道美麗

風景線」，斥美國暴亂是對民主的「可恥攻擊」，變臉之快令人吃驚。

美國到處策動顏色革命，也大力支持香港暴徒。然而，「始作俑者，其無後乎」！美國很快遭到暴力反噬，自食其果。而美國政客在「示威者」還是「暴徒」的自由切換中，充分暴露其顛倒是非、混淆黑白、毫無道德底線可言的虛偽本質。

風水輪流轉，美國終於嘗到了自製的暴力革命的滋味，不得不出動警察及國民警衛隊鐵腕鎮壓，這從反面印證當初中央要求香港特區政府止暴制亂、恢復秩序的正確。香港國安法落實後，黑暴及「港獨」氣焰已明顯受到遏止，所謂「街頭戰線」及「議會戰線」均已被粉碎。隨着近日警方國安處再次亮劍，50多名涉及非法「初選」的政客被捕，民心大快，香港「由亂向治」取得重大進展。當然，香港要真正實現撥亂反正，還有很多工作要做，其中之一是加快司法審訊，從嚴判決暴徒，在這方面，其

他普通法地區的做法，值得香港取經效法。

美國處理「佔領國會」暴亂的凌厲手段，也間接洗掉了塗抹在香港警隊身上的污泥濁水。香港立法會被暴徒攻佔時，警方因擔心引發激烈衝突，沒有採取執法行動。事實上，在長逾一年的黑色暴亂中，沒有一名示威者死於警方執法。相比之下，4小時的國會山莊暴亂就死了至少4名「示威者」，其中一名女「示威者」被近距離射殺的短片廣泛流傳。更不用說在「黑人命貴」運動中，死傷枕藉。到底誰是「警暴」、誰是文明執法，已一目了然。有人揶揄攪炒派願意在「香港示威還是美國」，可謂入木三分。

值得一提的是，特朗普自知煽動暴亂闖下大禍後，聲稱對暴亂事件「感到憤怒」、「任何參與衝突人士應受到懲罰」，出賣鐵桿粉絲的速度快得令人炫目。香港的「特粉」、「美粉」們，難道還沒有被利用及物傷其類的自省嗎？

李官怨言說明改革必要

就內地《環球時報》記者付國豪前年在香港國際機場遭暴徒禁錮及圍毆一案，法庭昨日作出裁決，三名被告分別被判囚4年3個月至5年半。法官李慶年闡述判刑理據時意猶未盡，發了一些感慨，吐了一些苦水，引起社會的關注。

李官特別提到兩件事，一是似乎抱怨律政司沒有就案件如何求刑作出明確建議，只要求法庭參考過去案例，說是「幫法官」，實際上幫不到；二是講到部分被覆核刑期的案件，上訴庭要求下級法官「唔好咁仁慈，太仁慈係害咗被告」，因為一旦引發上訴，被告判刑由輕變重，「都係你（法官）衰」。李官要求辯方（其實也是要求社會）理解法官所面對的情況「幾咁嚴峻」。

法官當庭吐槽比較罕見，但也反映本港司法制度需要與時俱進。事實上，自一四年「佔中」以來，不少案件被判刑過輕，出現同罪不同罰的情況，有些法官甚至對被告推崇備

至，屢屢引發輿論嘩然。部分法官判決有明顯的政治偏袒問題，但也不排除有法官判斷失誤，因此有心理壓力，不足為奇。

其實，李官所反映的問題，正是民意呼聲強烈的司法改革的一部分——成立量刑委員會。法官根據案情、法律及有關量刑指引判決，就會客觀公允得多，不至於出現大離譜的情況；判決無爭議或少爭議，上訴案因而大大下降，不但可以減輕原審法官的壓力，也降低司法機構的工作量，何樂而不為？

量刑委員會提出的指引，只供法官參考，不影響法官的獨立判斷，不損害司法獨立。英國、美國等普通法地區，早就設立了相關機構，對減少司法爭拗大有裨益。

司法改革有助維護司法公正，呼應民意的訴求，如今更是司法界內部的意願。真不明白，為何司法機構將「改革」視為洪水猛獸，一直虛與委蛇。 龍眠山

美式雙標暴露政棍亂港禍心

港暴徒立會「畀錢偷汽水」✔ 美暴徒國會「付錢偷信封」✘

被吹噓為「民主燈塔」的美國日前爆發騷亂，國會山莊被攻陷，暴徒闖入眾議院，破壞並搶走部分物品。一名暴徒事後在社交平台上晒出他從佩洛西辦公室偷走的一封信，並堅稱自己付了錢，沒有偷。这一幕在網上引起熱議，不少香港市民齊呼：「這簡直是前年黑衣暴徒衝入香港立法會「放低錢攤汽水」的翻版。」政界人士批評，當初美化衝擊香港立法會的美國政客，如今稱衝擊美國國會的人是暴徒，這是不折不扣的「美式雙重標準」，暴露其搞亂香港的禍心。

大公報記者 龔學鳴



暴徒衝入立法會餐廳自取雪櫃的汽水飲用，放低的金錢根本不足以支付汽水錢。



理查德·巴奈特闖入佩洛西的辦公室，取走印有佩洛西名字的信封（箭嘴示），聲稱在桌上放了一枚25美分硬幣。法新社

拜登定性為「本土恐怖分子」

據《紐約時報》7日報道，60歲的理查德·巴奈特站在國會大廈外，敞開襯衫，在寒風中大聲吹噓自己是如何闖入議長辦公室的，「我給她寫了一張惡毒的便條，還把腳放在了她的桌子上。」他揮舞着從佩洛西辦公室拿走的一個印有佩洛西名字的信封，堅持說不是偷的，「我在她桌上放了一枚25美分硬幣。」巴奈特接着說，「當警察拿着胡椒噴霧進來時，我說，『這個我付了錢，是我的了』，然後我就走了。」

巴奈特還把他佩洛西辦公室中拍攝的照片發布在社交媒體上。照片顯示，像巴奈特自己描述的那樣，蹣跚坐在佩洛西的辦公桌前。巴奈特還稱，他當時敲了門，隨後被人群推了進去。「可能沒人相信，但在前往監獄的路上，我會告訴他們

這就是當時的情形。」

與此相似的是，6日美國國會發生暴力衝突期間，一名暴徒還抱走了佩洛西的講話台。後來網傳該講話台被放在eBay上拍賣，網友的出價一度高達近10萬美元。這兩件事令不少香港市民想起2019年黑暴亂港期間，有衝擊立法會的暴徒「放低錢攤汽水」的事件。

港暴徒破壞遠超衝擊國會

然而，儘管事件極相似，但美國政客的說法卻截然不同。當香港立法會受到衝擊時，美國國務卿蓬佩奧當時形容暴徒行為「適當」；但對美國國會受衝擊卻表示「不能接受」，要求「盡快將暴亂分子繩之於法」。美國當選總統的拜登更直接以「本土恐怖分子（Domestic Terrorist）」形容這些暴徒。

工聯會立法會議員郭偉強批評，香港

暴徒衝擊立法會所造成的破壞，遠遠超過今次美國暴徒的劣行，但當時美國政客就大讚香港的黑暴破壞者。他認為，示威者應該是以「搗紙牌，坐喺度或行過路」的方式來表達訴求；而作出破壞行動、傷害其他人或者破壞社會安寧和秩序的行為就是暴徒。他說，美式雙重標準證明「他們只希望香港亂」，又嘲諷美國眾議院議長佩洛西是否正在欣賞「美麗的風景線」。

民建聯立法會議員張國鈞在社交媒體平台發文指出，大家都稱自己衝入議會是「表達訴求」，但美媒把香港衝擊立法會的人稱為「Protesters（示威者）」，而衝擊美國國會的人為「Rioters（暴徒）」。

張國鈞說，「大家都係搞『暴力抗爭』，點解一年多前之前就話支持，而家又轉晒口風？」

外交部：衝擊立法會更應定義為恐怖分子



【大公報訊】記者高仁報道：對於有媒體稱不應將美國國會衝突與香港衝擊立法會相比，中國外交部發言人華春瑩昨日在例行記者會上表示，若要指出兩者不同之處，就是衝擊香港立法會的暴徒，更應該被定義為暴徒、恐怖分子，更應受到法律嚴懲。

港黑暴由外部勢力策劃

華春瑩指出，香港的暴徒破壞立法機構，追殺無辜民眾，用汽油彈攻擊警察的罪行，比起在美國爬上國會外牆、衝進國會的更嚴重、惡劣。另一個不同之處則是，在美國國會發生的事是由美國人組織，香港發生的則由外部勢力策劃、指揮及實施，美國一些人在其中扮演極不光彩的角色。

華春瑩說，有個別媒體對這兩件事的反應和用詞是不同的。當他們形容美國的那些示威者時，用的都是「暴徒」、「國內恐怖分子」這樣的詞；但是一說到香港，就說這是一些「民主鬥士」，甚至「民主英雄」，「所以我認為，這種不同用詞和不同反應本身，就是一種典型的雙重標準。」

至於有言論認為香港示威者是為了爭取民主，華春瑩直斥其非：「民主只是一個幌子，你要看到實質。」她說，香港警方依法拘捕的這些人是打着民主的幌子，但實際上他們涉嫌違反香港國安法顛覆國家政權罪。2019年7月，他們也是打着所謂「五大訴求」旗號，但實質上是在肆無忌憚地實施暴力犯罪，踐踏香港的法治和社會秩序，挑戰「一國兩制」的底線，嚴重損害香港和國家的利益與安全。他們的所作所為已經嚴重超出了民主範疇，是政治恐嚇、要挾和暴力犯罪。

港暴徒衝擊立會大樓 VS 特朗普支持者闖國會山莊

香港	美國華盛頓
<ul style="list-style-type: none"> 無疫情卻蒙面的暴徒用雨傘、鐵棍等利器擊碎立法會大樓玻璃幕牆。 	<ul style="list-style-type: none"> 疫情下多人不戴口罩強闖國會山莊。 
<ul style="list-style-type: none"> 暴徒向警員投擲裝有不明液體的容器，潑灑有毒粉末「茶二胺」，用激光照射警員眼睛。 	<ul style="list-style-type: none"> 有人聲稱在華盛頓哥倫比亞特區放置了炸彈，美國聯邦調查局（FBI）已懸賞5萬美元緝拿嫌犯。

香港	美國華盛頓
<ul style="list-style-type: none"> 暴徒在會議廳內塗污特區區徽，在主席台上公然撕毀基本法，展示象徵「港獨」的龍獅旗，更煽動成立所謂「臨時政府」。 	<ul style="list-style-type: none"> 有照片顯示，有人在眾議院議長佩洛西辦公室內的文件夾上寫道「我們不會退縮」。
<ul style="list-style-type: none"> 多幅掛在牆上的歷任立法會主席畫像被塗黑、打爛、扔在地面，多間議員辦公室私人物品被取走、電腦被毀壞。 	<ul style="list-style-type: none"> 多名議員的辦公室在暴力衝擊中遭到破壞。有抗議者闖入佩洛西的辦公室，拿走大門上的名牌等物品，砸毀辦公室內的一面鏡子。
<ul style="list-style-type: none"> 多間媒體設在立法會會議廳外的咪牌、腳架等設備被推到在地，記者在現場採訪拍攝時受到暴徒干擾、鏡頭不斷被遮擋。 	<ul style="list-style-type: none"> 有人暴力推撞、打爛媒體攝錄機器，甚至有人指罵記者。