

# 中方促歐議會勿當「人權教師爺」

## 斥所謂涉港議案顛倒黑白 粗暴干預中國內政

堅決反對

歐洲議會21日無理插手中國內政，通過涉港決議案為「港獨」分子撐腰，更無理要求歐盟成員國考慮根據「人權狀況」制裁中國內地及香港官員。中國外交部發言人華春瑩昨日表示，中方對此堅決反對，敦促歐洲議會停止充當別國的「人權教師爺」。特區政府亦批評有關決議案內容偏頗，是出於政治動機而非反映事實。

大公報記者 龔學鳴



◀▼ 歐洲議會通過所謂涉港議案，中方表示堅決反對，敦促歐洲議會停止充當別國的「人權教師爺」。



「關於歐洲議會通過的所謂涉港決議，我想再次強調，香港事務純屬中國內政，根本不是什麼民主、人權問題，任何外國政府、組織和個人都無權干預。」華春瑩昨日在外交部例行記者會上說。她批評歐洲議會部分議員混淆是非、顛倒黑白，推動通過所謂的決議，是對中國香港事務和中國內政的粗暴干涉，中方表示堅決反對。

華春瑩重申，香港是法治社會，有法必依、違法必究，司法機關依法辦案，「我還想說，香港國安法實施以來，香港社會重回安定，法治正義得到伸張。香港居民和外國在港公民的各項合法權利和自由在更加安全的環境中得到更好的保障。這是不容否認的客觀事實。」

華春瑩表示，中方敦促歐洲議會正視香港已經回歸中國的現實，恪守國際法和國際關係基本準則，摒棄雙重標準，停止充當別國的「人權教師爺」，切實尊重中國主權，尊重香港法治，停止以任何形式干預香港事務、干涉中國內政。

### 特區政府：國安法是國際慣例

特區政府亦發新聞稿指出，通過法律維護國家安全是國際慣例。不同國家有各自的國家安全法。有出於政治動機的言論指香港國安法損害「一國兩制」，恰恰相反，香港國安法全面準確貫徹落實「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針。

特區政府表示，香港國安法並不違反《中英聯合聲明》。正如外交部多次強調，《中英聯合聲明》規定中國對香港恢復行使主權及過渡期內的相關安排。《中英聯合聲明》關於對香港的基本方針政策是中方單方面政策宣示，不是中方對英方的承諾，更不是所謂的國際義務。隨着國家對香港恢復行使主權和完成各項後續工作，《中英聯合聲明》中與英方有關的條款經已履行完畢。國際社會應正視這事實，停止干預屬於中國內政的香港事務。

特區政府指出，香港的法治有很強的基礎。對於歐盟決議案要求立即釋放被特區政府執法機構拘捕的疑犯，當中包括已被法庭定罪的人士，似乎認為持某種政治理念的人應不受法律制裁，特區政府對此感到震驚。無人可凌駕法律。任何人犯法，不論其身份或身在何處，只要罪行屬於香港管轄範圍內，都要面對法律制裁。

特區政府絕不容忍任何顛覆國家政權罪行，對於組織、策劃、實施或參與實施顛覆政權的人，定會根據香港國安法追究其犯罪行為。特區政府人員依法防範、制止和懲治危害國家安全的行為和活動，是光榮的使命。香港官員維護國家安全的決心不會受任何所謂的「制裁」而有任何影響。

### 西班牙議員眼火爆 轟歐議會戀殖

【大公報訊】記者孫淑淑報道：歐洲議會赤裸裸干涉他國內政的行為，連歐洲議會的內部成員也看不過眼。來自西班牙的歐洲議會議員皮內達斥責歐洲議會屢屢拿中國以及香港問題說事，批評歐洲議會其他成員仍然抱有殖民地思維。在辯論中，歐洲議會議員、西班牙聯合左翼議員皮內達在發言時指出，香港早已不再是歐洲國家的

殖民地，但每一次歐洲議會大會上，仍然還會辯論中國相關問題，找藉口討論中國，而香港問題已經在歐洲議會出現過太多次。這反映了歐盟部分人的殖民主義思想，做法猶如歐盟仍是宗主國，可以將自己的決定加諸中國。

### 籲應與北京加強關係

皮內達表示，歐洲在每次會議

上攻擊中國，這招其實並不高明。「如果我們真的想建立一個多極化的世界，就要加強與北京的關係。」

皮內達表示，中國的「一帶一路」倡議就為歐洲提供了一個不容錯失的發展機會，當務之急是要建立互惠互利的關係，中歐貿易協議將為雙方在共同應對氣候變化等問題提供良好的機遇。

# 新主席夏博義抹黑國安法 各界斥包庇亂港分子 大狀公會政治掛帥 有失專業

▼大律師公會政治立場向來偏頗，黑暴期間屢屢為暴徒張目。

▲大律師公會主席 夏博義

### 大律師公會屢維護暴徒

2019年黑暴亂港期間，面對暴徒圍攻立法會，衝擊警署、中聯辦大樓，在機場禁錮、毆打旅客及記者，對市民動用私刑、打砸商舖，使用利刃、汽油彈、鎗火彈、弓箭等各種致命武器襲擊等惡劣行徑，香港大律師公會均不作譴責。當年10月，時任大律師公會副主席蔡維邦憤而辭職，並狠批公會對當時已持續數月的街頭暴力「可恥地保持沉默」。

在2020年法律年度開啓典禮上，大律師公會上一任主席戴啟思稱被捕暴徒「有良好品格」，更揚言律政司未必作出檢控。

2020年5月24日，一批暴徒在銅鑼灣、灣仔一帶肆意堵路、縱火，有路過律師被暴徒毆打受傷。大律師公會執委會竟稱讚暴力分子為「和平示威者」，卻污蔑警方在執法中運用的合理武力為「暴力」。

▲大律師公會副主席 葉巧琦

▲大律師公會副主席 沈士文

2020年4月，對於區域法院法官郭偉健關於「將軍澳連儂牆斬人案」的判詞，有攞炒派政客出言表達不滿，有反中亂港搞事分子在網絡公然辱罵郭官「雙面人」，更將其相片塗污後散播。大律師公會並未就此批評「藐視法庭」、「人身攻擊」等，也未要求律政司「嚴肅看待並採取適當行動」。

【大公報訊】記者冼國強、吳子碩報道：去年香港國安法實施以來，亂港黑暴逐漸平息，但資深大律師夏博義（Paul Harris）前日剛當選香港大律師公會新一屆主席，便狂言要特區政府修改部分香港國安法，昨日更抹黑稱「國安法是設計來奪走香港自由、引進內地制度的」。

事實上，香港大律師公會政治立場向來偏頗，黑暴期間屢屢為暴徒張目，對暴徒向市民施暴、甚至有律師被私刑卻視而不見。

本港多名政界及法律界人士批評，香港大律師公會立場先行，披着「專業」的外衣包庇亂港分子，根本不能算是專業團體，而是不折不扣的政治組織，擔心由夏博義任主席後會更為激進。

### 夏博義與攞炒派關係密切

夏博義當選香港大律師公會主席當日，便以希望「恢復與外國的移交逃犯協定」為名，要求特區政府修改香港國安法。他昨日接受黃媒「立場新聞」訪問時稱，同意香港國安法是「恥辱」，但要求撤回整部國安法不切實際，故特區政府應修改香港國安法云云。

事實上，夏博義過去的言論也非常激進，包括曾發表論文稱西藏擁有「民族自決權」。夏博義與攞炒派關係密切，在90年代與前大律師公會主席戴啟思、陳文敏等人成立「香港人權監察」，出任首任主席，並不時撰寫人權及所謂示威權的書籍。2002年11月，夏博義與時任民主黨主席李柱銘、立法會議員涂謹申前往歐洲「唱衰香港」，企圖引起外國勢力關注特區政府推動23條立法工作。也曾多次擔任攞炒派的辯護律師。

值得注意的是，「香港人權監察」曾被踢爆長期收受來自美國國家民主基金會（NED）合共高達一千五百多萬港元的撥款。「香港人權監察」在黑暴亂港期間，頻頻藉「監察」之名抹黑警察，甚至涉嫌在暴現場阻撓警方正常執法、協助暴徒作惡。

而香港大律師公會在黑暴期間亦屢為亂港分子張目，例如面對暴徒圍攻立法會，衝擊警署、中聯辦大樓，在機場禁錮、毆打旅客及記者，對市民動用私刑、打砸商舖等暴力行為，公會都不作譴責。

時任大律師公會副主席蔡維邦憤而辭職，並狠批大律師公會對當時已持續數月的街頭暴

力「可恥地保持沉默」。去年5月，律師陳子遷被堵路暴徒圍毆，大律師公會卻稱讚暴力分子為「和平示威者」。

去年法律年度開啓典禮上，時任該公會主席的戴啟思竟稱被捕暴徒「有良好品格」，更揚言律政司未必作出檢控云云。

### 法律界斥將政治凌駕法律

針對香港大律師公會有關言行，港區全國人大代表、香港中律協創會會長陳曼琪直斥該公會披着「專業」的外衣，卻「政治立場先行」，不能算是專業團體。她狠批夏博義與攞炒派關係密切，早年赴歐洲唱衰香港，現又支持部分國家妄圖以暫停移交逃犯協議為要挾逼迫修改國安法，「這種態度是將政治凌駕於法律之上，且是非常不理智的。」

大律師龔靜儀直言，暴行不可被包庇，「港獨」不能被縱容，香港大律師公會的相關言行並不可取。

香港法學交流基金會秘書長、法學博士陳曉鋒認為，香港大律師公會的政治色彩濃重，現時的香港需要的是專業公正、堅持維護香港法治精神的專業團體。

### 兩位副主席 屢為亂港分子張目

【大公報訊】記者冼國強報道：香港大律師公會新一屆執委會副主席葉巧琦、沈士文曾多次發表言論為亂港分子張目。

去年香港國安法正式實施後，葉巧琦在接受媒體訪問時聲稱，法律條文涵蓋範圍廣闊且寬鬆，對「國家安全」缺乏定義，亦不清楚全國人大常委會對相關問題的界定準則云云，又稱駐港國安公署具超然地位，香港未試過有如此大權力的機構可行使拘捕權、執法權，更揚言駐港國安公署染指港人的人身安全及自由。她亦稱，自己對「黃店」向搞事分子提供食物、飲品、物資等是否涉嫌違反香港國安法「表示關注」。

香港國安法第四十二條明確規定：「對犯罪嫌疑人、被告人，除非法官有充足理由相信其不會繼續實施危害國家安全行為的，不得准予保釋。」

而壹傳媒黎智英早前因涉嫌觸犯香港國安法而被捕還押，葉巧琦竟稱，對被告在上訴期間不可以繼續保釋，感到不解。

至於執業超過三十年的沈士文，是民主黨創黨成員之一。沈士文早前接受媒體訪問時聲稱，香港法治受到衝擊，又揚言司法獨立與所謂「三權分立」缺一不可。去年一月，在黑暴依然肆虐的情況下，沈士文卻稱，特赦暴力示威者有法律基礎，屬可行做法。