

# 諾貝爾和平獎應授予香港警隊



安德森主席鈞鑒：  
作為一名關心香港的市民，我有義務向您舉報有人企圖蒙騙挪威諾貝爾委員會，意圖使諾貝爾和平獎落入名不副實者之手。雖然諾貝爾委員會現有篩選機制可以有效防止有人魚目混珠，但我相信，來自香港本地觀察者的意見對委員會有參考價值。

美國國會及行政當局中國委員會（下稱「中國委員會」）在1月31日宣布提名「香港民主運動」角逐2021年諾貝爾和平獎。依照慣例，提名者和被提名者的名字都不會公開，但中國委員會卻公開提名函，其操演政治騷的意圖顯而易見。中國委員會多次公開提名不當人選，本次又在故伎重演，並向您提供失實的候選人資料。

近年來，隨着中國的國際影響力日增，美國感到其主導地位受到了威脅，委員會也對中國中央政府、特區政府和香港警察採取了赤裸裸的仇視態度，卻為香港「抗議」運動的種種惡行極力粉飾，令香港各界深感不齒。

中國委員會兩名主席參議員盧比奧（Marco Rubio）和眾議員麥戈文（James McGovern）均在提名信上簽名。早在2018年，盧比奧已提名黃之鋒、羅冠聰和周永康三個罪犯角逐諾貝爾獎和平獎。他向評審委員會謊稱，三人「以和平的方式推動政治改革、維護憲法賦予香港的自由和權利」云云。盧比奧故意隱瞞了三人的暴力行為。在獲得盧比奧提名前不久，三人因暴力衝擊政府總部禁區而被定罪。在那次暴力衝突中，有十名保安員受傷。

上訴法院隨後裁定黃之鋒等三人的罪行為「涉及暴力的大規模非法集結」，但盧比奧故意向責委員會隱瞞實情，責委員會當時雖然對事件不了了之，但應該對盧比奧的操作有所認識。事實上，盧比奧其後發起了一系列針對中國的制裁法案，包括取消香港的特殊地位待遇和制裁多名中央和特區政府官員，現在居然想讓諾貝爾和平獎變成美國的政治宣傳工具。

麥戈文的反華立場在2019年暴露無遺。當時，暴徒在香港掀起一連串的暴力事件，他們衝擊立法會大樓、破壞公物、

搗毀商舖、焚燒港鐵站、用汽油彈襲擊警察、威嚇和襲擊不同政見人士、毆打內地遊客，甚至恐嚇法官。然而，麥戈文竟然把這一切惡行譏諷為維護法紀、捍衛城市安全的香港警隊。

事實上，雖然暴徒連月多番襲擊警隊及警署，但是警隊依然保持極大克制，力圖將傷亡人數控制在最低，這與去年美國警隊造成多宗平民死亡事件形成鮮明對比。可是，麥戈文不但沒有表揚香港警察的卓越表現，反而對這支優秀隊伍肆意中傷。此外，他對特區政府橫加指責，要求政府保障集會自由，卻對暴徒先觸發動亂的事實視而不見。若同樣事件發生在美國本土，美國政府絕不手軟，決不會縱容暴力。

二人明顯對香港充滿敵意，他們的言行實際上鼓勵暴民政治，讓人感到匪夷所思。香港市民早就看透了這兩個流民政客的真面目，評審委員會必須對他們保持警惕，尤其是在香港的危機尚未解除之時，應提防二人把諾獎政治化。

事實上，諾獎評委會此前已經拒絕中國委員會的提名，他們居然再度出擊，妄

想本次能得手，實在令人感到匪夷所思。他們可能以為如果他們施加的政治壓力夠大，諾獎評委會就會屈從。如果他們真這樣想，就太低估諾獎評委會的清正廉明了。

盧比奧和麥戈文去年大肆宣揚香港示威者的所謂「和平抗議」，刻意隱瞞了他們的許多罪行，例如，暴徒破壞港鐵車站；他們佔據香港理工大學校園，對校園造成破壞；有清潔工因為拍攝照片而慘遭磚頭擊斃……這些受害者及家人若得知中國委員會稱暴徒「和平抗爭」一定會感氣憤不已。

事實上，從香港「示威」爆發開始，暴力就成為其「抗爭」策略的重要組成部分。暴徒試圖顛覆「一國兩制」，妄圖打破香港防線、削弱特區政府管治能力，從而拖累中央政府，助力敵對勢力，推進其地緣政治策略。

隨着香港國安法頒布實施，香港恢復了和平和穩定。盧比奧和麥戈文在提名信中誣衆香港國安法違反《人權宣言》和「無罪推定」原則，然而，國安法第四條納入了《公民權利和政治權利國際公約》

作為指導原則，並在第五條明文規定嫌犯「在被司法機構定罪之前被推定為無罪」，對這一事實，他們卻刻意無視。

希望這些資訊對您有所幫助，若需進一步協助，敬請告知。在住筆之前，請允許我就香港警隊多言幾句，因為他們是真正的英雄。在2019年開始的社會動亂期間，若無香港警隊的勇敢、克制以及專業執法，後果將不堪設想，我們的生活方式也難以保障。警隊以專業精神應對巨大挑戰，他們制服暴徒、保護市民、捍衛法院、維護公共設施……其執法水準之專業堪稱典範。正是警隊讓我們的街道回復平靜、市民生活恢復安定，而且還點燃了香港未來的希望。

因此，如果香港有人應獲授予諾貝爾和平獎的話，香港警隊是不二之選，他們從那些蓄意顛覆社會的暴徒手中救回了香港。

您誠摯的

江樂士

高級法律顧問、法學教授

註：原文刊於《中國日報香港版》，有刪節

## 盡快完善區議員宣誓制度

議論風生

溫滔森

特首林鄭月娥日前表示，特區政府正準備修訂法例，規定區議員須宣誓擁護基本法和效忠香港特區，並會訂明進行宣誓的法定形式、內容、應有態度，以及違反誓言須依法承擔的法律責任。有關法例草擬工作進入最後階段，政制及內地事務局局長會在農曆新年後提交草案供立法會審議。至於其他公職人員的宣誓安排，特區政府會盡快另行處理。

規定區議員必須宣誓，不但合法而且合理。首先，雖然基本法第104條並無規定區議員必須宣誓，但是香港國安法第6條規定：香港特區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護基本法，效忠香港特區。此外，根據《防止賄賂條例》第1條的釋義規定，區議員屬公職人員，政府自然有權規定區議員就職時宣誓。

另一方面，區議會屬基本法第97條所訂明的非政權性區域組織，其職權和組成方法，則須根據基本法第98條，由本地法律規定。事實上，在香港國安法並未實施前，《區議會條例》第34條已規定所有區議會參選人，必須填妥一份載有擁護基本法和效忠香港特區聲明的提名表格，政府自然有權修訂法例，規定區議會當選人必須在就職時宣誓。

至於宣誓法定形式、內容、應有態度，以及違反誓言須依法承擔的法律責任，根據2016年《全國人民代表大會常務委員會關於〈中華人民共和國香港特別行政區基本法〉第104條的解釋》（《解釋》）中，有了明確規定。雖說基本法第104條並無規定區議員必須宣誓，但是香港國安法第6條已要求公職人員宣誓，而香港國安法第65條明確該法解釋權屬於全國人大常委會。

因此政府修例之後，擴炒派即使提出司法覆核，法院亦未必受理。即使受理，法院亦必須根據香港國安法第65條規定，提請全國人大常委會進行解釋，

而我們亦可以預料，人大常委會對於區議員在內的其他公職人員宣誓內容、態度要求以及違誓後果，應該跟2016年的《解釋》別無二致。

由是觀之，規定區議員必須在就職時宣誓，已有堅實的法理基礎，但是要建立完善的宣誓制度，則有幾點必須注意。首先，今次修例目的，既然是體現愛國愛港者治港原則，便應規定未來的區議員必須宣誓之餘，亦應規定已經就任的現屆區議員宣誓，假若拒絕或忽略宣誓，法例應授予監誓者直接取消對方區議員就任資格的權力。

其次，誰人充當監誓人，將決定宣誓會否淪為形式。可以預料，假如監誓人是由現屆各區區議會主席出任的話，便很大機會因為監誓人本身不正，於是縱容其他「同路人」蒙混過關。因此，法例應當明確訂明，監誓者必須由民政事務局局長擔任，才能確保監誓者能夠盡職盡責，嚴格把關。

再次，根據《解釋》第二（二）款：「宣誓人必須真誠、莊重地進行宣誓」。換言之，即使宣誓人能夠準確、完整、莊重地宣讀法定誓言，也未必代表其宣誓乃是出自真誠。在此情況之下，法例是否授權監誓人可以根據宣誓者過去的言行，要求對方作出回應，以此衡量對方是否真誠地宣誓，並有權因此而宣告對方宣誓無效，是監誓者能否嚴格把關的關鍵。

最後卻最關鍵的是，《解釋》第三款規定：「宣誓人作虛假宣誓或者在宣誓之後從事違反誓言行為的，依法承擔法律責任」。因此，法例應當授權監誓人審查宣誓人事後有否違誓，以及裁定對方喪失區議員就任資格的權力。與此同時，法例亦可賦予涉事區議員充分的申述和辯護機會，以及不滿有關決定時，可於21天內向特首任命的上訴委員會提出上訴。只有這樣，才算是正式建立完善的宣誓制度和執行機制也。

時事評論員

讀者來稿

傑文

香港交易所昨日突然公布委任歐冠昇為下任行政總裁，隨後港交所股價不升反跌。香港社會對此存在不同聲音，主要集中在兩點：第一，所有委任都需得到證監會的核准，但在這之前就率先公布任命消息，是否有違法定程序？第二，香港愈來愈依靠內地市場，委任一名不會講中文的外國人，是否符合香港的利益？這些問題絕不能輕視，否則可能會引起重大金融動盪，後果嚴重。

第一，未獲核准即提前公布消息？

港交所是香港一間非常重要的機構，其行政總裁的任命，必定要依足法定程序。事實上，根據《證券及期貨條例》規定，「除非獲證監會書面核准，否則任何人擔任屬認可控制人的公司的最高行政人員或最高營運人員的委任，均屬無效。」這一條規定已經很清晰。

但令人疑惑的是，港交所昨日公布相

關任命的新聞稿內卻列明：「有關委任待取得證券及期貨事務監察委員會批准後才生效」，也就是說還沒有獲得證監會的書面「核准」，那麼此時突然公開任命，是否符合法定程序要求？這種做法，似乎予人一種「製造既定事實」的觀感，假若人選被否決，勢必造成金融市場的動盪，這是所有人不想見到的結果。而在整個人選任命過程中，證監會有沒有盡到應盡的監督責任？難道證監會真的只是個橡皮圖章？

第二，人選符合香港的股市利益？

回歸至今的數任港交所行政總裁都是華人，這既有現實利益的考慮，也有便於溝通的考慮。事實上，香港雖然是國際金融中心，但核心在中國市場，因此，港交所行政總裁需要具備與內地有效溝通的能力，這才符合整體利益。

但歐冠昇本身不是中國公民，也不懂廣東話或普通話，這已是其中一個缺陷。十年前，當李小加被委任時，當時證監會

行政總裁韋奕禮這麼認為：「李小加的內地背景非常重要，於內地與香港市場關係更緊密的趨勢下，可成為兩地之間的橋樑。」這足以說明問題。何以十年前重視內地市場、十年後就不重視了？

當然，選人不必教條化，必須以「能者居之」，國籍不是首要條件，但是否有更好的人選沒有發掘或考慮到？正如港交所前獨立非執行董事許照中所質疑的，委任外籍人士如何與內地溝通？香港交易所如何與內地市場融合等問題，委任外國人出任港交所行政總裁如何做到？難道第二大經濟體的內地十四億人民，有七百五十萬人的香港國際金融中心，只有外國人才適合擔任港交所總裁一職？

港交所地位非常重要，確保其總裁人選符合香港和國家的整體利益，這是有關當局需要高度重視的事情。畢竟，金融安全是國家安全的重要部分，此方面不能出現重大漏洞。

行政總裁韋奕禮這麼認為：「李小加的內地背景非常重要，於內地與香港市場關係更緊密的趨勢下，可成為兩地之間的橋樑。」這足以說明問題。何以十年前重視內地市場、十年後就不重視了？

特區政府汲取外國經驗，主動出擊追貨，爭取藥廠承諾準時供貨。在全球疫苗缺貨下，以色列卻取得充足貨源，其中一個關鍵是總理內塔尼亞胡每日致電藥廠追貨。特區政府應急市民所急，學習其為民之心。

當局亦應表現出積極性，讓市民知道特區政府正在努力四出採購其他疫苗。例如已在內地已廣泛接種的國藥疫苗。雖然國藥疫苗暫未有第三期數據，但在內地已接種過千萬劑，在疫情嚴峻下，特區政府應考慮引入。

## 對港交所總裁任命的疑惑

有話要說

馮宣

新冠肺炎疫情困擾香港持續逾一年，政府推出一系列防疫措施最多只能緩解疫情惡化，未能有效遏止疫情。隨着接種疫苗籌備工作進入最後階段，本港疫情有望通過全民接種疫苗，逐漸得到紓緩。

疫苗無疑為擊退新冠肺炎的「良方」，但如何能有序為全港市民短期內接種，這無疑考驗特區政府的能力及智慧。

特區政府的首個考驗是如何提升市民的接種率。香港醫院藥劑師學會與香港醫護聯盟最新的調查發現，僅約三成一受訪市民表示有意接種新冠肺炎疫苗，另有約三成三受訪者不會參與，約三成六人未確定。

受訪者拒絕接種的主要原因，包括擔心副作用或安全性，以及疫苗推出過於倉卒。另有不少受訪者稱，要待外國大規模

接種後無嚴重副作用，才考慮接種。

專家指出，全港七成人接種疫苗是達至群體免疫的「最低門檻」，若能成功游說令三成六仍未有決定的「游離分子」接種疫苗，則可望達到群體免疫而終結疫情，政府有必要加強對「游離分子」宣傳解釋，提供公開透明疫苗資訊以釋除他們疑慮。

特區政府亦應考慮，部分政府場所如室內體育館、大會堂、圖書館等，市民需要持有接種疫苗證明方能進入。政府同時須向內地爭取，凡本港市民於本港注射疫苗後，可獲內地有關部門豁免酒店隔離，這軟硬兼施的策略，將大大提供誘因，吸引市民接種。

事實上，全球各地已於本年初開始進行大規模接種疫苗，較常見的副作用僅為注射部位觸痛、疲倦、頭痛、肌肉痛和發燒等，且影響短暫。不少醫學專家早已指出，權衡利弊後，認為市民接種疫苗仍然有利。

另外，在疫情出現變種等新變化，各地搶購疫苗變得更熾熱，美歐藥廠亦出現產能問題，疫苗全球非常緊張，不排除其他國家會效法歐盟般限制疫苗出口，特區政府如何確保已預訂的2250萬劑疫苗能準時運抵成為頭等大事。

特區政府汲取外國經驗，主動出擊追貨，爭取藥廠承諾準時供貨。在全球疫苗缺貨下，以色列卻取得充足貨源，其中一個關鍵是總理內塔尼亞胡每日致電藥廠追貨。特區政府應急市民所急，學習其為民之心。

當局亦應表現出積極性，讓市民知道特區政府正在努力四出採購其他疫苗。例如已在內地已廣泛接種的國藥疫苗。雖然國藥疫苗暫未有第三期數據，但在內地已接種過千萬劑，在疫情嚴峻下，特區政府應考慮引入。

## 通識科要做好國民教育 培養「愛國者治港」人才



李曠怡

教育局二月二日向全港中學發出通函，公布就優化高中四個核心科目的課程和評估，向學校進行為期一個月的諮詢。筆者認為，改革後的通識教育科要着重加強學生的愛國意識及國民身份認同，讓學生能自覺維護國家的安全利益和促進國家和香港的關係。唯有香港培養出具有家國情懷的新一代，香港「一國兩制」事業的長遠發展才會有接班人，香港才能繼續保持長期的繁榮穩定。

中聯辦主任駱惠寧日前在中聯辦新春「雲酒會」上指出「四個判斷」，當中強調堅持「愛國者治港」，堅守「一國」原則，嚴格按照憲法和基本法辦事，維護憲

制秩序，落實中央全面管治權，香港這個家才能繁榮穩定、長治久安。

香港回歸已經接近24年了，如何令「一國兩制」行穩致遠，這就需要香港能夠確實培養出以愛國者為主體的治港人才，因此盡早推行愛國教育就顯得越加重要。

可惜的是，香港推行通識教育科多年，卻無法令年輕一代對中國歷史文化加深認識，更無法對國家民族和國民身份產生認同。2019年出現的「修例風波」，也正是通識教育科的異化，為香港學生製造愈來愈深的國民身份認同危機。

今次教育局對通識教育科做了大幅度的修訂。日後新課程會由以往六大單元縮減為三大主題，分別為「『一國兩制』下的香港」、「改革開放以來的國家」、

「聯相依的當代世界」。其中「『一國兩制』下的香港」的主題，涉及多個學習重點，包括香港的回歸歷程，國家和香港特區的憲制關係，「一國兩制」及基本法的法律依據，法治精神的意義，中國國籍及中國公民的概念，香港特區參與國家事務的貢獻及受惠，國家支持香港發展的政策等。

撥亂反正維護香港長治久安

「改革開放以來的國家」的主題則會講述人民生活素質與綜合國力的提升，國家最近期的五年發展規劃的重點及相關政策，這些重點和政策與促進國家和香港的關係等內容。

筆者看來，新科目發展方向自然要重

視以國家為本，堅守「一國」原則。香港與內地是血濃於水、血脉相連的一體