

專家倡培養做家務 提升自理力成就感

學生做賀年食品 防止公主王子病



▲聖公會主風小學的網上迎新活動中，老師們化身為廚師，教全校學生製作賀年食品。



▲廠商會中學的家政堂會教授食物營養和烹飪等知識，同學認真學習。

「四大長老」溺愛 13歲未做過家務

嬌生慣養

在新冠肺炎疫情下，學生留在家中的時間增長，但受訪家長均稱子女很少參與家務；有13歲的少年更從未做過家務、未洗過碗，其母稱：「我覺得兒子讀書OK就得喇」，沒打算讓他學做家務。有家政科老師稱，現時的家長很照顧子女，曾有學生帶回學校的家政食材已去掉外皮。

不懂開罐頭

有些孩子因家長過度愛護、家中有「四大長老」或傭人，在家中未必需要做家務。有一名12歲兒子的何太太說兒子很少做家務，約一個月才做一次，「要叫先做」，洗碗又「求其」洗，「少做就自然洗得唔好，日日洗碗就包你學識」。何太太更狠批兒子的自理能力低，「執嘢『求其』，雖然她要全職上班，但因一家與奶奶同住，兒子從小到大一直習慣被媽媽照顧，『穿衣服也不齊齊，洗臉後又不會扭乾毛巾便掛起』。她認為，如果孩子只與父母同住，『同住做家務就自然識做』，但如果家中有其他長輩愛護他，他就一定不懂做家務。

廠商會中學家政科主任盧美霞稱，現時自稱在家中有做家務的學生較以前少，

有些媽媽很照顧子女，曾有學生帶回學校的家政食材已去掉外皮，令學生失去在堂上學習削皮的機會。她指有項調查顯示，18名學生之中有5至6名學生不懂得開罐頭，5年前一班內烹飪能力略遜的同學只有一人，現在一班約有4至6人；加上雙職家長需要工作，期望子女由學校教導，故不懂煮食的學生真的需要家政科來體驗生活。



▲老師教全校學生製作牛年的賀年食品「鳥結糖」。

教育線上



農曆新年期間，家中小孩有無幫忙「洗邋邋」、辦年貨、貼揮春？抑或是「猜猜腳」、兩手空空等派利是？除了父母的教導外，中學的家政課，正是幫助學童擺脫公主病王子病的契機，然而本港並非所有中學都設家政科，更非必修科目。有開設家政科的中學指疫情下無法手把手教會學生動手的技巧，而有小學則從教導賀年食品的製作，讓學童動手參與疫情下的春節準備，宛若將中學的家政課搬到小學的課堂，提前培訓學童的生活技能。

有學界人士、心理學家均表示，從小培養小孩做家務，不僅提升他們的自立和自理能力，更可以建立心理上的自我效能感，因此支持在小學起就應設立家政科。

大公報記者 練怡蘭 黎慧怡

2月初，聖公會主風小學的網上迎新活動中，老師們化身為廚師，有板有眼地教全校學生製作牛年的賀年食品「鳥結糖」。該校副校長田少斌表示，疫情開始不久，該校便決定開展「老師廚房」直播節目，讓在家上網課的學生透過煮食活動掌握更多生活技能，與家長一同參與增進親子關係。

田少斌認為，現時小朋友甚有機會接觸到廚房或做其他家務，因而在小學開設與中學家政科相若的生活技能課程亦有必要。他觀察到，很多這個世代的小朋友自理能力弱，「可以去到幾差？連煎雞蛋、握筷子都唔識。」故此，從小培養學童的生活技能，小至摺衫，大至餐桌禮儀，都有助於培養他們的自理能力。

在中學，本應可體驗煮食、洗碗及掃地等生活技能的家政科，因疫情轉為網上教學。廠商會中學家政科主任盧美霞稱，該校在疫情下家政科以網課形式教授家政理論，學校亦有拍攝煮食教學的影片教導學生，但她坦言始終網上授課只是教授知識，技巧還是要透過面授課才能提升。

廠商會中學的中一至中二生需要上家政堂，堂上會教授衣物標籤、針步、餐桌禮儀、食物營養及烹飪，會學做碎蛋三文治、粟米豆腐羹、滷水雞翼和焗蛋糕等。盧美霞舉例說，製作粟米豆腐羹，為了要讓學生嘗試開罐頭，她會要求學生勿買盒裝粟米，而買罐裝粟米，因家政科除了教導學生煮飯外，設計課程時還要構思學生在烹調過程需要運用多少生活技能。

曾修讀家政科的中四生Kiko認為，家政科有助提升生活技能，在堂上學習到的知識能應用於日常生活中，例如補回穿孔的衣物。她又稱其父母都要上班，家中沒有人教導她煮食，她的第一次煮食經驗都是從家政堂上所得。

各地中小學已列家政為必修科

從小培養

不少地方近年將烹飪或家政科列為中學或小學必修科目，以令學童掌握生活技能，培養自立和自理精神，然而香港雖然部分中學開設家政課，但不屬於必修科。培訓學童的生活技能應否從小開始？

事實上，不少地區如台灣、日本、新加坡，以至英國，已將烹飪或家政科列為中學或小學的必修科。例如日本小學生五年級開始學做簡單料理，小六便要掌握一人份料理的食譜，在新加坡家政課為初中必修科，每周至少上課一小時，教授烹飪技巧及相關營養學知識。回望本港，不少小學生，以至高中生甚少有機會煮食，部分中學

初中開設家政課，教授烹飪、服裝、營養學、理財等，但家政科不屬於必修科。

聖公會主風小學副校長田少斌認為，若能統一有課程大綱配合科目，做好教師培訓，學校配備足夠安全設施，便可將零散校本安排擴展成課程，將學到的自理、專注、耐心等能力轉移到學習上。

輔導心理學家吳加廷（圓圖）稱，做家務可以培訓小朋友的自理能力和學習責任感，亦有助提升自我效能感。她稱，小朋友需於大約6至12歲，即小學階段培訓自我效能感，自我效能感是指明白自己有能力完成事情，若小朋友的自我效能感低，會有自卑感覺，自覺有很多事情都沒有能力完成。



▲家政科體驗下廚，學生覺得有趣。



▲學生學習煮食，可掌握更多生活技能。

通識科考核要求值得商榷

教改建言

銀鶴

通識課程改革塵埃落定，舊課程大量「反華辱華」及戀殖媚洋的意識形態內容被刪除，加添了香港與內地緊密關係、基本法及國家安全教育等內容，這樣做十分對，可謂是通識科的「新生」。此外，通識科連課程名稱也得更改，課時節數也得削減。「舊通識」不遇時宜，教導學生以國家為敵，理應變革。但有一點筆者覺得是值得商榷，就是「新通識」的考核要求，只分「達標」與「不達標」兩種，恕難苟同。

改革後的「新通識」，已安排了大量認識香港「一國兩制」、國家改革開放、國家不同領域取得的成就、中國在世界扮演的角色，還有基本法及國家安全等內容，並且要求學生到內地考察。更有論者指出，改革後的通識科是為栽培愛國愛港者而設的，那麼，「新通識」是非常重要的學科了，既然是重要，就必須要在學校

及師生之間引起足夠的重視。但「新通識」的公開試考核只有「達標」及「不達標」兩種，與其他學科的七級評級制相比，明顯地位低了一大截，一定會在學校內產生不少的後遺症的。

首先，學生是不會重視的，香港的教育傳統，基本上以「考試」主導的，無論教育理想說得如何有理動聽，學生本身是有備考策略的，都是按考試的輕重緩急來作準備的，學科越重要，重視程度越高，將來的「新通識」課程只分「達標」與「不達標」兩級，那誰還會花時間認真看待呢？改革後的新課程，已包含了大量有關國家發展正能量的內容與要素，辛辛苦苦才能換來的課程變革，卻又給人的觀感是不太重視，「新通識」課地位在各科之下，這又怎能說得過去？

還有，根據香港學校的行政管理現

實，通識老師在校內亦將無甚地位可言。校方也不太計較教學的專業效能及教學素質，任課用人便自然較為隨便了，反正「達標」也不太難，學生也不會太認真看待，如此一來，通識教師在校內的「江湖地位」都可想而知了，在校內沒有更高層級的行政地位，如何有足夠「牙力」去推動國情教育及國安教育呢？還不是擺擺展板便當了事罷。這些景況的可能，教育當局是應該預見到的。

香港出現的「黑暴」亂局，「黃師」確是責無旁貸，難辭其咎。把過去由「黃師」把弄及控制下的「通識科」徹底來個翻身改造，絕對必要。但既然改革「舊通識」課程內容已得到社會廣泛的認同讚許，反對聲音也不算激烈，何以又偏偏在「評級」這個非原則性問題上作出難以令人釋懷的安排。當局的心思要長遠一點，

「新通識」科若評級只定兩級，一定在校方及師生心目中無甚地位，待到這種「新通識」科的考核標準學生習慣了後，「新通識」科在學校的處境將會是可有可無，與國情及國民身份認同相關的教學內容，是沒有多少人會認真看待的。

「新通識」課是屬公民教育類別的，任重道遠，卻給大眾的觀感是「低人一等」的。其實，要改回來也不是太難的，只要重新考慮評級方面多設級別，以鼓勵

認真鑽研的學生，那學生的重視程度也會提高的。還有一點是要呼籲的，無論「新通識」課程叫什麼名稱，當局及社會人士都必須密切關注「新通識」在學校內的重要性問題，在適當時候重新要求對「新通識」作更高更嚴謹的要求，以達社會發展之所需。筆者擔心的是，「新通識」科只有「達標」及「不達標」兩級，反正達標不難，沒有什麼可輸的，這便很容易會為處心積慮的人，提供了對國家教育的踐踏、奚落、嘲諷的機會。

大公報「教改建言」專欄 歡迎踴躍來稿

教育局就高中四個核心科目課程改革內容開始諮詢，為期一個月。大公報即日起設「教改建言」欄目，歡迎社會各界投稿，共同建言獻策。

稿件請電郵至：tkpschools@gmail.com