

咬斷防暴警指港大畢業生囚五年半

法官斥兇殘 必須重判阻嚇後來者

沙田暴亂

攬炒黑暴於前年7月14日在沙田新城市廣場引發大規模暴亂，到場執勤的防暴警遭暴徒瘋狂圍攻。其間，港大畢業的法律行政人員杜啓華用傘和硬物襲擊兩名警務人員，更張口咬甩另一名防暴警長的手指。杜早前經受審被裁定襲警、蓄意傷人等四罪俱成立，區院法官昨宣判時，斥責杜行為兇殘，又無悔意、無承擔，判囚五年半以阻嚇後來者。

大公報記者 胡家俊

被告杜啟華（24歲）早前被裁定在公眾地內擾亂秩序、襲警、對他人身體加以嚴重傷害及蓄意傷人共四罪成立。當中的蓄意傷人罪，牽涉杜將一名梁姓防暴警長的右手無名指末端，咬成粉碎性骨折。梁需接受斷指再植手術，但無名指至今只能康復七成。

在犯案時，杜啟華是應屆港大食物及營養科學系畢業生，本身在證券行任職，後來轉職到律師樓工作，據悉他過往曾投票支持「港獨」分子梁天琦。杜啟華一直堅拒認罪，辯方日前求情時卻聲稱，杜啟華犯案只是「一時行差踏錯」，已經「真誠後悔」。辯方更建議，法庭判兩年至兩年半監禁已足夠。

警員執行職責竟受重創

法官陳仲衡反駁辯方的說法不務實，斥責杜啟華明知而激使他人圍攻警員，而他本人連續襲擊三名警員，更用力噬咬當中警長手指之行為，是有意為之，且較同類案更兇殘，犯案前應知罪行嚴重。陳官反問辯方，事主當時只因執行警員職責，卻遭咬斷手指，怎可不加刑。

為了對杜啟華施以懲罰，亦為了阻嚇後來者，陳官最終將四罪刑期部分分期執行後，共判監五年半。當中涉及咬斷警長手指的蓄意傷人罪刑期最重，判監四年五個月。

前年7月14日案發當晚七時起，新城市廣場有數千人集結，警方早已表明準備清場。惟案情指，參與集結的杜啟華在沒受挑釁下，突然用雨傘襲擊一名警員後頸。在糾纏期間，杜啟華又趁一名警司跌倒地上，趁機用傘打他頭部，警司用手擋格時，右手無名指骨折。

黑暴判刑最重案件之一

其他警員合力控制杜啟華，但杜仍極力掙扎，趁機將梁姓警長的右手無名指前節咬斷。惟辯方一直拒絕認錯，辯稱當時是被咬警長「將手指塞入口」，法官早前拒絕接納其辯解。

翻查資料，本案判囚五年半，是自前年6月黑暴以來，目前判刑最重案件之一。在《環球時報》職員付國豪於機場被禁錮圍毆案，當中一名被告亦被判監五年半。



▲前年7月14日在沙田新城市廣場引發大規模暴亂，到場執勤的防暴警遭暴徒瘋狂圍攻。



▲被告杜啓華（上圖）張口咬甩一名防暴警長（左圖）的手指。

法官判決要點

先出手襲擊警員

- 受襲警員事前均沒有接觸杜啓華，更沒有挑釁，但他們僅因警察身份便遭杜啓華用雨傘襲擊。

有意咬警長手指

- 如腦神經科醫生證供所指，杜啓華咬警長手指的力量強勁，是有意識地「使勁、用力」咬噬。

犯案行為兇殘

- 大力咬噬警長的右手無名指，對警長身體造成極大痛楚、傷害及後遺症，罪責屬同類案件較嚴重。

至今毫無悔意

- 杜啓華堅持不認罪，不肯承擔責任，直至罪成後才表示有悔意，不是真誠悔改的表現。

辯方求情不務實

- 斥辯方提出判監24至30個月的建議不務實，只求刑期愈低愈好，浪費求情機會。

判刑阻嚇重於更生

- 因應案情嚴重，量刑時考慮的懲罰、阻嚇及撫平事主傷痛等因素，須優先於杜啓華的更生，四罪共判監五年半。

資料來源：法官庭上判詞

理大黑暴案再拘5人 涉串謀暴動

【大公報訊】前年11月大批黑暴分子非法強佔及大肆破壞紅磡理工大學，警方就事件已拘捕逾1300人，拘捕行動至今未有停止，警方有組織罪案及三合會調查科昨凌晨以涉嫌「串謀暴動」拘捕5名男女，他們涉嫌與2019年11月理工大學發生的暴力衝突有關，被捕的5名男女現正被扣留調查。

翻查資料，2019年11月11日是黑暴發起所謂的「三罷」（罷工、罷課及罷市）行動的第一日，並於同月17日佔據紅磡理工大學校園與警方對抗，其間大批暴徒進行堵路、縱火、又以汽油彈、石油氣罐、磚頭、發射

21至23歲。據了解，當中4人為理大學生，1人為理大畢業生，他們涉嫌與2019年11月11日理工大學發生的暴力衝突有關，被捕的5名男女現正被扣留調查。

警方表示，警方有組織罪案及三合會調查科（O記），昨凌晨採取拘捕行動，先後拘捕4男1女，年齡介乎

全城聲討

高先取消播《理大圍城》

屈穎妍：電影涉藐視法庭

【大公報訊】記者殷向善報道：曾捲入送檢風波的黑暴紀錄片《理大圍城》日前於高先電影院放映，引發各界憤怒聲討。高先電影院昨日終於聯同香港電影評論學會，在社交平台宣布取消放映該片，包括原定於昨晚和星期日（21日）晚的放映場次，亦交代退票安排。

高先電影院原定昨日上

映首場《理大圍城》，昨晚

七時突在Facebook公布取消

放映。

《理大圍城》過去廣受批評，電檢處去年將該片定為「三級」，禁止未成年人觀看，因內容大篇幅並細緻記錄嚴重犯罪行為，且有青少年使用具殺傷力武器鏡頭。而其海報為一名戴着防毒面罩的黑衣暴徒背影，有美化暴徒的意味。



▲高先電影院宣布取消放映《理大圍城》。圖為《理大圍城》片段中有暴徒擲燃燒彈。

的違法「初選」。

著名專欄作家屈穎妍質疑，《理大圍城》是一部犯罪紀錄，在任何地方都是禁片，只能作呈堂證供，有關部門為何會批准影片公映？「一宗已進入司法程序的案件，任何人用任何方式評論，都是妨礙司法公正，會被控藐視法庭。」

「案子仍在偵查審理中，法官未判，你就公開放映一齣歌頌暴徒的紀錄片來影響大眾印象，那不就是徹底底的藐視法庭嗎？」

她進一步指出，理大暴亂時13日，有接近1400人被捕，這麼多罪案和罪犯牽涉其中，如此一齣擺明資訊誤導的電影，隨時會影響將來大量案件的裁決，「為什麼政府的電檢處要做幫兇，批准影片公映？」

涉襲街站義工「長毛」前助理唐婉清被捕

唐婉清有前科 涉助12港人潛逃離境

協助偷渡

在港涉違香港國安法、暴動及管有炸藥等嚴重罪行的李宇軒等12名逃犯，早前潛逃失敗在內地水域被廣東海警拘捕，警方去年10月10日以「協助逃犯」罪在九龍及新界多處合共拘捕四男五女。警方指各人在整個偷渡計劃中分工明確，被捕者當中包括攬炒派「社民連」前立法會議員梁國雄的前助理、社民連創黨成員唐婉清，以及正被警方通緝的前本土民主前線成員兼游蕙禎前助理鍾雪瑩。

唐婉清被指協助12名港人潛逃離境，去年10月10日涉嫌協助窩藏罪犯被捕，其後獲准以2000元現金保釋，警方暫未落案起訴。據悉，偷渡涉及總費用約200萬。涉案的唐及鍾所屬政黨與「台獨」組織關係密切，暴露12名逃犯潛逃有「港獨」、「台獨」政黨幕後謀劃，提供資金、路線、快艇、在台接應等，警方仍在調查案件。

唐、鍾及其餘七人（年齡介乎27至72歲），與12名逃犯多為朋友關係，各人分別報稱無業、文員及廚師等，部分人曾經參與黑暴被捕。警方在拘捕行動中，同時檢獲50多萬元現金、電腦及手提電話等證物，而搜獲的船隻單據則顯示，船隻費用約數十萬元，而偷渡費用約數萬至十多萬元不等。

大公報記者黃浩輝

【大公報訊】47名攬炒派去年發起或參與「35+初選」，被控違反香港國安法中「串謀顛覆國家政權罪」。律政司申請覆核其中11人獲准保釋的決定，高等法院昨續處理最後四人的案件，決定撤銷張可森的保釋。

高院原訟庭法官、國安法指定法官杜麗冰昨日逐一聽取控辯雙方陳詞後，接納律政司的覆核申請，撤銷張可森的保釋，但批准何啟明、施德來及李予信三人保釋。

杜官稱擇日就所有覆核案件，一併頒判詞交代裁決理由。

獲准保釋的三人，保釋條件包括現金3萬至10萬元不等、人事擔保10萬元。其他保釋條件包括不得離境、交出所有旅遊證件；不得發放或轉載可能被視為危害國家安全的言論及行為等。

律政司連日申請覆核11人獲准保釋的決定，除了張可森外，譚文豪、郭家麒、伍健偉日前已先後被撤銷保釋。

連同早前已處理的聆訊，涉及47名被告的初選案，共11人獲准保釋。另有36人須還押候審，當中包括自行撤銷保釋申請的初選發起人戴耀廷；被駁回保釋申請的區諾軒、黃之鋒、胡志偉、朱凱迪等。

邊高呼有人破壞街站。此時銅鑼灣E出口有一名街站義工協助阻截梁男離開，社民連和「阿牛」的街站多名職員見狀上前了解，其後雙方一度發生混戰，「唐婦」上前以手襲擊街站義工，造成黃男手、腳及面均受傷，其後更多人跌倒在地，並有肢體碰撞。警員接報趕抵現場，經初步調查，分別以涉嫌刑事毀壞及涉嫌襲擊致造成實際身體傷害拘捕梁男及唐婦，另梁男報稱受傷，與受傷街站義工一同送往醫院治療。該案件隨後交由灣仔警區刑事調查隊跟進。

梁國雄前助理現年72歲的唐婉清，仍活躍於社民連活動，其丈夫為社民連成員、1980年在內地被判有期徒刑10年的劉山青。她與梁國雄相識20多年，是社民連創黨成員，早前因涉及「12逃犯」潛逃案，被警方以「協助逃犯」罪拘捕，獲准保釋。

「香江情·中國心」義工黃先生（化名）接受《大公報》訪問時表示：「周日（14日）早上在銅鑼灣東角中心對開擺設『支持完善選舉制度，落實愛國者治港』的簽名街站，直至下午2時40分，街站準備結束之際，一名穿着黑衣的梁男走到街站前，向一名女義工拿了簽名板，但他卻在板上寫粗口字句，並將簽名板大力掉在街站檯上。女義工隨即大叫『有人破壞街站』，我上前截住梁男，但他隨即走回對面社民連和「阿牛」的街站，並準備逃去。」

黃續指，他一邊尾隨追着梁男，一

▲梁姓男子涉嫌刑事毀壞被警方拘捕。

▲唐婉清涉襲擊致造成實際身體傷害罪被捕。